

Peter Egger

DAS KATHOLISCHE GLAUBENSBEKENNTNIS IN UNSERER ZEIT



INHALTSVERZEICHNIS

VORWORT

I DER GLAUBE

| | |
|--|---|
| 1) Der Glaube als persönliche Entscheidung | 3 |
| 2) Der Glaube als freie Entscheidung | 3 |
| 3) Die Verpflichtung, Gott zu suchen | 3 |
| 4) Der Glaube als ein "Für-wahr-halten" | 4 |
| 5) Der Glaube hat aber Fundamente | 4 |
| 6) Der Glaube ist letztlich ein Geschenk | 4 |
| 7) Der Glaube als Vertrauen | |
| 8) Die Ganzhingabe an Gott | 5 |
| 9) Das "blinde" Gottvertrauen | 5 |
| 10) Für Gott ist nichts unmöglich | 6 |

II DIE EXISTENZ GOTTES

| | |
|---|----|
| 1) Der Weg über die Natur | 8 |
| 2) Der Weg über das Gewissen | 8 |
| 3) Der Weg über die Philosophie | 9 |
| 4) Der Weg über die Heilige Schrift | 10 |
| 5) Der Weg über die persönliche Erfahrung | 10 |

III DAS WESEN GOTTES

| | |
|-------------------------------------|----|
| Die natürliche Gotteserkenntnis | 12 |
| 1) Gott als absolutes Wesen | 12 |
| 2) Gott als transzendentes Wesen | 12 |
| 3) Gott als geistiges Wesen | 12 |
| 4) Gott als personales Wesen | 13 |
| Die übernatürliche Gotteserkenntnis | 13 |
| 1) Gott der Schöpfer | 14 |
| 2) Gott der Herr | 14 |
| 3) Gott der Vater | 14 |
| 4) Gott der Richter | 15 |

| | |
|-----------------------------|----|
| 5) Gott der Dreifaltige | 15 |
| Nicht-christliche Lehren | |
| 1) Der Deismus | 16 |
| 2) Der Pantheismus | 16 |
| 3) Die östlichen Religionen | 17 |
| 4) Das New Age | 17 |
| 5) Der Agnostizismus | 17 |

IV DIE BEDEUTUNG GOTTES

| | |
|---------------------------|----|
| 1) Gott als Ursprung | 19 |
| 2) Gott als Orientierung | 19 |
| 3) Gott als Zuflucht | 19 |
| 4) Gott als Erlöser | 20 |
| 5) Gott als Ziel und Sinn | 21 |

V DIE SCHÖPFUNG

| | |
|--|----|
| 1) Gott als Vater und Schöpfer | 22 |
| 2) Eine Schöpfung aus Liebe | 22 |
| 3) Eine Schöpfung aus dem Nichts | 22 |
| 4) Die Schöpfung der unsichtbaren Welt | 23 |
| 5) Die Schöpfung der sichtbaren Welt | 28 |
| 6) Der biblische Schöpfungsbericht | 32 |
| 7) Die Erschaffung der Welt | 33 |
| 8) Die Erschaffung des Menschen | 33 |
| 9) Nicht-christliche Lehren | 36 |

VI DAS LEBEN JESU

| | |
|--------------------------|----|
| 1) Der historische Jesus | 39 |
| 2) Die Quellen | 39 |
| 3) Die jüdischen Quellen | 40 |
| 4) Die römischen Quellen | 41 |
| 5) Das Leben Jesu | 43 |

| | |
|---|-----|
| 6) Palästina zur Zeit Jesu | 43 |
| 7) Geburtsdatum und Geburtsort | 43 |
| 8) Beschneidung und Darstellung | 46) |
| 9) Die Sterndeuter aus dem Osten | 46 |
| 10) Die Flucht nach Ägypten | 48 |
| 11) Der Kindermord in Bethlehem | 49 |
| 12) Die zwölfjährige Jesus im Tempel | 50 |
| 13) Das verborgene Leben Jesu | 51 |
| 14) Das öffentliche Wirken Jesu | 51 |
| 15) Das Auftreten von Johannes dem Täufer | 52 |
| 16) Die Berufung der ersten Jünger | 52 |
| 17) Die Verkündigung des Reiches Gottes | 53 |
| 18) Der Konflikt mit den religiösen und politischen Mächten | 53 |
| 19) Die Verurteilung und der Tod Jesu | 54 |

DIE MENSCHWERDUNG JESU

| | |
|---|----|
| 1) Die Verkündigung der Geburt Jesu | 56 |
| 2) Die Absicht der biblischen Verfasser | 59 |
| 3) Eine reale Empfängnis | 59 |
| 4) Bei Gott ist kein Ding unmöglich | 60 |
| 5) Einwände gegen die übernatürliche Empfängnis | 61 |

VIII DIE HERKUNFT JESU

| | |
|--|----|
| 1) Die Präexistenz Jesu | 64 |
| 2) Im Anfang war das Wort | 64 |
| 3) Jesus ist vom Himmel herabgestiegen | 64 |
| 4) Jesus war Gott gleich | 65 |
| 5) Gezeugt, nicht geschaffen | 65 |

IX DIE BOTSCHAFT JESU

| | |
|-------------------------------------|----|
| 1) Das Reich Gottes | 66 |
| 2) Das Wesen des Reiches Gottes | 66 |
| 3) Die Gleichnisse vom Reich Gottes | 67 |

| | |
|---|----|
| 4) Das Reich Gottes und unsere Zeit | 69 |
| 5) Die neue Moral der Bergpredigt | 70 |
| 6) Die Bergpredigt als Alternative | 75 |
| 7) Die Frömmigkeit des Herzens | 76 |
| 8) Die Frömmigkeit führt zur Erneuerung | 79 |
| 9) Die Erlösung des Menschen | 79 |
| 10) Die Existenz der Hölle | 81 |
| 11) Die Endzeit und das Jüngste Gericht | 83 |
| 12) Die Schwerpunkte der Botschaft Jesu | 86 |

X DIE WUNDER JESU 88

| | |
|---------------------------------|----|
| 1) Die Berichte von den Wundern | 88 |
| 2) Die Kritik an den Wundern | 89 |
| 3) Die Wunder im allgemeinen | 90 |
| 4) Die Wunder Jesu | 93 |
| 5) Die Bedeutung der Wunder | 94 |

XI DIE DÄMONENAUSTREIBUNGEN JESU

| | |
|--|-----|
| 1) Die Berichte über Satan und die Dämonen | 97 |
| 2) Die Kritik an den Berichten | 98 |
| 3) Die Existenz Satans und der Dämonen | 99 |
| 4) Die Dämonenaustreibungen Jesu | 103 |
| 5) Die Bedeutung der Dämonenaustreibungen | 106 |

XII DIE ERLÖSUNG DURCH JESUS

| | |
|---|-----|
| 1) Die Erlösung durch die Wahrheit | 108 |
| 2) Die Erlösung durch die Kraft zur Umkehr | 109 |
| 3) Die Erlösung durch das Sühneleiden Jesu | 109 |
| 4) Die Aussagen der Heiligen Schrift | 110 |
| 5) Das Wesen und die Auswirkungen der Sünde | 111 |
| 6) Die Wiedergutmachung der Sünde | 111 |
| 7) Die stellvertretende Sühne Jesu | 111 |

| | |
|-------------------------------|-----|
| 8) Die Vergebung der Sünden | 111 |
| 9) Die Läuterung des Menschen | 112 |

XIII DAS LEIDEN UND STERBEN JESU

| | |
|---|-----|
| 1) Die Gründe für den Tod Jesu | 114 |
| 2) Der Verlauf der Passion Jesu | 116 |
| 3) Der Hohe Rat beschließt den Tod Jesu | 117 |
| 4) Der verräterische Plan des Judas | 117 |
| 5) Das Paschamahl | 117 |
| 6) Die Einsetzung der Eucharistie | 118 |
| 7) Die Abschiedsreden Jesu | 118 |
| 8) Die Todesangst Jesu | 119 |
| 9) Die Gefangennahme Jesu | 120 |
| 10) Das Verhör vor dem Hohen Rat | 120 |
| 11) Die Verhandlung vor Pontius Pilatus | 121 |
| 12) Jesus oder Barabbas | 121 |
| 13) Die Anklage wegen Hochverrats | 122 |
| 14) Die Kreuzigung Jesu | 122 |
| 15) Maria und Johannes unter dem Kreuz | 123 |
| 16) Der Tod Jesu am Kreuz | 123 |
| 17) Der Lanzenstoß | 123 |
| 18) Die Grablegung Jesu | 124 |
| 19) Die Bewachung des Grabes | 124 |

XIV DIE AUFERSTEHUNG JESU

| | |
|---|-----|
| 1) Die Berichte von der Auferstehung Jesu | 126 |
| 2) Die Glaubwürdigkeit der biblischen Texte | 126 |
| 3) Die Glaubwürdigkeit der biblischen Autoren | 128 |
| 4) Die Skepsis der Apostel | 129 |
| 5) Die "Experimente" mit dem Auferstandenen | 130 |
| 6) Die vielen Augenzeugen | 131 |
| 7) Die lange Dauer der Erscheinungen | 132 |
| 8) Die Unerschütterlichkeit der Apostel | 132 |

| | |
|--|-----|
| 9) Ein wissenschaftlicher Hinweis | 134 |
| 10) Ein geschichtliches und übernatürliches Ereignis | 137 |
| 11) Einwände und Umdeutungen | 138 |
| 12) Die Bedeutung der Auferstehung | 143 |

XV DIE HIMMELFAHRT JESU

| | |
|---|-----|
| 1) Die Berichte der Heiligen Schrift | 146 |
| 2) Die Auferstehung Jesu als Eintritt in die göttliche Welt | 146 |
| 3) Die Himmelfahrt als endgültiger Eintritt in die göttliche Welt | 147 |
| 4) Das Verständnis der Himmelfahrt | 147 |
| 5) Die Möglichkeit einer Himmelfahrt | 149 |
| 6) Die übernatürliche Bedeutung der Himmelfahrt | 149 |
| 7) Jesus sitzt zur Rechten des Vaters | 149 |

XVI JESUS DER CHRISTUS

| | |
|------------------------------------|-----|
| 1) Jesus Christus, der Sohn Gottes | 151 |
| 2) Der Vorrang Jesu Christi | 153 |
| 3) Die Bedeutung Jesu Christi | 153 |
| 4) Das Vorbild Jesu Christi | 155 |
| 5) Die Nachfolge Christi | 157 |

XVII DER HEILIGE GEIST

| | |
|--|-----|
| 1) Die Existenz des Heiligen Geistes | 162 |
| 2) Das Wesen des Heiligen Geistes | 164 |
| 3) Die sieben Gaben des Heiligen Geistes | 166 |
| 4) Der Heilige Geist erneuert das Antlitz der Erde | 166 |

XVIII DIE DREIFALTIGKEIT

| | |
|---|-----|
| 1) Die Dreifaltigkeit als unergründliches Geheimnis | 168 |
| 2) Die Dreifaltigkeit in der Heiligen Schrift | 168 |
| 3) Die Gleichnisse für die Dreifaltigkeit | 169 |
| 4) Der dreifaltige Gott als Quelle und Ausfluss | 171 |

| | |
|---|-----|
| 5) Der dreifaltige Gott als Gott der Liebe | 171 |
| 6) Der dreifaltige Gott als Grundlage aller Konfessionen | 171 |
| 7) Der dreifaltige Gott als Grundlage allen Heilsgeschehens | 172 |

XIX DIE KATHOLISCHE KIRCHE

| | |
|----------------------------------|-----|
| 1) Die Gründung der Kirche | 173 |
| 2) Das Wesen der Kirche | 175 |
| 3) Die Eigenschaften der Kirche | 176 |
| 4) Die Aufgaben der Kirche | 178 |
| 5) Die Autorität der Kirche | 179 |
| 6) Der Primat des Papstes | 180 |
| 7) Die Unfehlbarkeit des Papstes | 182 |
| 8) Die Orden | 183 |
| 9) Die Laien | 189 |
| 10) Die Kirchengeschichte | 194 |
| 11) Die wahre Kirche | 197 |
| 12) Der Ökumenismus | 199 |

XX DIE VERGEBUNG DER SÜNDEN

| | |
|-----------------------------|-----|
| 1) Die Ordnung Gottes | 203 |
| 2) Das Wesen der Sünde | 206 |
| 3) Die Vergebung der Sünden | 210 |

XXI DAS EWIGE LEBEN

| | |
|----------------------------------|-----|
| 1) Das Weiterleben nach dem Tod | 215 |
| 2) Die Existenz der Seele | 215 |
| 3) Die Unsterblichkeit der Seele | 219 |
| 4) Die Lehre Jesu Christi | 223 |
| 5) Die Letzten Dinge | 224 |
| 6) Der Tod | 224 |
| 7) Das Gericht | 225 |
| 8) Der Himmel | 226 |

| | |
|--|-----|
| 9) Die Hölle | 226 |
| 10) Das Fegfeuer | 228 |
| 11) Das Ende der Welt | 232 |
| 12) Die Auferstehung der Toten | 233 |
| 13) Das Jüngste Gericht | 236 |
| 14) Die modernen Irrlehren | 236 |
| 15) Die Seelenwanderung | 240 |
| SCHLUSSWORT | 244 |
| ANHANG | 246 |
| DAS LEID | 246 |
| 1) Mögliche Erklärungen für das Leid | |
| 2) Der Sinn des Leidens | 250 |
| DER SINN DES LEBENS | 254 |
| Teilsinn, Vollsinn, Letztsinn | 254 |
| I DER TEILSINN | 254 |
| 1) Die verschiedenen Teilziele | 254 |
| 2) Die relative Bedeutung der Teilziele | 955 |
| 3) Volles Menschsein auch ohne Teilziele | 255 |
| II DER VOLLSINN | 255 |
| 1) Der personale Vollsinn | 256 |
| 2) Der soziale Vollsinn | 257 |
| 3) Der kulturelle Vollsinn | 258 |
| III DER LETZTSINN | 259 |
| 1) Die Ordnung des Kosmos | 259 |
| 2) Gott als Schöpfer und Vater | 259 |
| 3) Gott als Letztsinn des Menschen | 260 |
| 4) Der Letztsinn des Lebens | 260 |

| | |
|---------------------------------|---------|
| 5) Das Streben nach Heiligkeit | 260 |
| 6) Die Gnade Gottes | 261 |
| 7) Das Weiterleben nach dem Tod | 262 |
| 8) Die Gemeinschaft mit Gott | 263 |
| SCHLUSS | 263 |

ÜBERBLICK:

| | | |
|-------|-------------------------------|-----|
| I | Der Glaube | 3 |
| II | Die Existenz Gottes | 8 |
| III | Das Wesen Gottes | 12 |
| IV | Die Bedeutung Gottes | 19 |
| V | Die Schöpfung | 17 |
| VI | Das Leben Jesu | 39 |
| VII | Die Menschwerdung Jesu | 56 |
| VIII | Die Herkunft Jesu | 64 |
| IX | Die Botschaft Jesu | 66 |
| X | Die Wunder Jesu | 88 |
| XI | Die Dämonenaustreibungen Jesu | 97 |
| XII | Die Erlösung durch Jesus | 108 |
| XIII | Das Leiden und Sterben Jesu | 114 |
| XIV | Die Auferstehung Jesu | 126 |
| XV | Die Himmelfahrt Jesu | 146 |
| XVI | Jesus der Christus | 151 |
| XVII | Der Heilige Geist | 162 |
| XVIII | Die Dreifaltigkeit | 168 |
| XIX | Die Katholische Kirche | 173 |
| XX | Die Vergebung der Sünden | 203 |
| XXI | Das ewige Leben | 215 |

ANHANG

| | |
|---------------------|-----|
| Das Leid | 246 |
| Der Sinn des Lebens | 254 |

VORWORT

Liebe Freunde!

Jeder junge Mensch beginnt sich irgendwann kritisch mit dem Glauben auseinander zu setzen. Ab einem gewissen Alter glaubt man nicht mehr so ohne weiteres, was einem von Gott und Jesus Christus gesagt wurde. Es kommen einem verschiedene Fragen und Zweifel. Meistens beginnt es schon mit der Frage nach **Gott**: Gibt es überhaupt einen Gott? Wie soll man sich diesen Gott eigentlich vorstellen? Wozu braucht man Gott überhaupt? Dann kommt die Frage nach der Schöpfung: Braucht es eigentlich einen Schöpfer? Könnte man die Welt nicht auch ohne Gott mit Hilfe der Evolution erklären? Und weiter geht es mit der Frage nach **Jesus Christus**: Hat Jesus überhaupt gelebt? War er wirklich der Sohn einer Jungfrau? Hat er tatsächlich Wunder gewirkt und Dämonen ausgetrieben? Und dann die schwierigste Frage: Ist Jesus wirklich von den Toten auferstanden? Kann man das überhaupt ernstnehmen? Und wie soll man daran glauben, dass es einen **Heiligen Geist** gibt? Der Heilige Geist ist doch nirgends greifbar! Und schließlich die **Dreifaltigkeit**: Wie soll denn das gehen, dass ein Gott aus drei Personen besteht? Das sind lauter schwierige Fragen! Und doch bekennen wir beim Glaubensbekenntnis der hl. Messe, dass wir an alle diese Dinge glauben. Vielleicht haben wir uns bis jetzt noch nie Gedanken gemacht, was wir beim Glaubensbekenntnis eigentlich sagen. Aber nun wird uns plötzlich bewusst, dass das gewichtige Sachen sind. Wir spüren, dass es höchste Zeit ist, dass wir uns mit diesen Dingen auseinandersetzen!

Im Glaubensbekenntnis ist auch noch die Rede von der **Kirche**, mit der wir oft unsere Schwierigkeiten haben: Kann diese Kirche wirklich von Christus sein, wenn sie so viele Mängel und Fehler hat? Und wie ist das mit der **Unfehlbarkeit des Papstes**: Kann ein Mensch wirklich unfehlbar sein? Das Glaubensbekenntnis spricht dann auch von der Vergebung der Sünden: Wozu braucht man eigentlich die **Vergebung der Sünden**? Wenn man Probleme hat, geht man doch zu einem Psychologen. Und schließlich die Sache mit dem **Weiterleben nach dem Tod**: Gibt es wirklich ein Leben nach dem Tod? Gibt es wirklich ein **Gerecht nach dem Tod**? Woher wissen wir eigentlich, dass es einen **Himmel** und eine **Hölle** gibt? Und wie kann der liebende und barmherzige Gott einen Mensch für ewig verdammen? Ist da nicht die Seelenwanderung die bessere Lösung: Da hat der Mensch wenigstens die Chance, dass die Seele nach einer längeren Wanderung durch mehrere Körper zum Nirwana gelangt und wie ein Tropfen im göttlichen Ozean verschwindet...

Fragen über Fragen! Aber es sind eigentlich recht interessante Fragen! Und vor allem sind es Fragen, die uns ganz persönlich berühren. Von der Beantwortung dieser Fragen hängt nämlich

die **Ausrichtung**, das **Ziel** und der **letzte Sinn unseres ganzen Lebens** ab. Wenn wir nämlich glauben, dass es Gott gibt, dann vertrauen wir darauf, dass dieser Gott uns Geborgenheit und Halt schenkt. Wenn wir aber nicht an Gott glauben, dann sind wir ein Produkt des Zufalls und fahren einsam auf einem winzigen Raumschiff durch die Abgründe des Weltalls. Etwas Ähnliches gilt auch für den Glauben an Jesus Christus: Wenn wir glauben, dass Jesus Christus der Sohn Gottes ist, der uns die göttliche Wahrheit über das Wesen und die Bestimmung des Menschen sagt, dann haben wir durch ihn eine klare Orientierung für unser Leben. Wenn wir aber in Jesus nur einen jüdischen Wanderprediger sehen, dann wird er uns genauso wenig zu sagen haben wie irgendein anderer Weiser. Das Gleiche gilt auch für den Heiligen Geist: Wer an das Wirken des Heiligen Geistes glaubt, erhält von ihm eine besondere geistliche Führung und Stärkung; wer nicht an ihn glaubt, wird nie erfahren, dass es eine göttliche Erleuchtung und Führung gibt. Der gläubige Mensch hat dann auch noch die Möglichkeit, dass er in der Kirche eine Gemeinschaft von gleichgesinnten Menschen findet, und dass er durch die Kirche die geistlichen Weisungen und Mittel bekommt, die er für ein geistliches Leben braucht. Wenn der Mensch hingegen nichts von der Kirche wissen will, dann lebt er ohne geistliche Gemeinschaft und ohne die Stärkung der göttlichen Heilmittel. Dieser Mensch wird sich eine Zeit lang recht wohl fühlen, weil es für ihn keine "kirchlichen Vorschriften" gibt, aber irgendwann wird er merken, dass er keine geistliche Gemeinschaft und Begleitung hat. Und schließlich führt der Glaube an das ewige Leben, an den Himmel und die Hölle zum Bewusstsein, dass das ganze Leben letztlich eine Bewährung für das ewige Leben bei Gott ist. Wer hingegen nicht an ein ewiges Leben glaubt, der hat oft den Eindruck, dass er alles aus diesem kurzen irdischen Leben herausholen muss... Das Leben des Gläubigen hat also ganz andere Perspektiven und Horizonte als das Leben eines Menschen, der sich nicht um den Glauben kümmert. Das Leben des Gläubigen ist in vieler Hinsicht anstrengender als das Leben eines ungläubigen und gleichgültigen Menschen und verlangt einen ständigen Einsatz. Aber es führt dafür zu einer ganz anderen Tiefe und Entfaltung des Menschen. Während sich der Weltmensch oft mit einem billigen Konsum zufrieden gibt, sucht und findet der gläubige Mensch einen tieferen und bleibenden Sinn in seinem Leben.

Lieber Freund, hab Mut, Dich gründlich mit dem Glauben auseinander zu setzen! Bemühe Dich, die tieferen Wahrheiten des Glaubens zu entdecken. Wenn Du einen festen Glauben hast, dann hast Du ein tragfähiges Fundament für Dein ganzes Leben! Durch Deinen Glauben und durch Deine Liebe zu Gott wirst Du schließlich Dein ewiges Ziel erreichen!

Brixen, A. D. 2003

Dein Religionslehrer Peter Egger

DAS GLAUBENSBEKENNTNIS

I DER GLAUBE

Am Beginn des katholischen Glaubensbekenntnisses stehen die Worte: "Ich glaube..." Mit diesen Worten beginnt auch das Abenteuer unseres Glaubens! Da sind wir gleich ganz persönlich angesprochen und herausgefordert. Da gilt es zu letzten **Wahrheiten** Stellung zu nehmen, **die unser ganzes Leben prägen und über unser ewiges Schicksal entscheiden!** Diese Worte am Beginn des Glaubensbekenntnisses sind die entscheidenden Weichen, die den Expresszug unseres Lebens in die richtige Richtung lenken; sie sind aber auch die Stufen, die uns zur Hochebene Gottes gelangen lassen. Es lohnt sich daher, über diese Worte tiefer nachzudenken.

1) DER GLAUBE ALS PERSÖNLICHE ENTSCHEIDUNG

"Ich glaube": Das bedeutet zunächst, dass der Glaube ein persönliches Bekenntnis ist und eine persönliche Entscheidung erfordert. Wir müssen uns also **selbst für den Glauben entscheiden** und können dies nicht anderen überlassen. Wir sind selbst gefordert! Wir müssen uns persönlich mit den Glaubenswahrheiten auseinandersetzen und immer tiefer in sie eindringen, damit wir dann wirklich eine persönliche Entscheidung treffen können.

2) DER GLAUBE ALS FREIE ENTSCHEIDUNG

"Ich glaube": Das besagt dann auch, dass der Glaube eine **freie Entscheidung des Einzelnen** sein soll. Gott zwingt uns nicht, an ihn zu glauben. Er möchte, dass wir uns freiwillig zu ihm bekennen. Er will also keine Sklaven in seinem Reich, sondern Freiwillige. Er will keine Knechte, sondern Freunde bei sich haben. Freilich ist mit der freien Entscheidung in Glaubensdingen auch die **volle Verantwortung** verbunden: Der Mensch muss also die **Konsequenzen** seiner Entscheidung für oder gegen Gott tragen! Er muss wissen, dass sein Ja oder Nein zu Gott über sein ewiges Schicksal entscheidet.

3) DIE VERPFLICHTUNG, GOTT ZU SUCHEN

Obwohl das Bekenntnis zu Gott eine persönliche und freie Entscheidung des Menschen ist, bleibt doch die grundsätzliche Verpflichtung für jeden Einzelnen bestehen, sich mit den Fragen des Glaubens auseinander zu setzen. Die Freiheit der Glaubensentscheidung bedeutet also nicht, dass der Mensch sich dieser Entscheidung entziehen kann. Er ist vielmehr in seinem Gewissen dazu verpflichtet, sich ernsthaft mit dem Glauben auseinander zu setzen. Der Grund

dafür ist sehr einfach: Die **Frage nach Gott** entscheidet nämlich über **Sinn und Ziel, Moral und Einsatz, Hoffnung und Halt** jedes einzelnen Menschen. Es sind gerade die Fragen nach den letzten Dingen - also ob es ein Leben nach dem Tod, ein Gericht, einen Himmel und eine Hölle gibt -, die **über die Ausrichtung und Gestaltung des Lebens entscheiden**. Und je nachdem, wie die Antwort auf diese Fragen ausfällt, wird dann auch das Leben des Menschen aussehen. Der Mensch kommt also um diese Fragen nicht herum! Ja, er kann nur dann Mensch werden, wenn er sich diesen Fragen in aller Ehrlichkeit stellt. Von daher ist also die Suche nach Gott und die Auseinandersetzung mit den Glaubensfragen eine Verpflichtung!

4) DER GLAUBE ALS EIN "FÜR-WAHR-HALTEN"

Was ist nun aber mit dem Wort "glauben" eigentlich gemeint? Glauben heißt zunächst, dass wir etwas **"für-wahr-halten", das wir letztlich nicht beweisen können**. Wir alle wissen, dass wir die Glaubenswahrheiten nicht mit wissenschaftlichen Methoden überprüfen können: Die Existenz Gottes, die Gottheit Jesu Christi, die Person des Heiligen Geistes, die göttliche Einrichtung der Kirche, die Vergebung der Sünden, die Auferstehung der Toten usw. können wir nicht im streng wissenschaftlichen Sinn beweisen. Wir müssen diese Dinge glauben, d. h. für-wahr-halten.

5) DER GLAUBE HAT ABER FUNDAMENTE

Dieses Für-wahr-halten bestimmter Glaubenslehren bedeutet aber nicht, dass wir diese einfach blind glauben müssen. Es gibt vielmehr eine Menge von einleuchtenden Gründen, die für die Wahrheit dieser Lehren sprechen; es gibt **überzeugende Argumente**, die uns auch mit der Vernunft den Glaubenswahrheiten zustimmen lassen. Viele Hinweise in der Natur und viele Erfahrungen im Gewissen lassen uns an die Existenz Gottes glauben; außergewöhnliche Ereignisse im Leben Jesu Christi lassen uns von der Gottheit Christi überzeugt sein usw. Um zu glauben, müssen wir also nicht einen Sprung in ein dunkles Loch tun.

6) DER GLAUBE IST LETZTLICH EIN GESCHENK

Trotz der vielen Gründe und Hinweise, die für die Berechtigung des Glaubens sprechen, bleibt der Glaube letztlich ein Geschenk Gottes. Der Glaube setzt nämlich ein **inneres Licht** voraus, ohne das es dem Menschen nicht möglich ist, die göttlichen Wahrheiten zu erkennen. Damit der Mensch das Göttliche begreifen kann, muss ihm Gott selbst die Augen dafür öffnen. Alle Gründe und Argumente für den Glauben reichen allein nicht aus, um den Glauben im Menschen zu entzünden. Die Gründe für den Glauben können nur dann etwas bewirken,

wenn der Mensch bereits durch die **Gnade Gottes** mit einer heiligen Sehnsucht erfüllt wird und sich auf die Suche nach Gott macht. Die verschiedenen Gründe, Argumente und Hinweise können also nur den bereits erwachten Glauben führen und stützen.

7) DER GLAUBE ALS VERTRAUEN

Das Wort "glauben" bedeutet dann auch "vertrauen". An Gott glauben heißt also, dass wir Gott vertrauen, ja, dass wir uns ihm anvertrauen sollen! Dieses Vertrauen auf Gott ist das Entscheidende für unsere Beziehung zu Gott. **Von der Größe unseres Gott-Vertrauens hängt es ab, wie sehr Gott wirken kann.** So wie das Wasser den Schwimmer nur tragen kann, wenn er sich ihm anvertraut, so kann auch Gott den Menschen nur dann tragen, wenn er sich ihm anvertraut. Bei den Heiligen hat es sich immer wieder gezeigt, wie ein großer Glaube zu einem wunderbaren Wirken Gottes führt. Die Heiligen hatten ein so großes Vertrauen zu Gott, dass Gott durch sie auch Wunder wirken konnte! Solche Wunder könnten auch heute geschehen, wenn wir genügend Glauben hätten.

8) DIE GANZHINGABE AN GOTT

Die höchste Form des Glaubens erreichen wir schließlich, wenn unser Vertrauen in Gott so groß ist, dass wir ihm unser ganzes Leben übergeben. Dieser Glaube wird dann durch kein "Wenn" und "Aber" gegenüber Gott eingeschränkt. Gott kann ganz über uns verfügen! **Wir sind völlig auf seinen Willen ausgerichtet und lassen uns vom Geist Gottes führen.** Wir sind dann wie eine Möwe, die sich vom Meereswind tragen lässt: Sie bewegt kaum ihre Flügel und überlässt sich ganz der Strömung des Windes. So spannen auch wir die Flügel unserer Seele weit aus und lassen uns vom Geist Gottes tragen.

9) DAS "BLINDE" GOTTVERTRAUEN

Bei der Ganzhingabe ist ein "blindes" Gottvertrauen nötig: Da weiß der Mensch nicht, wohin ihn Gott führt. Er sieht nicht den weiteren Weg und kennt auch nicht das Ziel der Reise. Gott zeigt ihm nur den nächsten Schritt, alles Andere bleibt im Dunkeln. **Nur durch diese freiwillige "Blindheit" kann Gott den Menschen wirklich führen.** Wenn der Mensch gleich von Anfang an die ganzen Pläne Gottes kennen würde, dann würde er Gott immer wieder dreinreden und auf diese Weise die besten Pläne Gottes zunichte machen. Gott hat auch den Heiligen immer nur ein kleines Stück ihres Weges gezeigt, um sie in seinem Sinn führen zu können. Die Heiligen aber vertrauten Gott auch in der Dunkelheit. Sie gehorchten Gott, auch wenn sie seinen Willen im Augenblick oft nicht verstanden. Sie wussten, dass die Pläne Gottes weit

großartiger waren als alle ihre beschränkten Vorstellungen. Welche wunderbaren Pläne könnte Gott auch heute verwirklichen, wenn wir uns ganz von ihm führen ließen! Was könnte Gott aus jedem einzelnen von uns machen, wenn wir uns ganz ihm anvertrauen würden! Wenn wir zur Ganzhingabe an Gott bereit sind, werden wir von Gott die ganze Gabe unseres Lebens erhalten.

10) FÜR GOTT IST NICHTS UNMÖGLICH

Gott kann uns soviel schenken wie wir glauben. **Die Größe unseres Glaubens entscheidet über die Größe der göttlichen Gnaden.** Der Glaube ist wie eine Wasserleitung, die von der Quelle zu einem Garten führt: Wenn diese groß und sauber ist, kann viel Wasser durch sie fließen und der Garten gedeiht; wenn sie aber klein und verschmutzt ist, kommt kein Wasser durch und der Garten verödet. Die entscheidende Frage ist also, wie groß unser Glaube ist: Glauben wir, dass Gott uns heilen und vollenden kann? Glauben wir, dass Gott eine kaputte Ehe retten kann und einen Menschen vom Alkohol wegbringt? Glauben wir, dass Gott einen jungen Menschen aus der Droge herausholen kann? Trauen wir es Gott zu, dass er die moralischen und politischen Missstände überwinden kann? Glauben wir, dass Gott größer ist als jede noch so schwierige Situation? **Glauben wir, dass für Gott nichts unmöglich ist?** Ein solcher Glaube scheint uns zunächst unerreichbar, ja utopisch zu sein. Aber wir sind heute im privaten und im öffentlichen Leben oft in einer so verrückten und aussichtslosen Lage, dass wir fast gezwungen werden, wieder mit ganzer Kraft zu glauben! Wir erleben heute weltweit, dass die menschliche Weisheit oft am Ende ist und dass wir dringend die Hilfe Gottes brauchen. Wir können heute nur als Gläubige überleben! **Wo aber dieser echte Glaube aufbricht, da lässt Gott die unglaublichsten Dinge geschehen:** Da bekehren sich Menschen, die total versumpft waren; da versöhnen sich Feinde, die sich jahrzehntelang gehasst und bekämpft haben; da beginnt ein neues Leben in Freiheit und Freude, wo vorher nur Leidenschaft und Sinnlosigkeit geherrscht haben. **Durch den Glauben kann Gott die Welt verändern!** Deshalb braucht es heute mehr denn je echte Gläubige, durch die Gott wirken kann.

ALLGEMEINER ÜBERBLICK:

ICH GLAUBE

- 1) Der Glaube als persönliche Entscheidung
- 2) Der Glaube als freie Entscheidung
- 3) Die Verpflichtung, Gott zu suchen

- 4) Der Glaube als ein "Für-wahr-halten"
- 5) Der Glaube hat aber Fundamente
- 6) Der Glaube ist letztlich ein Geschenk
- 7) Der Glaube als Vertrauen
- 8) Die Ganzhingabe an Gott
- 9) Das "blinde" Gottvertrauen
- 10) Für Gott ist nichts unmöglich

II DIE EXISTENZ GOTTES

Viele von uns spüren, dass der Glaube an Gott in unserer Zeit **festе Fundamente** braucht. Es gibt heute sehr viele Menschen, die an der Existenz und am Wirken Gottes zweifeln. Der Glaube an Gott ist heute nicht mehr selbstverständlich. Aus diesem Grund ist es bestimmt gut, wenn wir uns einmal fragen, warum wir an Gott glauben.

Beginnen wir mit der elementaren **Frage, ob es Gott überhaupt gibt**. Welche Gründe lassen sich für die Existenz Gottes anführen? Wir stellen zunächst ganz nüchtern fest, dass wir Gott nicht mit unseren Sinnen erfassen können; wir können die Existenz Gottes aber auch nicht durch wissenschaftliche Experimente nachweisen. Wie können wir also behaupten, dass es Gott wirklich gibt?

Um an die Existenz Gottes glauben zu können, müssen wir zunächst **nach Wegen suchen, die uns zu Gott führen**. Es gibt mehrere, recht unterschiedliche Wege, die uns zur Erkenntnis Gottes gelangen lassen. Die wichtigsten davon wollen wir kurz kennen lernen.

1) DER WEG ÜBER DIE NATUR

Viele Menschen haben Gott über die Natur gefunden. Sie haben sich darüber Gedanken gemacht, wie die Natur beschaffen sei. Dabei entdeckten sie eine Fülle von erstaunlichen Dingen: Sie erfuhren vom wunderbaren Aufbau der **Atome**, von den großartigen Leistungen der **Zelle**, von den unzähligen Informationen der Gene; sie staunten über die genialen Gesetzmäßigkeiten in der **Pflanzen- und Tierwelt**; sie entdeckten auch das Wunder des menschlichen **Körpers** und des menschlichen **Geistes**; sie betrachteten begeistert den nächtlichen **Sternenhimmel**! Dabei wurde ihnen immer mehr bewusst, dass diese Fülle von Intelligenz, Genialität und Schönheit, die sich in der Natur offenbart, unmöglich das Ergebnis von glücklichen Zufällen oder von einigen wenigen Entwicklungsfaktoren in der Natur sein konnte. Die **Gesetzmäßigkeiten** und der gesamte **Aufbau der Natur** erfordern einen überragenden Geist, der diese Natur entworfen und geplant hat. Dieser überragende Geist aber ist Gott!

So kann also die Natur gerade für den modernen Menschen zu einem Weg zu Gott werden: Die vielen großartigen Erkenntnisse und Entdeckungen der modernen Naturwissenschaft sollten dazu beitragen, dass wir auch den Urheber dieser grandiosen Werke leichter erkennen.

2) DER WEG ÜBER DAS GEWISSEN

Viele Menschen haben Gott auch über das Gewissen gefunden. Sie haben in ihrem Inneren das Wirken einer **absoluten moralischen Autorität** erfahren. Diese moralische Autorität hat

sie vor dem Bösen gewarnt und zum Guten angespornt; sie hat sie nach ihren bösen Taten getadelt und nach ihren guten Taten gelobt. Die lebendige Autorität in ihrem Inneren hat sie aber auch bestärkt und getröstet, ermutigt und aufgerichtet. Und je mehr sie dieser Autorität folgten und gehorchten, desto mehr spürten sie, wie sie von dieser wunderbar geführt wurden. Sie erlebten, wie sie die Autorität in ihrem Inneren **zum Guten, zum Licht und zum Heil** geleitete. Diesen Menschen wurde bewusst, dass hinter dieser Autorität in ihrem Gewissen **eine lebendige geistige Instanz** stand; sie spürten, dass sie von einem **personalen Wesen** geführt wurden, das an ihnen interessiert war und sie liebte. Sie erkannten, dass das Gewissen unmöglich nur mit Hilfe von Instinkt, Genetik, Erziehung, Umwelt, Über-Ich erklärt werden konnte: Alle diese Faktoren spielten gewiss eine bestimmte Rolle, aber sie konnten niemals die lebendige, persönliche "Stimme" in ihrem Gewissen erklären. Sie erlebten, dass diese personale Autorität **ihrem eigenen Ich gegenüberstand** und dass sie hier einem unendlichen "Du" begegneten. Diese Autorität konnte also unmöglich von ihnen selbst stammen und ließ sich auch nicht von ihren verschiedenen Erfahrungen und Prägungen herleiten. So erfuhren und erkannten diese Menschen, dass sie in ihrem Gewissen dem lebendigen Gott begegneten, der sich ihnen zuwandte und sie anrief. Sie erlebten in ihrem Inneren, wie dieser Gott sie voll Liebe führte, aber sie auch voll Gerechtigkeit tadelte und ermahnte.

3) DER WEG ÜBER DIE PHILOSOPHIE

Nicht wenige Menschen haben Gott auch über die Philosophie gefunden. Sie haben sich Gedanken gemacht über den **Anfang der Welt**. Sie haben sich die Frage gestellt, woher das Weltall kommt, das vor etwa 20 Milliarden Jahren entstanden ist. Kam das Weltall aus dem Nichts? Aber das war wohl nicht möglich, da aus dem Nichts nichts hervorgehen kann. Die Entstehung des Weltalls erforderte offensichtlich einen **absoluten Urgrund**, der es hervorgebracht hat. Dieser absolute Urgrund musste unabhängig von jeder weiteren Ursache aus sich heraus existieren können. Dieser Urgrund musste aber auch vom ganzen Weltall verschieden sein, da er sonst selbst wieder einen Anfang gehabt hätte. Dieser Urgrund musste also das ganze Weltall übersteigen und konnte daher nicht materieller Art sein. Ein solcher absoluter Urgrund, der die Welt überstieg und nicht materieller Art war, konnte nur ein absolutes, geistiges Wesen sein. Ein solches Wesen aber ist Gott.

Diese Menschen beschäftigten sich dann auch mit der Frage, wie die **Ordnung** und die **Zweckmäßigkeit aller Vorgänge in der Natur** zu erklären seien. Woher kommt dieser wunderbare **Stufenbau in der Natur**, der von den Atomen bis zum Menschen reicht? Woher kommen die zweckmäßigen **Systeme**, die dem ganzen Natur-Haushalt zugrunde liegen? Wie

kommt es zu den Lebensgemeinschaften von ganz verschiedenen Pflanzen und Tieren? Wie entstanden die riesigen Sonnen-Systeme und die gewaltigen Spiralnebel im Weltall? Woher kommen die **Gesetze**, die das Weltall und die Erde zu einer geordneten Einheit werden lassen? Alle diese Gesetze, Ordnungen und Systeme können nicht einfach zufällig im Weltall und in der Natur vorhanden sein. Ihnen liegt ein **durchlaufender Gesamt-Plan** zugrunde, der schon vor der Entstehung des Weltalls entworfen worden sein muss. Eine solche Planung erfordert aber wiederum ein geistiges Wesen, das planen kann: Gott.

4) DER WEG ÜBER DIE HEILIGE SCHRIFT

Viele Menschen sind auch durch die Heilige Schrift zu Gott gelangt. Sie vertieften sich in das **Alte und Neue Testament** und erfuhren, wie sich Gott dem Menschen genähert und geoffenbart hat. Sie lasen, wie Gott Abraham berufen und zum Stammesvater eines auserwählten Volkes gemacht hat. Sie vernahmen, wie Gott das israelitische Volk aus der ägyptischen Knechtschaft herausgeführt und im Laufe seiner späteren Geschichte immer wieder gerettet hat. Sie spürten, dass die **Geschichte des israelitischen Volkes** ohne das ständige Eingreifen einer höheren Macht unmöglich zu begreifen war. Sie erkannten aber auch, dass die **Zehn Gebote**, die Gott dem Volk Israel auf dem Berg Sinai gegeben hat, bis heute nichts von ihrer Gültigkeit verlören haben. Sie staunten aber auch über das **vergeistigte Gottesbild** des israelitischen Volkes: Während die Hochkulturen der damaligen Zeit noch an viele Götter glaubten und Tiere und Gestirne anbeteten, glaubte dieses kleine Volk als einziges an einen Gott und verehrte ihn als ein geistiges und personales Wesen. Sie spürten, dass die Weisheit und das Gottesbild des Alten Testaments **nur durch eine Offenbarung Gottes zu erklären** war. Diese Menschen waren dann aber vor allem von den **Lehren Jesu** im Neuen Testament ergriffen. Welch ein wunderbares Gottesbild eröffnete sich ihnen in den **Gleichnissen** Jesu! Wie einmalig war doch das Gleichnis vom verlorenen Sohn, wie ergreifend war auch das Gleichnis vom verlorenen Schaf! Jesus zeigte ihnen, dass Gott ein liebender Vater ist, der sich um jeden einzelnen Menschen kümmert. Und da begannen sie, sich an den Gott Jesu Christi zu wenden und erlebten, wie der Geist und die Kraft dieses Gottes in ihnen zu wirken begannen. Sie lobten und priesen Gott und dankten ihm, dass er sich ihnen geoffenbart hatte.

5) DER WEG ÜBER DIE PERSÖNLICHE ERFAHRUNG

Die meisten Menschen haben Gott durch eine persönliche Erfahrung entdeckt. Sie haben in besonderen Augenblicken ihres Lebens erfahren, dass es Gott gibt und dass dieser Gott lebt und wirkt! Manche haben ihn in einer **auswegslosen Situation** um Hilfe angerufen und sind

wunderbar erhört worden. Andere haben im Zustand einer schweren **Schuld** die anklagende Stimme ihres Gewissens so massiv erfahren, dass sie wussten, dass es den gerechten und strafenden Gott gibt. Wieder andere sind durch eine schwere Krankheit in einen **seelischen Abgrund** gefallen, in dem sie plötzlich die tröstliche Nähe Gottes erfahren haben. Schließlich durften viele Menschen auch **heiligmäßigen Personen** begegnen, die ein solches Licht und eine solche Liebe ausstrahlten, dass diese Menschen das Wirken Gottes in diesen Personen erlebten. Alle diese Erfahrungen haben den persönlichen Glauben von vielen Menschen gefestigt und vertieft.

ZUSAMMENFASSUNG:

DIE EXISTENZ GOTTES

- 1) Der Weg über die Natur
- 2) Der Weg über das Gewissen
- 3) Der Weg über die Philosophie
- 4) Der Weg über die Heilige Schrift
- 5) Der Weg über die persönlichen Erfahrung

III DAS WESEN GOTTES

Wir haben bisher versucht, verschiedene Hinweise für die Existenz Gottes zu finden. Nun wollen wir uns noch etwas eingehender mit dem Wesen Gottes befassen. Wir haben zwei Möglichkeiten, das Wesen Gottes tiefer zu erfassen. Die eine Möglichkeit ist die sogenannte "**natürliche Gotteserkenntnis**", die sich der menschlichen Vernunft und Erfahrung bedient. Die zweite Möglichkeit ist die sogenannte "**übernatürliche Gotteserkenntnis**", die auf die Offenbarung (= Selbstmitteilung) Gottes zurückgeht.

DIE NATÜRLICHE GOTTESERKENNTNIS

Die natürliche Gotteserkenntnis versucht das Wesen Gottes mit Hilfe von philosophischen Überlegungen und psychologischen Erfahrungen zu erfassen. Sie geht dabei von konkreten Beobachtungen aus und gelangt schrittweise zur Erkenntnis von ganz bestimmten Zügen und Eigenschaften, die das Wesen Gottes charakterisieren.

1) GOTT ALS ABSOLUTES WESEN

Die Erforschung der Natur und des Kosmos führt zur Erkenntnis, dass die Existenz der vergänglichen Dinge eine erste unvergängliche Ursache voraussetzt, die wir Gott nennen. Wenn nun Gott die erste Ursache aller vergänglichen Dinge ist, dann setzt das voraus, dass er selbst ein **absolutes Wesen** ist, das unabhängig von einer weiteren Ursache aus sich selbst existiert (absolut: vom lat. absolutus = losgelöst, unabhängig). Gott kann aber nur dann ein absolutes Wesen sein, wenn er selbst das unvergängliche, vollkommene und **absolute Sein** ist.

2) GOTT ALS TRANSZENDENTES WESEN

Wenn Gott ein absolutes Wesen ist, kann er nicht mit der vergänglichen Natur und dem begrenzten Kosmos identisch sein. Natur und Kosmos haben einen Anfang und sind daher relative Größen. Gott muss daher die Natur und den Kosmos **übersteigen**, d. h. ein **transzendentes Wesen** sein (transzendent: vom lat. transcendere = übersteigen). Gott ist daher jenseits von Raum und Zeit, d. h. er ist **unendlich und ewig**.

3) GOTT ALS GEISTIGES WESEN

Wenn Gott die Natur übersteigt, kann er nicht ein materielles Wesen sein. Gott muss daher ein **immaterielles**, d. h. ein **geistiges Wesen** sein. Für dieses geistige Wesen Gottes spricht auch

die Tatsache, dass Gott als Urheber der Welt über eine überragende **Vernunft** und damit über Geist verfügen muss.

4) GOTT ALS PERSONALES WESEN

Die inneren Erfahrungen im Gewissen führen zur Erkenntnis, dass Gott sich dem Menschen auf personale Weise zuwendet und ihn anspricht. Der Mensch vernimmt in seinem Gewissen die "**Stimme**" Gottes. Er erfährt seinen Anruf und seine Führung, seine Mahnung und seinen Tadel, seine Ermutigung und seinen Trost. Gott zeigt sich im Gewissen als ein **geistiges Wesen** mit einem personalen **Willen**, aber auch als ein Wesen voll personaler **Liebe, Güte und Gerechtigkeit**. Alle diese Züge setzen aber voraus, dass Gott ein **personales Subjekt** ist, das verschiedenste geistige Akte setzen kann.

Die natürliche Gotteserkenntnis kann aufgrund von verschiedenen Schlussfolgerungen und Erfahrungen gewisse Wesenszüge Gottes ergründen. Da jedoch jede natürliche Erkenntnis des Menschen beschränkt ist, kann sie niemals das ganze Wesen Gottes erfassen und begreifen.

ZUSAMMENFASSUNG:

DIE NATÜRLICHE GOTTESERKENNTNIS

- 1) Gott als absolutes Wesen
- 2) Gott als transzendentes Wesen
- 3) Gott als geistiges Wesen
- 4) Gott als personales Wesen

DIE ÜBERNATÜRLICHE GOTTESERKENNTNIS

Neben der natürlichen Gotteserkenntnis gibt es auch die übernatürliche Gotteserkenntnis. Die übernatürliche Gotteserkenntnis versucht das Wesen Gottes auf der Grundlage der **Offenbarung bzw. Selbstmitteilung** Gottes zu erfassen. Gott hat sich bei verschiedenen Gelegenheiten dem Menschen geoffenbart und ihm dabei verschiedene Merkmale seines Wesens mitgeteilt. Die Offenbarung Gottes erging an verschiedene auserwählte Gestalten des Alten Testaments (z. B. an die Patriarchen, an Moses und die Propheten). Sie geschah aber vor allem durch Jesus Christus. Wir wollen hier kurz die wichtigsten Wesenszüge Gottes aus der christlichen Offenbarung anführen:

1) GOTT ALS SCHÖPFER

Gott hat sich zunächst als der **Schöpfer** geoffenbart, der **Himmel und Erde** erschaffen hat. Im Schöpfungsbericht des Alten Testaments erfahren wir, wie der Himmel und die Erde durch den Willen Gottes ins Dasein gerufen wurden (vgl. Gen 1,1-2,4a). (Die Darstellung der Schöpfung im Buch Genesis darf nicht als eine naturwissenschaftliche Erklärung für die Entstehung des Kosmos und der Welt verstanden werden. Es geht bei diesem Bericht um die Offenbarung Gottes, dass die Welt durch ihn geschaffen wurde.) Diese Offenbarung ist ein Hinweis auf die überragende Größe, Weisheit und Allmacht Gottes.

2) GOTT ALS HERR

Gott hat sich auch als Herr geoffenbart. Im ganzen Alten Testament ist von Gott als dem "Herrn" die Rede: Gott stellt sich **Abraham** und **Jakob** als der "Herr" vor (vgl. Gen 15,7; 28,13); bei der Berufung des **Moses** sagt Gott, dass er der "Herr" sei (vgl. Ex 6,2). Auch beim Bundschluss am **Sinai** nennt sich Gott mehrmals den "Herrn" (vgl. Ex 20,5-10). Und auch die **Propheten** spricht Gott als "Herr" an (vgl. Jes 42,8; Jer 24,7). Gott verlangt Ehrfurcht und Anbetung. Er gibt Gebote und verlangt Gehorsam (vgl. Dtn 6,2). Er ist als absolutes Wesen der **Herr über die Schöpfung und den Menschen**. Gott ist das Höchste und Größte, vor dem sich der Mensch in **Ehrfurcht** verneigen muss. Der Mensch ist aufgerufen, Gott den Herrn "mit ganzem Herzen, mit ganzer Seele und mit ganzer Kraft" (Dtn 6,4) zu lieben.

3) GOTT ALS VATER

Gott hat sich dann - vor allem durch Jesus Christus - auch als Vatergott geoffenbart. Jesus spricht Gott als "Abba", als "Vater" an (Lk 11,2) ("Abba" bedeutet eigentlich "Väterchen"). Dieser Vatergott ist ein **liebender Gott**, der das Glück und das Heil des Menschen will. Dieser Vatergott ist auch voller **Barmherzigkeit** und gibt dem Menschen immer wieder die Möglichkeit, neu zu beginnen (Lk 15,11-32). Dieser Vatergott zwingt dem Menschen nicht seinen Willen auf, sondern lässt ihm seinen **freien Willen**. Und wenn sich der Mensch gegen Gott entscheidet, dann leidet dieser Vatergott darunter und versucht den **Menschen zu retten**. Der Mensch bedeutet ihm soviel, dass er sogar seinen eingeborenen Sohn in die Welt schickt, um ihn zu retten und heimzuholen (vgl. Joh 3,16).

4) GOTT ALS RICHTER

Gott hat sich dann auch als Richtergott geoffenbart (vgl. Gen 18,25; Weish 6,3; Sir 35,12 u.a.) Gott wird den Menschen nach dem Tod zur **Rechenschaft** ziehen (vgl. Hebr 9,27). Er wird den Menschen nach seinem Leben und nach seinen **Werken** richten (vgl. Joh 3,18; Röm 10,9-13; Jak 2,14-26) Er wird prüfen, was der Mensch aus den **Talenten** gemacht hat, die er ihm gegeben hat (vgl. Mt 25,14-30). Wenn der Mensch sich im Laufe seines Lebens bewährt hat und mit Gottes Hilfe vollendet und geläutert ist, wird er in die **Gemeinschaft mit Gott** (= Himmel) aufgenommen. Wenn der Mensch sich aber schwer gegen Gott und die Mitmenschen versündigt hat und seine Sünden nicht bereut, wird er **aus der Gemeinschaft mit Gott ausgeschlossen** (= Hölle). So wird also Gott jeden Menschen je nach seinem Lebenswandel **belohnen oder bestrafen** (vgl. Röm 2,6-11; 1 Petr 1,17).

5) GOTT DER DREIFALTIGE

Gott hat sich schließlich auch als ein dreifaltiger Gott geoffenbart (vgl. Mt 3,16-17): Er hat sich dem Menschen als **Schöpfer und Vater** zu erkennen gegeben; er hat sich dann in Jesus Christus als **Sohn und Erlöser** (vgl. Mt 26,63-64; Lk 22,19-20) und schließlich auch als **Heiliger Geist** (vgl. Apg 2,1-4) geoffenbart. Es ist aber immer der **eine Gott**, der sich in diesen **verschiedenen Personen** geoffenbart hat. Das bedeutet, dass der eine Gott in sich drei verschiedene Personen enthält, die aber alle das **gleiche göttliche Wesen** haben.

Die übernatürliche Gotteserkenntnis durch die Offenbarung lässt uns tief in das geheimnisvolle Wesen Gottes eindringen. Aber sie lässt uns dennoch nicht die unendliche Größe, Erhabenheit und Liebe des göttlichen Wesens begreifen. Wir wissen von den mystischen Schauungen begnadeter Menschen, dass das absolute Wesen Gottes unbeschreiblich und unaussprechlich ist. Unsere menschliche Erkenntnisfähigkeit ist endlich und kann daher nie das absolute Wesen Gottes erfassen. Und so sollte all unser Nachdenken und Reden über Gott schließlich zu einer schweigenden und ehrfürchtigen Versenkung in Gott führen.

ZUSAMMENFASSUNG:

DIE ÜBERNATÜRLICHE GOTTESERKENNTNIS

- 1) Gott der Schöpfer
- 2) Gott der Herr
- 3) Gott der Vater

- 4) Gott der Richter
- 5) Gott der Dreifaltige

NICHTCHRISTLICHE LEHREN

Es gibt neben der christlichen Lehre auch mehrere nicht-christliche Lehren von Gott. Diese gehen entweder auf bestimmte Philosophien oder Religionen zurück.

1) DER DEISMUS

Der Deismus (von lat. deus = Gott) kennt **nur den Schöpfergott**: Gott hat die Welt nur erschaffen, sie dann aber ihrem Schicksal überlassen. Gott ist wie ein "Uhrmacher", der die Uhr des Kosmos gebaut und aufgezogen hat, sie dann aber aus der Hand gibt. Der Gott des Deismus wendet sich nicht dem Menschen zu, es gibt daher **keine Offenbarung** und **kein Eingreifen Gottes in der Geschichte**. Der Deismus übersieht offensichtlich, dass sich Gott direkt an jeden Menschen wendet (Gewissen!) und ihn immer wieder seine Nähe und Vorsehung spüren lässt. Der Deismus übersieht auch, dass Gott auch in die Geschichte eingegriffen hat; die ganze Heilsgeschichte des Volkes Israel, aber auch die gesamte Geschichte der Menschheit zeigt in beeindruckender Weise, dass Gott sehr wohl am Schicksal der Menschheit Anteil nimmt.

2) DER PANTHEISMUS

Für den Pantheismus (von griech. pan: das Ganze, und griech. theos: Gott) ist **Gott das Ganze**. Mit dem Ganzen ist meistens die Natur bzw. der Kosmos gemeint, sodass Gott mit der Natur bzw. dem Kosmos gleichgesetzt wird. Auf diese Weise ist **Gott die Natur** und die **Natur ist Gott** (Naturreligionen). Gott ist daher auch **immanent**, d. h. er ist in der Natur. Die kritische Betrachtung des Pantheismus zeigt, dass diese Lehre zu unauflösbaren **Widersprüchen** führt: Wenn Gott das Ganze ist, dann folgt daraus, dass das Absolute und das Relative, das Geistige und Materielle, das Ewige und Vergängliche, das Unbegrenzte und Begrenzte gleichermaßen göttlich sind. Wenn Gott das Ganze umfasst, dann müssten Leben und Tod, Gut und Böse, Freiheit und Unfreiheit, Krieg und Frieden usw. gleichermaßen als göttlich angesehen werden. Wenn Gott und die Natur dasselbe sind, dann würde es sich um einen Gott handeln, der sich erst allmählich entwickelt hat. Alle diese Vorstellungen lassen sich unmöglich mit der Vorstellung von einem absoluten, unvergänglichen und guten Gott vereinbaren. c)

3) DIE ÖSTLICHEN RELIGIONEN

Für die östlichen Religionen (Hinduismus, Buddhismus) ist Gott ein **unpersönlicher absoluter Weltgrund** (Brahman). In diesem absoluten Weltgrund existiert dann eine große Zahl von **personalen Gottheiten** (z. B. die hinduistischen Gottheiten Shiva, Vishnu, Ahriman). Von Zeit zu Zeit kommt es auch zu **Verkörperungen von Gottheiten** in irdischen Wesen (z. B. in Krishna). Zu diesen Gottesbildern der östlichen Religionen ist kritisch zu sagen, dass sie gleichzeitig monotheistische und polytheistische, unpersönliche und persönliche, transzendente und immanente Züge aufweisen. Aus christlicher und abendländischer Sicht handelt es sich dabei um Gottesbilder mit unauflösbaren Widersprüchen.

4) DAS NEW AGE

Für die junge New Age-Bewegung (von engl. New Age: neues Zeitalter), die eine Mischung aus westlicher Wissenschaft und östlicher Religion darstellt, ist Gott eine **unpersönliche kosmische Kraft**. Diese kosmische Kraft ist die Grundlage des gesamten Universums und manifestiert sich in allen Dingen und Formen. Durch bestimmte meditative Übungen und Psychotechniken kann der Mensch diese kosmische Energie in sich aufnehmen. Er wird dann von der Kraft des Göttlichen erfüllt und wird so selbst göttlich. Die New Age-Bewegung vertritt einen kosmischen Pantheismus, der jede Vorstellung von einem transzendenten, geistigen und personalen Gott aufhebt. Auch der Unterschied zwischen Göttlichem und Mensch wird aufgehoben.

5) DER AGNOSTIZISMUS

Der Agnostizismus (von griech. agnostos: unerkennbar) vertritt den Standpunkt, dass es **nicht möglich sei, Gott zu erkennen**: Die menschliche Vernunft sei zu beschränkt, um Gott erkennen zu können. Da man aber Gott nicht erkennen könne, sei es auch unmöglich, sich vom Wesen Gottes eine Vorstellung zu machen. Der Agnostizismus irrt, wenn er behauptet, dass man Gott überhaupt nicht erkennen könne: Der menschliche Geist ist imstande, in der Natur und im Gewissen das Wirken Gottes zu erkennen und anhand dieses Wirkens auch die wichtigsten Wesenszüge Gottes zu erfassen.

ZUSAMMENFASSUNG:

NICHT-CHRISTLICHE LEHREN

1) Der Deismus

- 2) Der Pantheismus
- 3) Die Östliche Religionen
- 4) Das New Age
- 5) Der Agnostizismus

ALLGEMEINER ÜBERBLICK:

DAS WESEN GOTTES

Die natürliche Gotteserkenntnis

- 1) Gott als absolutes Wesen
- 2) Gott als transzendentes Wesen
- 3) Gott als geistiges Wesen
- 4) Gott als personales Wesen

Die übernatürliche Gotteserkenntnis

- 1) Gott der Schöpfer
- 2) Gott der Herr
- 3) Gott der Vater
- 4) Gott der Richter
- 5) Gott der Dreifaltige

Nicht-christliche Lehren

- 1) Der Deismus
- 2) Der Pantheismus
- 3) Die Östliche Religionen
- 4) Das New Age
- 5) Der Agnostizismus

IV DIE BEDEUTUNG GOTTES

Der Glaube an Gott setzt auch voraus, dass wir uns fragen, welche Bedeutung Gott für unsere Person und für unser Leben hat. Die meisten Menschen glauben zwar, dass es einen Gott gibt und dass Gott ein personales Wesen ist. Aber viele Menschen haben noch nicht begriffen, **welche Bedeutung Gott für ihr Leben** hat. Solange sie diese Bedeutung Gottes nicht wirklich erkannt haben, können sie auch keine tiefere Beziehung zu Gott entwickeln. Gott bleibt dann für sie ein Wesen, das irgendwo über den Wolken existiert, aber keinen Einfluss auf die Gestaltung und Ausrichtung ihres Lebens hat. Vielleicht ist diese Frage deshalb die wichtigste Frage, die sich ein Mensch stellen muss, bevor er zu einem echten Glauben an Gott gelangt.

1) GOTT ALS URSPRUNG

Gott ist zunächst der **Ursprung des Menschen**. Gott hat den Menschen als sein **Abbild** erschaffen und ihm Geist, Freiheit und Kreativität verliehen. Auf diese Weise hat der Mensch eine gewisse **Ähnlichkeit** mit seinem Schöpfer. Gott hat den Menschen aus **Liebe** geschaffen. Daher ist jeder Mensch ein **Kind Gottes** und von Gott gewollt. Die Gotteskindschaft verleiht jedem Menschen eine hohe und unantastbare **Würde**. Als Freund Gottes steht er unter dem Schutz Gottes und muss von jedem Menschen geachtet werden. Die Tatsache, dass Gott den Menschen als sein Abbild geschaffen hat und ihn aus Liebe ins Dasein gerufen hat, ist für die **Identität** und Einschätzung des Menschen von grundlegender Bedeutung. Ohne diesen Ursprung in Gott käme der Mensch aus dem Nichts und wäre ein Produkt des Zufalls. Er wäre dann hineingeworfen in das Dasein und wüsste nicht um sein Woher. Er wäre einem blinden Schicksal ausgeliefert und könnte keinen tieferen Sinn in seinem Leben finden. Er wäre ein blinder Passagier auf einem kleinen Wandelstern in den Abgründen des Weltalls. Als Kind des Nichts und als Produkt des Zufalls hätte er keine höhere Berufung und damit auch keine höhere Würde. Ohne Gott ist auch der Mensch nichts.

2) GOTT ALS ORIENTIERUNG

Gott ist auch für die Orientierung des Menschen entscheidend. Wenn der Mensch sich nach den **Geboten** und nach dem **Willen Gottes** richtet, dann hat er eine **klare Orientierung für sein Leben**. Er weiß dann, auf welche Werte es ankommt, und weiß auch, wo ihm Gefahren drohen und wo er sich in acht nehmen muss. Ohne Orientierung an Gott passiert es sehr leicht, dass der Mensch ewig ein Suchender und Irrender bleibt, der sein ganzes Leben herumprobiert und experimentiert. Er gleicht dann dem alten Faust, der (mit Hilfe des Teufels!)

alle möglichen Daseinsformen des Menschen durcheinander, bis er dann nach vielen Irrungen und Wirrungen am Ende seines Lebens draufkommt, was er eigentlich tun sollte. Das Leben dieses faustischen Menschen zeigt in aller Deutlichkeit, zu welchen Verirrungen und Leiden die Orientierungslosigkeit des gottlosen Menschen führt.

3) GOTT ALS ZUFLUCHT

Gott ist oft auch die **Zuflucht des Menschen**. Im Leben eines jeden Menschen gibt es Augenblicke, in denen er sich unverstanden und verlassen fühlt. Es gibt Momente, in denen der Mensch unheimlich ungeborgen und schutzlos ist. Es kann die **Angst** vor einer großen Operation sein. Es kann aber auch das **Elend** in einer Ehe oder die Sorge um einen verlorenen Sohn und eine verlorene Tochter sein. Manchmal ist es auch der Tod eines unersetzlichen Menschen, oder die Hölle der eigenen Depressionen, oder das Ausgestoßensein aus der Dorfgemeinschaft. Oft bleibt uns dann nur die Zuflucht zu Gott, der unsere einzige Klagemauer und einziger Trost ist. Gott ist der einzige, der uns immer zuhört. Er trägt uns auch dann, wenn uns alle anderen fallen lassen. Er ist oft unsere letzte Zuflucht. Wehe uns, wenn wir in gewissen Augenblicken und Situationen nicht unsere Zuflucht zu Gott nehmen könnten!

4) GOTT ALS ERLÖSER

Gott ist auch der **Erlöser des Menschen**. Gott ist heute oft die letzte Hoffnung auf Erlösung, wenn der Mensch an unheimlichen **Ängsten, Zweifeln und Lasten** leidet. Der moderne Mensch, der bisher an die unbegrenzten Möglichkeiten der Psychologie, der Psychiatrie und der Medizin geglaubt hat, erlebt heute vielfach die Begrenztheit und Ohnmacht dieser Wissenschaften. Er erfährt, dass die verschiedenen Therapien kaum etwas gegen die Ängste und Depressionen, den Alkoholismus und die Drogenabhängigkeit, die Magersucht und die Fresssucht ausrichten können. Er erlebt aber auch seine grenzenlose Ohnmacht bei der **Erziehung** der jungen Generation, die durch falsche Freunde, perverse Zeitschriften, verrückte Musikstücke, liberale Moralvorstellungen und ein absurdes Disko- und Nachtleben auf völlig falsche Bahnen geraten. Er merkt aber auch das zunehmende Chaos im Bereich der **Politik** und der **Wirtschaft**. Er spürt schließlich auch in zunehmendem Maß die Ketten des **Okkultismus**, die ihn infolge von verschiedenen okkulten und magischen Praktiken fesseln. Wir alle spüren immer deutlicher, dass uns heute nur noch Gott helfen und erlösen kann. Ohne die Erlösung Gottes geht der moderne Mensch an seinem eigenen Elend zugrunde!

5) GOTT ALS SINN UND ZIEL

Gott ist schließlich auch das **höchste Ziel** und der **letzte Sinn** des Menschen. Gott ist als absolutes Wesen imstande, dem Menschen eine **letzte Erfüllung** zu schenken. Der Mensch ist von seiner innersten Natur darauf angelegt, das Absolute zu suchen. Sein Herz findet keine Ruhe, bevor es nicht das Absolute gefunden hat. Die moderne Welt versucht, den Menschen mit allen möglichen Formen von Scheinsinn abzuspeisen: Sie gaukelt ihm vor, dass materielle Güter, Lust und Vergnügen, Sensationen und Ekstasen, Macht und Prestige usw. usf. einen dauerhaften Lebenssinn vermitteln können. Aber immer mehr Menschen begreifen, dass alle diese Dinge nur einen **Teil-Sinn** oder einen **Schein-Sinn** darstellen, und dass sie einem gigantischen **Selbstbetrug** aufsitzen, wenn sie diese Dinge als höchstes Ziel und letzten Sinn anstreben. Das höchste Ziel und der letzte Sinn kann für den Menschen **nur etwas Absolutes, d. h. Gott** sein. Deshalb ist Gott auch als Ziel und Sinn von absoluter Bedeutung. - Gott ist dann aber auch derjenige, der dem Menschen ein **Weiterleben nach dem Tod** ermöglicht. Ohne Gott wäre der irdische Tod die Endstation des Menschen. Sein ganzes Leben, sein Streben und Ringen, sein Glück und sein Leiden würden damit im Nichts des Todes enden und hätten damit letztlich keinen Sinn gehabt. Durch Gott aber hat der Mensch die Möglichkeit einer **endgültigen Vollendung**. In Gott findet er sein **höchstes Ziel** und sein **ewiges Glück**.

ALLGEMEINER ÜBERBLICK:

DIE BEDEUTUNG GOTTES

- 1) Gott als Ursprung
- 2) Gott als Orientierung
- 3) Gott als Zuflucht
- 4) Gott als Erlöser
- 5) Gott als Ziel und Sinn

V DIE SCHÖPFUNG

1) GOTT ALS VATER UND SCHÖPFER

Im Glaubensbekenntnis sprechen wir: "Ich glaube an Gott, den Vater, den allmächtigen, den Schöpfer des Himmels und der Erde". Das Glaubensbekenntnis nennt hier Gott den allmächtigen Schöpfer des Himmels und der Erde. Mit dem "Himmel" ist die unsichtbare, geistige Welt der Engel gemeint, bei der "Erde" handelt es sich um die sichtbare Welt. Bei diesen Worten des Glaubensbekenntnisses fällt sofort auf, dass Gott in einem Atemzug als **Vater und Schöpfer** bezeichnet wird. Dieser Zusammenhang zwischen Gott dem Vater und Gott dem Schöpfer weist uns darauf hin, dass die **Schöpfung nicht auf ein namenloses Urprinzip, sondern auf einen Vatergott** zurückgeht. Hinter der Schöpfung steht also nicht ein unpersönlicher göttlicher Urgrund oder eine unpersönliche göttliche Energie, sondern die Person Gottes. Auf diese Weise ist die Schöpfung nicht durch einen blinden Zufall, sondern durch einen bewussten Willensakt von Gott, dem Vater, zustande gekommen.

2) EINE SCHÖPFUNG AUS LIEBE

Wenn Gott ein Vater ist, dann können wir auch begreifen, warum er die Welt erschaffen hat. Das Wesen eines guten Vaters besteht nämlich darin, dass er Kindern das Leben schenkt und sie glücklich sehen möchte. Und so hat auch **Gott den Himmel und die Erde aus Liebe erschaffen**: Er die **Engel** erschaffen, um diese geistigen Wesen an seiner Herrlichkeit teilnehmen zu lassen, und er die **Menschen** erschaffen, um sie zu lieben und glücklich zu machen. Somit ist also die väterliche Liebe Gottes der eigentliche Grund für die Schöpfung. Gott hätte es in seiner Vollkommenheit nicht nötig gehabt, andere Wesen zu schaffen. Gott hätte sich auch selbst genügt. Aber weil er ein Gott der Liebe ist, hat er eine Schöpfung hervorgebracht, die auch anderen Wesen die Möglichkeit gibt, glücklich zu werden.

3) EINE SCHÖPFUNG AUS DEM NICHTS

Der allmächtige Gott hat den Himmel und Welt aus dem Nichts erschaffen. Diese jüdisch-christliche Lehre einer Schöpfung aus dem Nichts ist zunächst unfassbar. Die Antike kannte keine Schöpfung aus dem Nichts, aber auch die Moderne tut sich schwer, an eine Schöpfung aus dem Nichts zu glauben. Aber vielleicht ist es doch möglich, die Notwendigkeit einer Schöpfung aus dem Nichts verständlich zu machen. Wenn wir uns einmal die Frage stellen, woher der Kosmos kommt, der vor 8-10 Milliarden Jahren seinen Anfang nahm, dann müssen wir zunächst ganz einfach feststellen: **Wenn der Kosmos einen Anfang hat, dann kann er**

nicht aus sich selbst stammen. Er braucht dann eine **Ursache**, die ihn hervorgebracht hat. Wenn wir uns nun nach der Ursache des Kosmos fragen, dann gibt es dafür nur **zwei Möglichkeiten**: Die erste Möglichkeit besteht darin, dass der **Kosmos und die Natur aus Gott selbst hervorgegangen** sind (Emanation). Das würde aber bedeuten, dass der Kosmos und die Welt **ein Teil Gottes** und daher **selbst göttlich** sind. Der Kosmos und die Welt haben aber ihre Grenzen und können daher nicht göttlich sein. Daher ist die erste Möglichkeit auszuschließen. Wenn nun aber der Kosmos und die Natur nicht ein Teil Gottes sind, dann besteht nur noch die Möglichkeit, dass der **Kosmos und die Natur von Gott erschaffen** worden sind. Und da sie nicht aus Gott selbst hervorgehen konnten, müssen sie von Gott **aus dem Nichts** erschaffen worden sein.

5) DIE SCHÖPFUNG DER UNSICHTBAREN WELT

Wir wollen uns nun der Schöpfung des Himmels zuwenden. Das Glaubensbekenntnis meint mit dem "Himmel" die **unsichtbare, geistige Welt des Himmels**, die von den geistigen Wesen der **Engel** bewohnt wird.

a) Die Existenz der unsichtbaren Welt

Es stellt sich nun die Frage, ob es wirklich eine solche geistige Welt mit geistigen Wesen gibt. Viele moderne Menschen glauben nicht an die Existenz von Engeln. Aber auch viele aufgeklärte Theologen behaupten, dass es keine Engel gibt. Sie sehen in den Engeln nur Bilder oder "Personifikationen", die die Gegenwart und das Wirken Gottes zum Ausdruck bringen sollen. Auf der anderen Seite kehren aber "die Engel, und leider auch die Dämonen, in allerlei Gestalten wieder, im New Age und in der Anthroposophie, im Pandämonium der heutigen Comics- und Rockwelt." (Kardinal Christoph Schönborn) Wie steht es nun wirklich um die geistige Welt und um die Engel? Gibt es sie überhaupt? Und wenn es sie gibt: Wozu sind sie eigentlich da?

b) Die Urerfahrung von Geistwesen

Die Forschungen im Rahmen der Religionsgeschichte haben gezeigt, dass es **in allen Völkern, Kulturen und Religionen Kenntnisse von einer geistigen Welt** gegeben hat. So finden wir bei den alten **Ägyptern, Babyloniern und Assyrern**, aber auch bei den **Kanaanäern, Syrern und Phöniziern** einen ausgeprägten Glauben an personale Geistwesen. Besonders entwickelt war der Glaube an solche Wesen in der persischen Religion des **Parsismus**. Aber auch im **Hinduismus und Buddhismus** (Mahayana) wurde die Verehrung von Geistwesen

gepflegt. Im fernen **China** vertrat der Philosoph Mo-tse im 5. Jh. v. Chr. den Glauben an Gott und an die ihm untergebenen Geister, die die guten Menschen belohnen und die bösen Menschen bestrafen. Im Abendland gibt es sehr frühe Zeugnisse vom Glauben an höhere Geistwesen. So schreibt der griechische Dichter Hesiod bereits um 800 v. Chr. in seiner "Theogonie" von den "Unsterblichen": Diese geistigen Wesen bevölkern unsichtbar ("in Luft gekleidet") jeden Erdenwinkel und sind von Zeus dazu bestellt, um über die rechten und unrechten Taten der Menschen zu wachen. Ebenso finden sich in der Philosophie der **Griechen** mehrere Hinweise auf rein geistige Wesen. Aber auch die **Römer** verehrten die guten Schutzgeister der "Genien". Und schließlich findet sich in allen **späteren außerchristlichen Religionen** der Glaube an geistige Wesen. Es scheint sich bei diesem weltweit verbreiteten Glauben an die Existenz von personalen Geistwesen um eine **Urerfahrung der Menschheit** zu handeln. Freilich handelte es sich dabei oft um einen sehr undifferenzierten Glauben an Geistwesen, der z. T. auch sehr problematische Züge annahm und oft zu argen Formen des Aberglaubens führte. Es war noch ein langer Weg bis zu den christlichen Engeln...

c) Die Aussagen der Heiligen Schrift

Zur entscheidenden Einsicht und Klärung im Hinblick auf die geistigen Wesen kam es durch die jüdisch-christliche Heilsgeschichte. Im **Alten und Neuen Testament** finden sich sehr viele Stellen, die über die Erscheinungen und das Wirken von Engeln berichten. Die Engel kommen in der Heiligen Schrift so häufig vor, dass wir sie nicht einfach als ein Rand-Element abtun können. Wenn man die Engel in der Heiligen Schrift streichen würde, würden viele zentrale Stellen davon betroffen sein. Die Heilige Schrift berichtet, wie **Engel als Boten Gottes** in Erscheinung treten und **den Menschen den Willen Gottes kundtun**. Die Heilige Schrift weist aber auch darauf hin, dass Engel erscheinen, um **den Menschen in verschiedensten Schwierigkeiten zu helfen**. Die Engel sind in besonderer Weise dazu berufen, **Gott zu loben und ihm zu dienen**.

d) Die Engel im Alten Testament

Das Alte Testament enthält eine Fülle von Engelberichten. Diese setzen vor allem ab der Zeit der Patriarchen ein. Engel erscheinen bei **Abraham** und seiner Frau Sara (vgl. Gen 18), sie "beschützen Lot (vgl. Gen 19), retten Hagar und ihr Kind (vgl. Gen 19), gebieten der Hand Abrahams Einhalt, bevor er seinen Sohn **Isaak** tötet (vgl. Gen 22, 11), sie führen das Gottesvolk in das Feindesland (vgl. Ex 23, 20-23), sie kündigen Geburten (vgl. Ri 13) und Berufun-

gen (vgl. Ri 6, 11-24; Jes 6, 6) an, sie stehen den **Propheten** bei (vgl. 1 Kön 19, 5), um nur einige Beispiele zu nennen." (KKK, § 332)

Die Engellehre macht im Alten Testament eine **längere Entwicklung** durch. Es lässt sich feststellen, dass „schon in den ältesten Schichten des Alten Testaments der Engelglaube gegeben ist. Aber er ist dort spärlich und wird erst in den späteren Schriften (Ijob, Zacharias, Daniel, Tobias) ausgebaut...“ (Karl Rahner) Im Alten Testament gilt es auch zu beachten, dass nicht alle Berichte von Engeln gleich zu verstehen sind. Es gibt einige alte Stellen, an denen nicht genau zwischen Jahwe und den Engeln unterschieden wird. An manchen Stellen erscheint zuerst der „Engel Gottes“ und sobald es zum Gespräch zwischen der Erscheinung und dem Menschen kommt, spricht Jahwe selbst (vgl. Gen 16, 7-13; 18, 2-10; 22, 11 f. Ex 3, 2 f.). Hier vertritt die sichtbare Erscheinung des Engels den unsichtbaren Gott Jahwe (Augustinus). Bei den meisten Berichten über Engelercheinungen im Alten Testaments wird aber klar zwischen Gott und den Engeln unterschieden. So lässt sich also sagen, dass mit den Engeln "zwar nicht an allen, aber doch an sehr vielen alttestamentlichen Stellen nicht Jahwe selbst gemeint (ist), sondern **ein kreatürlicher Bote, der im Namen und im Auftrag Gottes handelt.**" (Ferdinand Holböck) Und schließlich gibt es im Alten Testament auch Texte über Engelercheinungen, die von einem historischen Kern ausgehen, aber als **Lehrgeschichte** über das Wirken der Engel ausgestaltet wurden (z. B. das Buch Tobias). Zusammenfassend lässt sich sagen, dass es im Alten Testament **verschiedene Arten von Engelberichten** gibt. Die Mehrheit dieser Berichte bezieht sich aber auf Erscheinungen von Engeln, die als eigenständige personale Wesen den Menschen begegnet sind.

e) Die Engel im Neuen Testament

Auch im Neuen Testament gibt es viele Berichte über Engelercheinungen. Von den Evangelien bis zur Geheimen Offenbarung des Johannes finden sich zahlreiche Stellen, an denen von Engeln die Rede ist. In ganz besonderer Weise kommen die Engel in den Berichten über das **Leben Jesu** vor. Von der **Menschwerdung** bis zur Himmelfahrt kommt es im Leben Jesu immer wieder zu Erscheinungen von Engeln. "Sie beschützen Jesus im **Kindesalter** (vgl. Mt 1, 20; 2, 13. 19), dienen ihm in der **Wüste** (vgl. Mt 4, 11), stärken ihn in der **Todesangst** (vgl. Lk 22, 43)..." (KKK, § 333) "Die Engel sind es auch, die ... die frohe Botschaft der Menschwerdung (vgl. Lk 2, 8-14) und der **Auferstehung** (vgl. Mk 16, 5-7) verkünden. Bei der **Wiederkunft Christi**, die sie ankündigen (vgl. Apg 1, 10-11), werden sie ihn begleiten und ihm bei seinem **Gericht** dienen (vgl. Mt 13, 41)." (KKK, § 333)

Von entscheidender Bedeutung ist auch die Tatsache, dass **Jesus selbst mehrere Male von den Engeln spricht**. Er weist darauf hin, dass die **Kinder ihren eigenen Engel haben** (vgl. Mt 18, 10); er spricht davon, dass die **Engel die Seele des Verstorbenen in den Himmel geleiten** (vgl. Lk 16, 22); er ist sich dessen gewiss, dass sein Vater ihm jederzeit die **Engel zu Hilfe** schicken würde (vgl. Mt 26, 53). Jesus hält auch gegenüber den Sadduzäern, die nicht an die Engel glauben, an der Existenz dieser Geistwesen fest (vgl. Mk 12, 24-26). **Für Jesus Christus sind also die Engel eine selbstverständliche Realität**. Wenn wir Jesus Christus als Sohn Gottes ernstnehmen, werden wir auch seine Aussagen über die Engel ernstnehmen müssen.

f) Die Unterscheidung der Geister

Die Berichte der Heiligen Schrift sprechen aber auch davon, dass es **neben den Engeln auch Dämonen** gibt. Die Heilige Schrift führt damit zu einer klaren "Unterscheidung der Geister"! Sie hebt deutlich hervor, dass es gute und böse Geister gibt: Es gibt die Engel, die Gott und den Menschen dienen, und es gibt die **Teufel und Dämonen, die Gott hassen und die Menschen verderben wollen** (vgl. Apk 12, 7-9; 1 Ptr 5, 8; 2 Kor 11, 14). Durch die Offenbarung Gottes in der Heiligen Schrift erfahren wir, dass diese **geistigen Wesen einer Prüfung unterzogen** wurden und sich frei für Gott entscheiden sollten. Die Heilige Schrift berichtet, dass sich ein **Teil der Engel von Gott abwandte** (vgl. Jud 6). Es kam zu einem mächtigen Kampf zwischen den guten und bösen Engeln. **Die guten Engel kämpften unter der Führung Michaels gegen Luzifer und seinen Anhang** (vgl. Apk 12, 7-9). Die bösen Engel verloren ihre Gemeinschaft mit Gott und wurden zu Dämonen (vgl. 2 Ptr 2, 4). Christus spricht selbst wiederholt von der **Gefährlichkeit des Teufels** (vgl. Joh 8, 44; Lk 22, 31; Joh 17, 15) und bekämpft die Dämonen bei verschiedensten Gelegenheiten (vgl. Mt 4, 10; Mt 8, 28-34; Mk 1, 21-28; Lk 10, 18; Joh 12, 31).

g) Die Heilige Schrift spricht von realen Geistwesen

Die verschiedenen Berichte der Heiligen Schrift lassen klar erkennen, dass es sich bei den Engeln nicht einfach um Bilder und "Personifikationen" handelt. Trotz einer differenzierten Betrachtung von einigen Stellen des Alten Testaments muss daran festgehalten werden, dass die Berichte der Heiligen Schrift von realen Geistwesen sprechen. **Die Berichte von den Engeln sind so zahlreich und meistens auch so konkret, dass sie in den meisten Fällen nicht nur in einem bildhaften Sinn verstanden werden können**. Es ist offensichtlich die Absicht der biblischen Verfasser, den Adressaten mitzuteilen, dass es personale Geistwesen gibt, die

im Auftrag Gottes für das Heil der Menschen tätig sind. "Auch ein modern-kritisches Denken darf das eindeutige Zeugnis der Bibel in dieser Sache nicht einfach 'entmythologisieren'." (Hans Urs von Balthasar)

h) Spätere Erscheinungen von Engeln

Neben den Berichten der Heiligen Schrift gibt es auch viele andere Berichte von Engeler-scheinungen. Es ist bekannt, dass zahlreiche **Heilige und Mystiker** Erscheinungen von En-geln hatten. Aus der großen Schar dieser gottbegnadeten Menschen wollen wir nur einige sehr bekannte Gestalten nennen: **Martin von Tours, Benedikt von Nursia, Bernhard von Clair-vaux, Hildegard von Bingen, Franz von Assisi, Thomas von Aquin, Brigitta von Schwe-den, Katharina von Siena, Francisca Romana, Jeanne d'Arc, Angela Merici, Teresa von Avila, Philipp Neri, Rosa von Lima, Margareta Maria Alacoque, den Pfarrer von Ars, Katharina Labourè, Don Bosco und Gemma Galgani.** Schließlich wollen wir noch auf einige Gestalten aus dem 20. Jahrhundert hinweisen. Wir denken da an die drei **Seherkinder von Fatima, Lucia, Francisco und Jacinta**, die vor den Erscheinungen der Muttergottes im Jahr 1917 mehrmals die Erscheinung eines Engels hatten. (In Fatima werden heute noch die Stellen gezeigt, wo der Engel den Seherkindern erschienen ist!). Weiter erinnern wir an die große Mystikerin **Schwester Faustina**, die mehrmals Kontakte mit Engeln hatte. Sehr be-kannt ist auch die deutsche Mystikerin **Theresia von Konnersreuth**, die ihren eigenen Engel und die Engel ihrer Besucher gesehen hat. Sie erhielt von ihrem Engel immer wieder Bot-schaften, die sich in der Folge als zutreffend erwiesen. Von besonderer Bedeutung sind auch die zahlreichen Zeugnisse von **Pater Pio**. Dieser wohl größte Mystiker unseres Jahrhunderts stand in ständigem Kontakt mit der Welt der Engel. Zahlreiche Menschen, die mit ihm in Be-rührung kamen, bezeugen, dass sie durch seine Vermittlung die auffallende Hilfe der Engel erfahren haben. Wer die große Fülle von gut dokumentierten Zeugnissen der Heiligen und Mystiker und die zahlreichen unerklärlichen Zeichen, Botschaften und Erhörungen aufmerk-sam studiert, muss auch als kritischer Mensch zur Einsicht gelangen, dass es tatsächlich Engel gibt! Aufgrund dieser vielen Zeugnisse dürfen wir aber auch glauben, dass Gott eine unsicht-bare Welt erschaffen hat.

ZUSAMMENFASSUNG:

DIE SCHÖPFUNG DER UNSICHTBAREN WELT

a) Die Existenz der unsichtbaren Welt

- b) Die Urerfahrung von Geistwesen
- c) Die Aussagen der Heiligen Schrift
- d) Die Engel im Alten Testament
- e) Die Engel im Neuen Testament
- f) Die Unterscheidung der Geister
- g) Die Heilige Schrift spricht von realen Geistwesen
- h) Spätere Erscheinungen von Engeln

6) DIE SCHÖPFUNG DER SICHTBAREN WELT

Nach diesen Überlegungen über die Erschaffung der unsichtbaren Welt wollen wir uns nun der **Erschaffung der sichtbaren Welt** zuwenden. Mit der sichtbaren Welt sind der **Kosmos, die Welt, die Pflanzen, Tiere und der Mensch** gemeint.

Es ist für manche Menschen immer noch schwierig, daran zu glauben, dass hinter dieser Welt ein Schöpfer steht. Nicht wenige Menschen sind der Ansicht, dass sich die Welt auch ohne Schöpfer erklären lässt. Es wurde auch von philosophischer und naturwissenschaftlicher Seite immer wieder versucht, die Welt allein aus sich heraus zu erklären. Vor allem während des 19. Jahrhunderts, aber auch im 20. Jahrhundert gab es immer wieder Denker und Wissenschaftler, die die Entstehung der **Welt ohne einen Schöpfergott erklären** wollten. Durch die vielen Entdeckungen der letzten Jahrzehnte ist man aber viel vorsichtiger geworden. Die Welt weist so viele großartige Dinge auf, dass man sich kaum mehr vorstellen kann, alle diese Dinge nur aus sich selbst erklären zu können.

a) Das Atom

Bereits im Atom begegnet uns ein Gebilde von überragender Genialität. Das Atom ist ein **universales Bauelement**, mit dem alle Dinge aufgebaut werden können: Die Moleküle, die Pflanzen, die Tiere, der Mensch, die Sonne, die Sterne... Das Atom ist aber auch ein ideales **Mehrzweckgerät**: Es ist ein Mini-Elektrizitätswerk (infolge der kreisenden Elektronen), es schafft das elementarste Magnetfeld und kann auch als Sender funktionieren. Es ist schließlich eine ungeheuerere **Energie- und Wärmequelle**. Das Atom ist so genial gebaut, dass die größten Atomphysiker Jahrzehnte gebraucht haben, um seine Grundstrukturen zu begreifen.

b) Die Zelle

Ein Wunderwerk begegnet uns auch in der Zelle. Sie ist ein **chemisches Laboratorium** und kann fremde Stoffe in sich aufnehmen. Die Zelle ist aber auch imstande, sich selbst zu teilen:

durch die **Zellteilung** kommt es zur Entstehung von zwei gleichen Zellen und damit zum Wachstum des Organismus. Die Zelle enthält aber auch die **Information** des gesamten Organismus: in den Chromosomen sind alle Daten des gesamten Bauplans gespeichert. Kein Biologe ist imstande, ein ähnliches Wunderwerk wie die Zelle zu konstruieren.

c) Die Pflanzen

Auch im Bereich der Pflanzen können wir großartige **Konstruktionen** feststellen. So ist schon der Stängel einer Blume wunderbar gebaut: Er muss einerseits stabil sein, um das Gewicht einer Blumenblüte tragen zu können; gleichzeitig muss er aber auch elastisch sein, um nicht vom Wind geknickt zu werden. Erstaunlich sind aber auch die **biochemischen Leistungen** der Pflanzen wie z. B. die **Photosynthese**, durch die die Pflanzen die Sonnenenergie für ihren Bedarf umwandeln können. Besonders faszinierend ist die Pflanzenwelt aber auch durch ihre phantasievolle **Schönheit**: Die einzigartige Pracht der Blumen, das stilvolle Gewand der Bäume, die Exotik der tropischen Pflanzen - das alles zeugt von einer unerreichten Phantasie und einer wunderbaren Ästhetik. Kein Ingenieur und kein Designer hat bisher ähnliche Leistungen vollbracht.

d) Die Tiere

Einmalige Fähigkeiten lassen sich auch bei den verschiedensten Tieren beobachten. So verfügt z. B. die **Fledermaus** über ein optimal **funktionierendes Radargerät**. Die Spinne baut ein genial konstruiertes Netz, das es ihr erlaubt, die verschiedensten Insekten zu fangen. Die **Mücke** kann eine **Blutentnahme** vornehmen, ohne dass wir das Geringste spüren. Die **Zugvögel** haben einen **Orientierungssinn**, der es ihnen erlaubt, nach einem Flug von Tausenden von Kilometern genau an die gleichen Stellen zurückzukehren. Unsere Technologie ist gegenüber diesen Glanzleistungen der Natur noch recht stümperhaft. Erstaunlich sind auch die höchst **komplizierten Systeme in der Natur**, die zum Zusammenwirken verschiedenster Pflanzen und Tiere führen. Unsere Wissenschaftler erkennen erst allmählich die Zusammenhänge dieser komplexen Systeme in der Natur.

e) Der Mensch

Auch beim Menschen lassen sich großartige Fähigkeiten feststellen. Der Mensch hat einen **aufrechten Gang** und ist dadurch imstande, der Welt gegenüberzustehen. Seine **Hände** sind universale Werkzeuge, die sich zu verschiedensten Tätigkeiten eignen. Sein **Geist** befähigt ihn zu **abstrakten Erkenntnissen**, er kann sich über Raum und Zeit erheben, er ist auch zu

schöpferischen und künstlerischen Leistungen fähig. Der Mensch hat aber auch die Möglichkeit, über sich selbst nachzudenken. Mit Hilfe der **Sprache** kann er seine Gedanken auch anderen Menschen mitteilen. Wie konnte sich dieser wunderbare Körper des Menschen entwickeln? Wie kam es zu diesem überragenden Geist des Menschen?

f) Das Universum

Zu ehrfürchtigem Staunen zwingt uns schließlich auch das Universum: **Millionen von Sonnensystemen, Milliarden von Sternen**, die sich alle seit undenklichen Zeiten **auf exakten Bahnen bewegen**. Es braucht gigantische Fernrohre, um einen kleinen Blick in die unendlichen weiten des Weltalls zu werfen. Es braucht **höhere Mathematik, um die Bahnen der Himmelskörper zu berechnen**. Woher kommt dieses Weltall, das vor ungefähr 8 Milliarden Jahren entstanden ist! Woher kommen diese **Gesetze**, die wir erst langsam begreifen?

g) Ein kosmischer Stufenbau

Wenn wir alle diese Dinge und Vorgänge in der Natur und im Kosmos betrachten, so stellen wir fest, dass sie von einer wunderbaren Ordnung bestimmt sind. In allen Bereichen der Natur beobachten wir das Wirken von spezifischen **Gesetzen, die die physikalischen, chemischen und organischen Vorgänge steuern**. Wir entdecken dann auch, dass die gesamte Natur einen **Stufenbau** bildet, der von den Atomen über die Moleküle, Zellen, Pflanzen, Tiere bis zum Menschen reicht. Wir erkennen schließlich, dass die ganze Welt auf eine **planetarische Einheit** angelegt ist: Die einzelnen anorganischen und organischen Bereiche der Natur bilden miteinander den **Natur-Haushalt der Erde**; die einzelnen Menschen, Völker und Rassen bilden miteinander die **Menschheit**. Und auch die Erde als ganze ist ein Teil von einem **Sonnensystem**, und dieses Sonnensystem ist wieder ein Teil von einer **Galaxie**...

h) Innerweltliche Erklärungen reichen nicht aus

Wir können also feststellen, dass der gesamte Kosmos eine zielgerichtete Evolution durchgemacht hat und auf eine universale Einheit zustrebt. Es stellt sich nun die Frage, ob diese Evolution und diese kosmische Synthese sich nur innerweltlich erklären lässt. Es gibt sicher innerweltliche Faktoren, die zur Evolution beigetragen haben. Es besteht kein Zweifel, dass es bei der Entwicklung im organischen Bereich die **Faktoren Mutation, Adaptation, Selektion und Reproduktion** - also Faktoren wie zufällige Veränderungen, Anpassung an die Umwelt, Auswahl der tüchtigsten Organismen und Vererbung von neuen Eigenschaften gegeben hat. **Aber die Frage ist, ob diese Faktoren ausreichen**. Es gibt bei dieser Evolution noch eine

Menge offener Fragen: Woher kommt das **Universum**, das vor 8 Milliarden begonnen hat? Woher kommen die intelligenten **Naturgesetze**, die erst eine Evolution ermöglichen? Ist es möglich, dass die Evolution durch **lauter positive Zufälle** erklärt werden kann? Woher kommt die **Vererbungs-fähigkeit**, die ja schon vor der Evolution gegeben sein muss? Und vor allem: **Wie kann sich aus etwas Niedererem etwas Höheres entwickeln, wenn jede Wirkung immer eine entsprechende Ursache voraussetzt?** (Ist es wirklich denkbar, dass sich aus den ursprünglichen kosmischen Gasen (Wasserstoff und Helium) allein durch eine zufällige Evolution ein Adlerauge mit seiner genialen Optik, ein menschliches Gehirn mit seinen millionenfachen Vernetzungen und der menschliche Geist mit seinen abstrakten und kreativen Fähigkeiten entwickelt hat?)

Wir müssen uns auch die Frage stellen, wie dieser **zielgerichtete Plan**, der der Evolution offensichtlich zugrunde liegt, sich auf rein materielle und mechanische Ursachen zurückgeführt werden kann. Alle diese Kräfte reichen nicht aus, um die vorausschauende und universale Planung zu erklären, die von Anfang an die Entwicklung des Kosmos bestimmt haben muss. Alle diese Kräfte reichen nicht aus, um die gesamte Entwicklung zu erklären, bei der bereits die ersten Schritte so gesetzt wurden, dass sie auf höhere Stufen der Entwicklung ausgerichtet waren. Eine solche **vorausschauende, universale und aufbauende Entwicklung des Kosmos** setzt eine **planende Instanz** voraus, die bereits vor dem Kosmos und der Zeit existiert hat. Sie verlangt dann auch eine Instanz, die über eine **unendliche Vernunft** und über einen **allmächtigen Willen** verfügt.

j) Das Zeugnis großer Naturwissenschaftler

Die tiefen Einblicke in die genialen Gesetzmäßigkeiten und Systeme der Natur haben viele große Naturwissenschaftler der letzten Jahrzehnte zur Überzeugung gelangen lassen, dass es einen Gott geben muss, der die Welt erschaffen hat. So haben z. B. Guglielmo **Marconi**, der Entdecker der Radiowellen, Otto **Hahn**, auf den die erste Atomspaltung zurückgeht, Werner Heisenberg, der die Unschärferelation formuliert hat; Wernher **von Braun**, der die V 2 Raketen entwickelt und später die erste Mondrakete gebaut hat; Friedrich **von Weizsäcker**, einer der Väter der modernen Physik; Andrej **Sacharow**, der Vater der russischen Atombombe, und John **Eccles**, der große Gehirnforscher, darauf hingewiesen, dass es zur Erklärung der Welt einen Schöpfergott braucht. Ein bekannter Arzt meinte sogar, es brauche "eine viel größere Glaubenskraft, um an diesen blinden Zufall zu glauben, als für den Glauben an Gott den Schöpfer..." (Siegfried Ernst)

ZUSAMMENFASSUNG:

DIE SICHTBARE WELT

- a) Das Atom
- b) Die Zelle
- c) Die Pflanzen
- d) Die Tiere
- e) Der Mensch
- f) Das Universum
- g) Der kosmische Stufenbau
- h) Innerweltliche Erklärungen reichen nicht aus
- i) Das Zeugnis großer Naturwissenschaftler

7) DER BIBLISCHE SCHÖPFUNGSBERICHT

Nach diesen Überlegungen, die uns die Notwendigkeit eines Schöpfergottes verständlich machen sollten, wollen wir uns nun dem **biblischen Schöpfungsbericht** zuwenden. Zum Verständnis des biblischen Schöpfungsberichts müssen zunächst einige Dinge gesagt werden:

a) Die religiöse Zielsetzung

Der biblische Schöpfungsbericht hat eine religiöse Zielsetzung und will dem Menschen offenbaren, dass **Gott die Welt erschaffen hat** und dass der gesamte Kosmos eine Schöpfung Gottes ist. Die Bedeutung des Schöpfungsberichts liegt also in seinen Aussagen über das Verhältnis von **Gott und Schöpfung** sowie über das Verhältnis von **Gott und Mensch**.

b) Das Weltbild der damaligen Zeit

Der Schöpfungsbericht bediente sich für seine religiöse Botschaft des **Weltbildes, das zur damaligen Zeit vorherrschend war**. Damals glaubte man, dass die **Erde eine Scheibe** sei, die auf dem **Urozean** schwimmt. Man war auch der Ansicht, dass sich über der Erdscheibe die **Kuppel des Firmaments** erhebe. Über dieser Kuppel dachte man sich den „**Himmelsozean**“, aus dem der Regen auf die Erde fiel.

c) Schöpfung in sechs Tagen

Das Buch Genesis berichtet, dass die Welt in **sechs Tagen** erschaffen wurde. Bei diesen sechs Tagen handelt es sich **nicht** um **eine zeitliche Dauer**, sondern um ein **Einteilungsschema**,

mit dessen Hilfe der Verfasser die verschiedenen Entwicklungsstufen der Schöpfung besser darstellen konnte. Und wenn der biblische Verfasser schreibt, dass Gott am siebten Tag geruht habe, so wird damit auch der **Sabbat** als der von Gott geheiligte **Ruhetag** des Menschen begründet (vgl. Gen 2,2-3).

8) DIE ERSCHAFFUNG DER WELT

Im Schöpfungsbericht heißt es, dass Gott im Anfang Himmel und Erde erschaffen hat (vgl. Gen 1,1). Die Erschaffung der Welt beginnt mit dem Licht (vgl. Gen 1,3) und wird dann mit der Erschaffung des Firmaments und der Himmelskörper, von Land und Meer, von Pflanzen und Tieren fortgesetzt (vgl. Gen 1,6-25). Den Höhepunkt der Schöpfung bildete schließlich die Erschaffung des Menschen (vgl. Gen 1,26). Der Schöpfungsbericht will den Menschen lehren, dass **alles von Gott erschaffen** worden ist. Gott hat das Firmament und die Gestirne, die Pflanzen, die Tiere und den Menschen erschaffen. Als der Schöpfungsbericht geschrieben wurde, gab es viele Völker, die glaubten, dass die Natur selbst etwas Göttliches sei. Sie verehrten Sonne, Mond und Tiere als etwas Göttliches. Der Schöpfungsbericht verkündet aber, dass auch **Sonne, Mond und Tiere Geschöpfe Gottes** sind. Daher darf es auch zu keiner Anbetung der Gestirne und der Tiere kommen.

9) DIE ERSCHAFFUNG DES MENSCHEN

a) Der Mensch als Abbild Gottes

Der wichtigsten Aussagen des Schöpfungsberichts betreffen aber die Erschaffung des Menschen. Im Buch Genesis heißt es, dass Gott beschloss, den Menschen nach seinem Abbild zu schaffen (vgl. Gen 1,26): Mit "**Abbild**" ist gemeint, dass der Mensch eine gewisse **Ähnlichkeit mit Gott** aufweist. Diese Ähnlichkeit des Menschen mit Gott lässt sich an folgenden Merkmalen erkennen: Der Mensch verfügt wie Gott über **Geist, Freiheit und Kreativität** (= schöpferische Fähigkeiten). Trotz dieser Ähnlichkeit bleibt aber der Unterschied zwischen Gott und Mensch bestehen: Bei Gott sind nämlich Geist, Freiheit und Kreativität unendlich, beim Menschen dagegen sind Geist, Freiheit und Kreativität endlich.

Diese **geistige Ähnlichkeit des Menschen mit Gott** ist die grundsätzliche Voraussetzung dafür, dass der **Mensch seinen Schöpfer überhaupt erkennen** und mit ihm in Beziehung treten kann. Ohne diese Ähnlichkeit mit Gott könnte der Mensch nie zu einer Gemeinschaft mit seinem Schöpfer gelangen.

b) Der Mensch aus Erde

Der Schöpfungsbericht erzählt dann auch, dass Gott den Menschen aus **Ackerboden** geformt hat (vgl. Gen 2,7). Das bedeutet, dass der **Körper des Menschen aus irdischen Stoffen** gebildet ist. Dann aber heißt es im Buch Genesis, dass **Gott** dem Menschen den **Lebensatem** einhauchte (vgl. Gen 2,7). Das bedeutet, dass das **Leben von Gott** kommt. Somit hat also der Mensch seinen Körper von der Erde und sein Leben von Gott.

c) Der Mensch als Mann und Frau

Der Schöpfungsbericht spricht auch davon, dass Gott hat den Menschen als Mann und Frau erschaffen hat. Beide Geschlechter werden im Schöpfungsbericht im gleichen Atemzug genannt: "Als Mann und Frau erschuf er sie." (Gen 1,27 f.) Das bedeutet, dass beide **Geschlechter gleichwertig, aber nicht gleichartig** sind. Mann und Frau sind füreinander **Gefährten und Partner**, sie sollen sich gegenseitig **ergänzen** und einander **helfen**. Das Bild von der **Rippe** (vgl. Gen 2,21) bedeutet, dass die Frau dem **Herzen des Mannes nahe** sein soll. Die Beziehung zwischen Mann und Frau soll also eine Beziehung von Herz zu Herz sein. Gott gibt Mann und Frau auch den Auftrag, fruchtbar zu sein. Das **Menschengeschlecht** soll **wachsen und sich mehren**. Es soll die ganze Erde bevölkern und bewohnen (vgl. Gen 1,28).

d) Der Baum der Erkenntnis von Gut und Böse

Der Schöpfungsbericht enthält schließlich noch eine entscheidende Aussage: In dem berühmten Bild vom "Baum der Erkenntnis von Gut und Böse" (vgl. Gen 2,17) wird zum Ausdruck gebracht, dass **Gut und Böse bereits von Gott festgesetzt** sind. Der Mensch darf nicht von diesem Baum essen, d. h. der Mensch darf **nicht die Ordnung von Gut und Böse in Frage stellen**. Wenn der Mensch von diesem Baum isst, dann muss er sterben (vgl. Gen 2,17): Das bedeutet, dass die **Infragestellung der göttlichen Ordnung von Gut und Böse für den Menschen schädlich und tödlich ist**.

e) Der Mensch soll die Welt beherrschen

Entscheidend ist dann auch das Verhältnis des Menschen zur Schöpfung. Im Buch Genesis heißt es, dass der Mensch sich die Erde unterwerfen soll (vgl. 1,26-28) Der Mensch soll also die **Welt beherrschen**. Auf diese Weise wird der Mensch dazu berufen, an der **Gestaltung der Welt mitzuwirken**. Diese Herrschaft bedeutet allerdings nicht, dass der Mensch die Natur nach Belieben manipulieren und ausbeuten kann. Vielmehr muss der Mensch die **Schöp-**

fung mit großer Ehrfurcht behandeln. Der Mensch wird die Natur nur dann richtig behandeln, wenn er selbst nach den Gesetzen Gottes lebt.

Diese fundamentalen Aussagen des Schöpfungsberichts betreffen den **Ursprung des Menschen** und die **Stammeseltern**. Sie betreffen aber auch **den Menschen im allgemeinen** und beschreiben das Wesen aller Menschen.

f) Die Schöpfung ist gut

Der Schöpfungsbericht gibt uns auch klar zu verstehen, dass Gott eine gute Welt erschaffen hat. Am Ende jedes Schöpfungstages heißt es: **Gott sah, dass es gut war**. Nach der Erschaffung des Menschen heißt es sogar: **Es war sehr gut** (vgl. Gen 1,31). Die Heilige Schrift gibt uns also zu verstehen, dass **die Schöpfung Gottes ursprünglich gut** war.

g) Der Sündenfall

Das Buch Genesis befasst sich auch mit der **Frage nach dem Bösen in der Welt**. Es geht damit der Frage nach, wie es trotz einer guten Schöpfung zum Bösen in der Welt kommen konnte. Die Entstehung des Bösen in der Welt wird damit begründet, dass sich der **Mensch** nach einer **Versuchung durch den Teufel** (vgl. Gen 3,1-5) **gegen Gott und seine Ordnung auflehnt** (vgl. Gen 3,6) und dadurch seine **eigenen Lebensgrundlagen in Frage gestellt** hat. Ohne Verbindung mit Gott ist der Mensch ein **geschwächtes Wesen**, das in sich die **Neigung zum Bösen** verspürt (vgl. Gen 3,10). Auf diese Weise beraubte sich also der Mensch selbst seines ursprünglichen Glücks und wurde zum **erlösungsbedürftigen Wesen** (vgl. Gen 3,16-24).

Wenn wir diese Aussagen des Schöpfungsberichtes überdenken, dann müssen wir sagen, dass alle diese Aussagen gerade in unserer Zeit von tiefer Bedeutung sind. Das Buch Genesis lässt uns begreifen, dass **Gott der Schöpfer** von Himmel und Erde, der Schöpfer der unsichtbaren und der sichtbaren Welt ist. Gott hat alle Dinge geschaffen und ist daher auch der Herr seiner Schöpfung. Der Schöpfungsbericht ist aber auch für das Selbstverständnis des Menschen von größter Bedeutung. **Der Mensch ist ein Geschöpf und ein Abbild Gottes**. Das bedeutet, dass der Mensch auf der einen Seite ein freies Wesen ist, aber auf der anderen Seite in die Ordnung Gottes hineingestellt ist, die er nicht ungestraft übertreten kann. Dem Menschen ist die **Herrschaft über die Natur anvertraut**, die er aber nur als Mitarbeiter Gottes ausüben darf. Weiter ist damit zum Ausdruck gebracht, dass der Mensch als geschöpfliches und daher relatives Wesen seine letzte **Erfüllung nur in der Einheit und Harmonie mit seinem Schöpfer**, dem

absoluten Gott, finden kann. Schließlich lässt uns das Buch Genesis auch begreifen, dass das **Böse** in der Welt durch die **Auflehnung des Menschen gegen Gott** entstanden ist.

ZUSAMMENFASSUNG:

DIE ERSCHAFFUNG DES MENSCHEN

- a) Der Mensch ist ein Abbild Gottes
- b) Der Mensch aus Erde
- c) Der Mensch als Mann und Frau
- d) Der Baum der Erkenntnis von Gut und Böse
- e) Der Mensch soll die Welt beherrschen
- f) Die Schöpfung ist gut
- g) Der Sündenfall

9) NICHT-CHRISTLICHE LEHREN

Die Aussagen des Schöpfungsberichts werden heute durch verschiedene nicht-christliche Lehren vielfach in Frage gestellt. Diese nicht-christlichen Lehren dringen auch zunehmend in die christliche Theologie ein.

a) Der göttliche Urgrund

Wir erleben heute eine zunehmende Verdrängung des Schöpfergottes und der Schöpfung. Die **neuheidnischen Lehren der Esoterik und der Grünen**, aber auch esoterisch angehauchte christliche Theologen sprechen nicht mehr von Gott als dem Schöpfer, sondern nur mehr von Gott als dem **"Urgrund"**. Gott wird **nicht mehr als transzendentes Wesen** aufgefasst, das die Natur übersteigt und schon vor der Schöpfung existiert hat. Gott ist auch nicht mehr der allmächtige Vater, der die Welt aus dem Nichts erschaffen hat. Gott ist vielmehr der **"Urgrund"**, der allem zugrunde liegt, er ist der **"Ozean"**, aus dem alles hervorgeht und in den alles zurückkehrt, er ist die **"Urenergie"**, die gleichzeitig Geist und Materie ist und sich als Kosmos und Natur manifestiert. Dieser göttliche Urgrund ist **weder ein personales Wesen noch ein Vater**, er ist auch kein Du, er ist nur noch das **undefinierbare Göttliche**.

b) Die göttliche Natur

Wenn Gott der Urgrund ist, aus dem alles hervorgeht, dann bedeutet das, dass die **Natur** selbst etwas **Göttliches** ist. Die Vertreter esoterischen Weltanschauung betrachten daher die

Natur als eine **Manifestation des Göttlichen**, die Grünen bezeichnen deshalb die Natur als "**göttliche Mutter**". Die Esoteriker und die Grünen glauben deshalb auch an die **göttlichen Kräfte** des Kosmos und der Natur.

c) Der göttliche Mensch

Wenn Gott der Urgrund ist, aus dem alles hervorgeht, dann ist auch der Mensch ein göttliches Wesen. Die Esoteriker und Grünen betrachten sich deshalb als einen **Teil des göttlichen Urgrunds und der göttlichen Natur**. Mit Hilfe von verschiedenen Psychotechniken versuchen sie die göttlichen Kräfte des Kosmos zu nutzen, um ihr göttliches Wesen zu entfalten.

d) Die autonome Welt

Wir können dann auch beobachten, wie sich heute zunehmend ein liberales Denken breit macht, das die **Welt** als eine völlig **autonome Größe** betrachtet. Das hat zur Folge, dass die Natur nicht mehr als eine Schöpfung Gottes respektiert wird, die von der Ordnung und den Gesetzen Gottes getragen wird. Ein solches Denken birgt die Gefahr in sich, dass es zu einem **autonomen Gebrauch bzw. Missbrauch der Natur** kommt, der in einer hemmungslosen Ausbeutung und in einer willkürlichen Manipulation der Natur (z. B. in der Gen-Technik) seinen Ausdruck findet.

e) Der autonome Mensch

Dieses liberale Denken führt aber auch dazu, dass der Mensch nicht mehr ein als ein Geschöpf Gottes gesehen wird, das bestimmten Gesetzen des Schöpfers verpflichtet ist. Der **Mensch** betrachtet sich als ein **autonomes Wesen**, das selbst die Gesetze seines Menschseins festlegen kann. Dieser Mensch ist dann selbst das **Maß aller Dinge**, das Ziel dieses Menschen ist die **autonome Selbstverwirklichung**.

e) Kein Sündenfall

Weiter können wir beobachten, wie auch der **Glaube an den Sündenfall und an die Erbsünde verloren geht**. Verschiedene Theologen betrachten die Erbsünde nicht mehr als ein wirkliches Ereignis am Beginn der Menschheitsgeschichte. Sie sehen in der Erbsünde nur mehr ein "**Theologúmenon**", also eine theologische Konstruktion, die als Erklärung für das Böse dienen soll. Wenn aber der Sündenfall kein wirkliches Ereignis war, dann wird aus dem **Bösen** sehr bald nur noch **eine menschliche Schwäche, ein unvollendeter Lernprozess, ein Mangel an Information und Bildung**. Damit wird aber das Böse und auch der Böse, der

nach wie vor als Versucher wirkt, nicht mehr erkannt. Es gibt dann sehr bald **keine Sündhaftigkeit** und damit auch **keine Erlösungsbedürftigkeit** des Menschen mehr. Es wird dann nicht mehr gegen das Böse und den Bösen angekämpft und gerade damit verfällt der Mensch zunehmend dem Bösen.

Wir sehen also, zu welchen schwerwiegenden Folgen die Missachtung der Lehre von der Schöpfung führt. Wenn der biblische Schöpfungsbericht nicht mehr ernst genommen wird, dann wird dadurch das **Verständnis von Gott, das Verständnis der geistigen Welt, der Natur, des Menschen und des Bösen völlig durcheinandergebracht**. Wir sollten uns deshalb die Mühe machen, über diesen Glaubensartikel von Gott dem Schöpfer, von der Natur als Schöpfung und dem Menschen als Geschöpf gründlich nachzudenken. Wenn wir im Hinblick auf diese Punkte eine klare Vorstellung haben, dann stimmt unser **Gottesbild**, aber auch unser **Natur- und Menschenbild**.

ZUSAMMENFASSUNG:

NICHT CHRISTLICHE LEHREN

- a) Der göttliche Urgrund
- b) Die göttliche Natur
- c) Der göttliche Mensch
- d) Der autonome Mensch
- d) Kein Sündenfall

ALLGEMEINER ÜBERBLICK:

DIE SCHÖPFUNG

- 1) Gott als Vater und Schöpfer
- 2) Eine Schöpfung aus Liebe
- 3) Eine Schöpfung aus dem Nichts
- 4) Die Schöpfung der unsichtbaren Welt
- 5) Die Schöpfung der sichtbaren Welt
- 6) Der biblische Schöpfungsbericht
- 7) Die Erschaffung der Welt
- 8) Die Erschaffung des Menschen
- 9) Nicht-christliche Lehren

VI DAS LEBEN JESU

1) DER HISTORISCHE JESUS

Der Ausgangspunkt für die Begegnung mit der Gestalt Jesu Christi ist sein irdisches Leben. Die Theologen sprechen vom sogenannten "**historischen Jesus**" und meinen damit die verschiedenen Daten und Kenntnisse, die wir vom geschichtlichen Jesus besitzen. Diese geschichtlichen Kenntnisse über die Gestalt Jesu beginnen mit der Frage nach den geschichtlichen Quellen, die uns eine verlässliche Auskunft über Jesus als historische Gestalt geben.

2) DIE QUELLEN

Wir verfügen über zwei großen Gruppen von Quellen, die uns über Jesus als historische Gestalt berichten:

a) Die biblischen Quellen

Die erste Gruppe bilden die biblischen Quellen. Es handelt sich dabei um die **vier Evangelien** von Matthäus, Markus, Lukas und Johannes sowie um einige weitere **Schriften aus dem Neuen Testament**. Es ist im Rahmen dieser Ausführungen nicht möglich, auf die Entstehung dieser Schriften einzugehen. Wir werden aber bei den einzelnen Etappen der Lebensgeschichte Jesu auf die Glaubwürdigkeit und Zuverlässigkeit dieser Texte eingehen.

b) Die außerbiblischen Quellen

Die zweite Gruppe bilden die sogenannten außerbiblischen Quellen. Es gibt **jüdische und römische Quellen**, die uns von Jesus Christus bzw. von den Christen berichten. Diese Quellen sind für uns von besonderem Interesse. Sie erbringen den Nachweis, dass es auch außerhalb der Heiligen Schrift Berichte über Jesus Christus gibt. Sie haben aber auch den Vorteil, dass bei ihnen **keine Absicht einer Glaubensverkündigung** oder einer Glaubensverteidigung vorhanden ist. Auf diese Weise ist bei diesen Quellen die Gefahr einer "**religiösen Erfindung**" von vornherein ausgeschlossen.

ZUSAMMENFASSUNG:

DIE QUELLEN

Biblische Quellen

Außerbiblische Quellen

3) DIE JÜDISCHEN QUELLEN

Es gibt zwei berühmte jüdische Schriften, die auf Jesus hinweisen: Die "Jüdischen Altertümer" von Flavius Josephus und den Talmud.

a) Die "Jüdischen Altertümer" von Flavius Josephus (37-97 n. Chr.)

Flavius Josephus war ein **jüdischer Geschichtsschreiber**. Er lebte von 37 bis 97 n. Chr. Er wurde während des jüdischen Aufstands gegen die Römer in den Jahren 66-70 n. Chr. gefangen genommen, später aber begnadigt und **in die kaiserliche Familie der Flavier aufgenommen**. Er war also ein Jude, der mit den höchsten römischen Kreisen Umgang pflegte. Er war mit den religiösen, gesellschaftlichen und politischen Verhältnissen des jüdischen Volkes bestens vertraut. Im Jahr 93 n. Chr. verfasste er in Rom das bedeutende Werk "Jüdische Altertümer". In diesem Werk findet sich eine Stelle, an der er von Jesus berichtet:

"Zu dieser Zeit lebte **Jesus**, ein weiser Mann. Er tat **wunderbare Werke**. Viele Juden und Heiden zog er an sich. Und als ihn auf Anklage unserer vornehmen Männer **Pilatus** mit dem **Kreuzestod** bestraft hatte, ließen die nicht ab, die ihn früher geliebt hatten. Noch bis heute hat das Geschlecht derer nicht aufgehört, die nach ihm **Christen** genannt sind." ("Jüdische Altertümer", XVIII, 3,3)

b) Der Talmud

Eine weitere jüdische Quelle ist der Talmud. Bei dieser Schrift handelt es sich um eine **Sammlung der Gesetze und religiösen Überlieferungen des nachbiblischen Judentums**. Der Talmud entstand in der Zeit zwischen dem ersten und dem sechsten Jahrhundert n. Chr. In ihm gibt es auch Stellen über Jesus, in denen die Meinung der jüdischen Gegner Jesu zum Ausdruck kommt. So wird berichtet, dass **Jesus** das Volk durch seine "**Zauberstücke**" verführt habe und dass er vor dem Paschafest auf den **(Kreuzes-) Pfahl** gehängt wurde (vgl. "Babylonischer Talmud", 43, 67). Der Talmud berichtet also in negativer Weise über Jesus, liefert aber damit trotzdem einen Beweis für die historische Existenz Jesu.

ZUSAMMENFASSUNG.

DIE JÜDISCHEN QUELLEN

- a) Die "Jüdischen Altertümer" von Flavius Josephus
- b) Der Talmud

4) DIE RÖMISCHEN QUELLEN

Neben den jüdischen Quellen gibt es auch drei bedeutende römische Quellen. Es handelt sich dabei um Stellen in den Schriften von Plinius dem Jüngeren, von Tacitus und Sueton..

a) Der Brief von Plinius dem Jüngeren (62-114 n. Chr.) an Kaiser Trajan

Plinius der Jüngere (62-114 n. Chr.) war unter Kaiser Trajan (98-117 n. Chr.) **Statthalter von Bithynien in Kleinasien**. Da er des öfteren mit Christen in Berührung kam, schrieb er im Jahr 112 n. Chr. einen **Brief an Kaiser Trajan**, in dem er den Kaiser fragte, wie er sich den Christen gegenüber verhalten sollte:

"Ich habe es mir zum Grundsatz gemacht, mein Herr, alles, worüber ich im Zweifel bin, dir zu berichten. Denn wer könnte mich bei meiner Unentschlossenheit besser leiten und bei meiner Unerfahrenheit besser belehren? An Gerichtsverfahren gegen die **Christen** habe ich nie teilgenommen, daher weiß ich nicht, was und wie sie bestraft und untersucht zu werden pflegt... Andere, von einem Ankläger mit Namen genannt, gaben unumwunden zu, dass sie Christen seien, stellten es aber dann gleich wieder in Abrede; sie seien zwar Christen gewesen, seien es aber jetzt nicht mehr... Sie versicherten aber, ihr ganzes Vergehen oder ihr Irrtum habe darin bestanden, dass sie gewohnt seien, **an einem bestimmten Tage vor Sonnenaufgang zusammenzukommen und Christus als einem Gott im Wechselgesang Lieder zu singen**. ... Die Angelegenheit schien mir einer Anfrage wert, besonders wegen der Zahl derjenigen, die in einen Prozess verwickelt sein könnten. Denn viele, jeden Alters, Standes und Geschlechts, kommen und werden noch in Gefahr kommen. Nicht nur die Städte, sondern auch die Dörfer und das flache Land hat dieser ansteckende Glaube erfasst, dem wohl noch Einhalt geboten oder abgeholfen werden kann...." ("Epistolae", X, 96)

Aus diesem Schreiben von Plinius dem Jüngeren geht hervor, dass die **Christen** bereits am Anfang des 2. Jahrhunderts in **Kleinasien** verbreitet waren. Diese Christen gingen wahrscheinlich aus jenen **Gemeinden** hervor, die der **Apostel Paulus** in Kleinasien gegründet hatte. (vgl. Apostelgeschichte Kap. 13, 14 und 16; Briefe an die Galater und Epheser).

b) Die "Jahrbücher" von Tacitus (55-120 n. Chr.)

Eine bedeutende Aussage über Jesus Christus findet sich in den "Jahrbüchern" von Tacitus. Tacitus war ein **römischer Geschichtsschreiber**, der von 55 bis 120 n. Chr. lebte. Um das Jahr 116 n. Chr. beschrieb er die wichtigsten Ereignisse, die in der Zeit von Tiberius bis Nero

(14-68 n. Chr.) stattgefunden hatten. Im Zusammenhang mit dem **Brand von Rom** (64 n. Chr.) unter **Kaiser Nero** (54-68 n. Chr.) erwähnt er auch die Christen und Christus.

"Nicht durch menschliche Hilfe, nicht durch des Herrschers Spenden oder durch Sühneopfer für die Götter ließ sich der Schimpf wegwaschen, dass man glaubte, die Feuersbrunst sei von oben her befohlen worden. Um dieses Gerücht zu unterdrücken, hat Nero diejenigen als schuldig hingestellt und mit ausgesuchten Martern bestraft, die das Volk wegen ihrer Schandtaten hasste und Chrestianer nannte. Der Urheber dieses Namens, **Christus**, wurde unter der Regierung des Tiberius durch den Prokurator **Pontius Pilatus** der **Todesstrafe** überantwortet. Dieser verabscheuungswürdige Aberglaube wurde für den Augenblick unterdrückt, brach dann wieder von neuem auf, nicht nur in **Judäa**, wo das Übel seinen Ausgang genommen hatte, sondern auch in Rom." ("Annales", XX, 44)

c) Die "Kaiserviten" von Sueton (75-150 n. Chr.)

Ein wichtiger Hinweis auf die Christen findet sich auch in den "Kaiserviten" von Sueton, der von 75-150 n. Chr. lebte. Sueton war als **Sekretär** unter den Kaisern Trajan (98-117 n. Chr.) und Hadrian (117-138 n. Chr.) tätig. Er hatte Zugang zu den kaiserlichen Archiven. Um 120 n. Chr. verfasste er die "Kaiserviten", d. h. die Biographien der ersten zwölf römischen Kaiser. In der Lebensbeschreibung von Kaiser Claudius (41-54 n. Chr.) berichtet er, dass dieser die Juden und die Judenchristen aus Rom vertreiben ließ; in diesem Zusammenhang erwähnt er auch den Namen "**Chrestus**".

Diese außerbiblischen Quellen vermitteln uns einige wichtige Aussagen über Jesus Christus: Sie nennen seinen **Namen**, die berichten von seiner **Herkunft**, sie beschreiben sein **Wirken**, sie berichten von der **Kreuzigung** Jesu durch Pontius Pilatus unter Kaiser Tiberius und von der **Ausbreitung** des Christentums im Römischen Reich. Wir können also sagen, dass sich die wichtigsten Aussagen über den geschichtlichen Jesus auch in außerbiblischen Quellen finden lassen.

ZUSAMMENFASSUNG:

DIE RÖMISCHEN QUELLEN

- a) Der Brief an Kaiser Trajan von Plinius dem Jüngeren
- b) Die "Jahrbücher" von Tacitus
- c) Die "Kaiserviten" von Sueton

5) DAS LEBEN JESU

Wir wollen uns nun der Biographie von Jesu im einzelnen zuwenden. Wir müssen dabei aber vorausschicken, dass die biblischen Autoren nicht die Absicht hatten, uns eine Biographie im modernen Sinn zu liefern. Die Absicht dieser Autoren war es, die **Gestalt Jesu in einem heilsgeschichtlichen Sinn** darzustellen. Sie haben deshalb nur das über Jesus berichtet, was in einem heilsgeschichtlichen Sinn von Interesse war. Dennoch dürfen wir sagen, dass wir über einige Daten aus dem Leben Jesu verfügen und dass diese auch historisch fundiert sind. Die Forschungen von großen Forschern (Ricciotti, Garrigou-Lagrange, Vögtle, Benoit, Blinzler, Flusser, Laurentin, Pixner, Thiede) haben gezeigt, dass die Berichte des Neuen Testaments historisch weit fundierter sind, als von früheren und neueren Kritikern angenommen wurde.

6) PALÄSTINA ZUR ZEIT JESU

Bevor wir auf die einzelnen Ereignisse und Etappen im Lebens Jesu zu sprechen kommen, wollen wir kurz das **politische Umfeld** betrachten, in dem Jesus aufgewachsen ist. Das Land **Palästina**, in dem Jesus geboren wurde, stand seit dem Jahr **63 v. Chr.** unter der **Herrschaft der Römer**. Im Jahr 40 v. Chr. gelang es dem Idumäer-Fürsten **Herodes**, von den Römern die Herrschaft über Palästina zu erlangen. Herodes behielt die Herrschaft über Palästina fast 40 Jahre lang und regierte auch noch zur Zeit der Geburt Jesu. Der König blieb aber während seiner Regierungszeit stets von den Römern abhängig. König Herodes ließ den Juden und ihren obersten Vertretern eine gewisse Autonomie, soweit sie nicht seine politische Herrschaft in Frage stellten. Obwohl er selbst kein Jude war, errichtete er in Jerusalem den gewaltigen Tempelbau, der nach ihm auch der **"Herodianische Tempel"** genannt wird. König Herodes war aber auch ein herrschsüchtiger und grausamer Monarch. Er lebte in ständiger Sorge um seinen Thron und ließ jeden verdächtigen Gegner seiner Macht verfolgen und hinrichten. Dabei verschonte er auch seine eigenen Verwandten nicht.

7) GEBURTSDATUM UND GEBURTSORT

Nach dieser kurzen Einführung wollen wir uns nun etwas näher mit den einzelnen biographischen Daten Jesu befassen. Jede Biographie beginnt mit dem **Geburtsdatum** und mit dem **Geburtsort**. Auch im Fall von Jesus gibt es Aussagen über Zeit und Ort seiner Geburt. Jeder von uns kennt die berühmte Stelle aus dem Lukas-Evangelium, die von der Geburt Jesu berichtet: "In jenen Tagen erließ **Kaiser Augustus** den Befehl, alle Bewohner des Reiches in

Steuerlisten einzutragen. Dies geschah zum ersten Mal; damals war **Quirinius Statthalter von Syrien**. Da ging jeder in seine Stadt, um sich eintragen zu lassen. So zog auch Josef von der Stadt Nazaret in Galiläa hinauf nach Judäa in die Stadt Davids, die **Bethlehem** heißt, denn er war aus dem Haus und Geschlecht Davids. Er wollte sich eintragen lassen mit Maria, seiner Verlobten, die ein Kind erwartete. Als sie dort waren, kam für **Maria** die Zeit ihrer Niederkunft und sie **gebar ihren Sohn**, den Erstgeborenen. Sie wickelte ihn in Windeln und legte ihn in eine Krippe, weil in der Herberge kein Platz für sie war." (Lk 2,1-7) Beim Evangelisten Matthäus finden wir noch den Hinweis, dass Jesus "zur Zeit des Königs Herodes in Bethlehem in Judäa" (Mt 2,1) geboren wurde und dass dieser Herodes den kleinen Jesus töten lassen wollte. Die Geburt Jesu fiel also in die Regierungszeit des Kaisers Augustus, der von 28 v. Chr. bis 14 n. Chr. regierte. Die Geburt Jesu fiel aber auch in die Regierungszeit des Königs Herodes und fand schließlich während einer Volkszählung unter dem Statthalter Quirinius statt. Bei der Geburt Jesu galt im römischen Reich der **römische Kalender**, der mit der Gründung der Stadt Rom im Jahr 753 v. Chr. begann. Als aber der römische Kalender mit dem Untergang des Weströmischen Reiches seine Bedeutung und seinen Sinn verlor, entschloss man sich zur Erstellung eines neuen Kalenders, dessen Zählung mit der Geburt Jesu Christi beginnen sollte. Im Jahr **533** versuchte der Mönch **Dionysius Exiguus** das Geburtsdatum Jesu zu errechnen und kam dabei auf das Jahr 1 unserer Zeitrechnung. Die spätere Forschung hat dann festgestellt, dass sich der syrische Mönch **um einige Jahre verrechnet** haben muss. Aufgrund von römischen Berichten wissen wir, dass König Herodes Ende März oder Anfang April des Jahres 4 vor dem Beginn unserer Zeitrechnung gestorben ist. Wenn wir dann noch eine gewisse Zeitspanne hinzufügen, die nach der Geburt Jesu bis zu seiner Verfolgung durch König Herodes vergangen ist, so kommen wir auf das Jahr 5 oder 6 vor Beginn der Zeitrechnung. Ein weiterer Anhaltspunkt für das Geburtsdatum Jesu ist die Volkszählung unter dem Statthalter Quirinius von Syrien. Langwierige Nachforschungen haben ergeben, dass eine solche Volkszählung tatsächlich im Jahr 7 oder 6 vor Beginn der Zeitrechnung stattgefunden haben muss. Jesus dürfte also mit größter Wahrscheinlichkeit schon einige Jahre **vor Beginn unserer Zeitrechnung**, und zwar im Jahr **7 oder 6** geboren worden sein.

Als **Geburtsort** Jesu wird uns in den Evangelien von Matthäus und Lukas die kleine Stadt **Bethlehem** genannt. Bethlehem befindet sich 9 Kilometer südwestlich von Jerusalem in **Judäa**. Josef und Maria waren kurz vor der Geburt Jesu nach Bethlehem gezogen, um sich dort in die Steuerlisten eintragen zu lassen. Die Römer hatten nämlich die Juden aufgefordert, sich im Geburtsort des Stammesvaters der eigenen Sippe eintragen zu lassen. Und da Josef ein Nachkomme von König David war, musste er in die Geburtsstadt Davids, nach Bethlehem,

ziehen. Die Entfernung von Nazaret bis nach Bethlehem betrug etwa 120 Kilometer. Für Maria war die Reise von Galiläa bis nach Judäa bestimmt mit einigen Beschwerden verbunden. Die Stadt Bethlehem war aufgrund der Volkszählung überfüllt, und so konnten Josef und Maria keinen Platz finden. Wahrscheinlich wollten Josef und Maria nicht, dass das Kind in einer öffentlichen Gaststätte zur Welt käme. So suchten sie nach einem ruhigeren Platz und fanden schließlich in einer der vielen Grotten um Bethlehem ein notdürftiges, aber ruhigeres Quartier. Die **Grotte** diente als **Stall** und hatte eine **Krippe**, in die Maria das neugeborene Kind hineinlegte. - Manche moderne Theologen behaupten, dass Jesus nicht in Bethlehem geboren worden sei. Sie sind der Ansicht, dass die Evangelisten diesen Ort nur deswegen angeführt hätten, weil es beim Propheten Micha eine Stelle gebe, die Bethlehem als den Geburtsort des zukünftigen Herrschers von Israel nennt (vgl. Micha 5,1). Nach Meinung dieser Theologen wird die Stadt Bethlehem nur deshalb als Geburtsort genannt, weil man auf diese Weise die Erfüllung dieser Schriftstelle bei Micha beweisen wollte. Nun scheinen aber mehrere Gründe gegen eine solche konstruierte Ortsangabe zu sprechen. Wenn Jesus - wie diese Theologen annehmen - irgendwo in Galiläa geboren worden wäre, dann wären nicht nur die Volkszählung unter Quirinius und die Geburt in Bethlehem, sondern auch die folgenden Ereignisse wie die Darstellung Jesu im Tempel, die Flucht nach Ägypten und der Kindermord in Bethlehem in Frage gestellt. Es ist aber höchst unwahrscheinlich, dass ein Verfasser eine längere Reihe von Ereignissen mit detaillierten Angaben nur erfindet, um damit die Erfüllung einer alttestamentlichen Prophezeiung zu fingieren. Es gibt aber noch einen weiteren Grund, der gegen eine Erfindung der Geburtsgeschichte spricht: Es gibt seit der frühesten Zeit der Christenheit eine Überlieferung, die auf Bethlehem als Geburtsort Jesu hinweist. So hat Justin der Märtyrer, der im 2. Jahrhundert lebte und aus Palästina stammte, Bethlehem als Geburtsort Jesu genannt. Aber auch der bekannte Kirchenvater Origines hat im 3. Jahrhundert Bethlehem als Geburtsort Jesu bezeichnet. In seiner Schrift "Contra Celsum" weist er darauf hin, dass Bethlehem auch von Nichtchristen als Geburtsort Jesu genannt wurde. Und schließlich hat auch der hl. Hieronymus, der von 347 bis 420 gelebt hat und viele Jahre in Bethlehem verbrachte, diesen Ort als den Geburtsort Christi bezeichnet. Ein weiterer Beweis dafür, dass Bethlehem tatsächlich der Geburtsort Jesu ist, können wir auch in der Tatsache sehen, dass der römische Kaiser Hadrian nach der Niederschlagung des jüdischen Aufstands im Jahr 135 alle jüdischen und christlichen Stätten in heidnische Kultstätten umwandeln ließ. So wurde über der Stätte des Tempels in Jerusalem ein Zeus-Tempel errichtet und über der Stätte von Golgota ein Aphrodite-Tempel gebaut. Auch über der Geburtsstätte in Bethlehem wurde ein Hain zu Ehren von Adonis gepflanzt. Diese heidnischen Kultstätten wurden erst durch Kaiser Konstantin

beseitigt, der dort christliche Kirchen errichten ließ. Diese heidnischen Kultstätten waren aber auch ein Beweis dafür, dass es sich bei diesen Stätten tatsächlich um die besagten Schauplätze aus dem Leben Jesu handelte. So dürfen wir heute mit Sicherheit annehmen, dass Jesus tatsächlich in Bethlehem geboren wurde.

8) BESCHNEIDUNG UND DARSTELLUNG

Am **achten Tag** nach Geburt Jesu erfolgte nach jüdischem Brauch die **Beschneidung**. Bei dieser Gelegenheit erhielt Jesus auch seinen Namen. Am **40. Tag** nach der Geburt wurde Jesus nach jüdischer Sitte im Tempel dargestellt (vgl. Lk 2,21-40). Die "**Darstellung**" war eine besondere **Weihe des erstgeborenen männlichen Kindes an Gott**, die vom jüdischen Gesetz vorgeschrieben war. Die Eltern mussten das Kind in dem **Tempel** bringen, um es dort in besonderer Weise Gott zu weihen. Dann wurde das Kind durch bestimmte Opfertgaben "ausgelöst". Auch Josef und Maria brachten also das Kind zur Darstellung in den Tempel. Dort kam es zur Begegnung mit einem Mann, der **Simeon** hieß. Dieser Simeon erkannte in Jesus den zukünftigen Retter und nannte ihn das Heil der Völker, ein Licht für die Heiden und den Ruhm Israels (vgl. Lk 2,29-32). Anschließend bezeichnete er Jesus auch noch als ein Zeichen, dem widersprochen wird (vgl. Lk 2,34). Er meinte damit, dass Jesus durch seine Botschaft und sein Auftreten Widerspruch auslösen werde. Maria kündigte er an, dass ein Schwert ihr Herz durchbohren werde (vgl. Lk 2,35). Anschließend trat auch noch eine betagte Frau hinzu: Es handelte sich um die **Prophetin Hanna**, die Tochter Penuels aus dem Stamm Ascher. Diese Frau war verheiratet gewesen, doch nach sieben Jahren hatte sie ihren Ehemann verloren. Nun war sie eine Witwe von 84 Jahren, die sich ständig im Tempel aufhielt und Gott diente. Sie pries Gott und sprach zu allen über dieses Kind (vgl. Lk 2,36-38). - Auch dieser Bericht weist erstaunlich präzise Züge auf: Er nennt die Namen von zwei Personen, denen Josef und Maria im Tempel begegnen. Vor allem die Angaben über die Prophetin Hanna sind unglaublich detailliert: So werden ihr Name, der Name ihres Vaters, ihre Stammeszugehörigkeit, die Anzahl ihrer Ehejahre und ihr genaues Alter angegeben. Diese exakten Angaben verleihen der ganzen Stelle einen hohen geschichtlichen Wahrheitsgehalt. Solch genaue Daten wären bei einem erfundenen Text unmöglich.

9) DIE STERNDEUTER AUS DEM OSTEN

Die Heilige Schrift berichtet dann auch von den **Sterndeutern**, die **aus dem Osten** kamen, um Jesus zu huldigen (vgl. Mt 2,1-12). Diese Sterndeuter kamen zu König **Herodes** und fragten ihn: "Wo ist der neugeborene **König der Juden**? Wir haben seinen Stern aufgehen sehen

und sind gekommen, um ihm zu huldigen. Als König Herodes das hörte, erschrak er und mit ihm ganz Jerusalem." (Mt 2,2-3) König Herodes erkundigte sich bei den Priestern und Schriftgelehrten, wo der Messias geboren werden solle. Man antwortete ihm, dass der Messias laut dem Propheten (Micha) in **Bethlehem** geboren werde (vgl. Mt 2,5-6). Darauf schickte der König die Sterndeuter nach Bethlehem, um dort nach dem Kind zu forschen. Er forderte die Sterndeuter auf, ihm Nachricht zu geben, damit er auch nach Bethlehem gehen könne, um dort dem Kind zu huldigen (vgl. Mt 2,8-9). Die Männer verließen die Stadt Jerusalem und sahen plötzlich wieder den Stern vor sich herziehen. Schließlich blieb der Stern über dem Haus stehen, in dem Josef, Maria und der kleine Jesus wohnten. Die Sterndeuter gingen in das Haus und **huldigten dem Kind** und brachten ihm **Gold, Weihrauch und Myrrhe** als Gaben dar. In der Nacht wurde den Männern im Traum geboten, nicht zu Herodes zurückzukehren, und so zogen sie auf einem anderen Weg in ihr Land zurück (vgl. Mt 2,9-12). - Auch dieser bekannte Bericht bedarf einiger Klärungen: Zunächst wollen wir darauf hinweisen, dass die Schrift von **Sterndeutern** spricht und nicht von Königen. Die Heilige Schrift berichtet auch nicht, wie viele Männer es waren und nennt auch keine Namen. Die Vorstellung, dass es sich bei den Sterndeutern aus dem Osten um Könige gehandelt habe, geht auf eine spätere Tradition zurück. Die Namen Kaspar, Melchior, Balthasar werden zum ersten Mal im 6. Jahrhundert genannt. Wir werden also gut daran tun, dass wir uns an die nüchternen Angaben der Heiligen Schrift halten. Von Bedeutung ist dann auch, aus welchem Land diese Sterndeuter gekommen sind: Die moderne Forschung nimmt an, dass die Sterndeuter wahrscheinlich aus **Mesopotamien** und **Persien** kamen. Die persischen Sterndeuter waren möglicherweise Anhänger von Zarathustra. Es gab in Persien auch eine Prophetie, dass aus Israel ein großer Herrscher hervorgehen werde. Auf der Fassade der ersten christlichen Kirche über der Geburtsgrotte fand sich auch eine Abbildung der Magier aus dem Osten, wobei einer der Magier als Perser dargestellt war. Diese Abbildung mit einem persischen Magier bewahrte übrigens die Kirche vor der Zerstörung, als im Jahr 614 n. Chr. ein neupersisches Heer in Palästina einfiel. Bemerkenswert ist in diesem Zusammenhang auch ein kurzer Bericht von Marco Polo in seinem Buch "Il Milione": Der berühmte venezianische Kaufmann, der bei seiner Reise nach Asien bis nach Peking kam, berichtet, dass er in Persien in eine Ortschaft gekommen sei, aus der nach alter Überlieferung einer der Sterndeuter stammte. Ein weiteres Problem bei dieser Bibelstelle über die Sterndeuter ist auch der bekannte "**Stern von Bethlehem**", der vor den Männern herzog und sie zum Haus von Josef und Maria führte. Es wurde mehrmals versucht, diesen Stern mit einem der bekannten Kometen in Verbindung zu bringen. Aber keiner dieser Kometen lässt sich mit den Erscheinungen und Bewegungen des Sterns von Bethlehem in

Einklang bringen. Der bekannte Astronom Tycho Brahe erklärte, dass es sich um keinen gewöhnlichen Stern handelte. Der große Astronom Kepler hingegen glaubte, dass es sich bei diesem "Stern" um ein besonderes Zusammentreffen der Planeten Jupiter und Saturn handelte, die sich im Jahr 7 v. Chr. dreimal wiederholte. Die Bewegungen des Sterns von Bethlehem waren aber so außerordentlich, dass sie sich auch mit einem Zusammentreffen von zwei Planeten unmöglich erklären lassen. Wir müssen also annehmen, dass es sich hier um eine **außerordentliche Himmelserscheinung** gehandelt haben muss. Zusammenfassend dürfen wir annehmen, dass auch dieses Ereignis einen historischen Kern hat und nicht nur erfunden wurde, um die Bedeutung Jesu hervorzuheben. Für die Geschichtlichkeit dieses Ereignisses spricht auch noch der Umstand, dass der christliche Autor in diesem Fall die Sterndeutung gelten ließ, obwohl sonst das Judentum und das Christentum jede Art von Astrologie strikt ablehnte. Offensichtlich war der Autor dieses Berichtes der Überzeugung, dass sich Gott in diesem Fall der Astrologie bedient habe, um auch die Heiden die Bedeutung dieses "neugeborenen Königs der Juden" erkennen zu lassen.

10) DIE FLUCHT NACH ÄGYPTEN

Im Matthäus-Evangelium wird weiter berichtet, dass Josef nach dem Besuch der Sterndeuter im Traum ein Engel erschien und ihn zur sofortigen Flucht nach Ägypten aufforderte: "Steh auf, nimm das Kind und seine Mutter, und flieh nach Ägypten; dort bleibe, bis ich dir etwas anderes auftrage; denn **Herodes wird das Kind suchen, um es zu töten.**" (Mt 2,13) Josef musste also versuchen, so schnell wie möglich das Herrschaftsgebiet von Herodes zu verlassen. Von Bethlehem war eine **Flucht nach Ägypten** die einzige Möglichkeit, um sich vor Herodes in Sicherheit zu bringen. Noch mitten in der Nacht brach die heilige Familie mit einem Esel nach Süden auf. Josef wählte wahrscheinlich den Weg über Hebron und Berscheeba. Von dort zog er dann mit seiner Familie zur Mittelmeerküste, um auf der alten **Karawanenstraße von Palästina nach Ägypten in Richtung Nildelta** weiterzuziehen. Dabei musste er zunächst ein trockenes Steppengebiet durchqueren und dann durch eine Sandwüste ziehen. Die Karawanenroute führte über Rhinocolura bis nach Pelusium. Insgesamt betrug die Strecke von Bethlehem bis nach Ägypten etwas mehr als **300 km**. Josef und seine Familie waren wahrscheinlich eine gute Woche unterwegs. Der Evangelist berichtet uns nicht, wo sich die heilige Familie in Ägypten niedergelassen hat. Josef und Maria mussten aber mit dem kleinen Jesus bis zum Tod des Herodes in Ägypten bleiben.

11) DER KINDERMORD IN BETHLEHEM

In der Zwischenzeit kam es in Bethlehem zum berüchtigten Kindermord. Der Evangelist Matthäus berichtet: "Als **Herodes** merkte, dass ihn die Sterndeuter getäuscht hatten, wurde er sehr zornig, und er **ließ in Bethlehem und in der ganzen Umgebung alle Knaben bis zum Alter von zwei Jahren töten...**" (Mt 2,16) Auch diese Begebenheit wird heute von vielen modernen Theologen in Frage gestellt. Sie weisen darauf hin, dass ein solches Blutbad kaum vorstellbar sei, und dass in keiner anderen historischen Schrift davon berichtet wird. Nicht einmal bei Flavius Josephus sei ein Hinweis auf dieses Massaker zu finden... Dagegen ist aber zu sagen, dass Herodes sehr wohl zu einer solchen Tat fähig war. Es ist uns eine lange **Reihe von Verbrechen** bekannt, die Herodes in seiner Regierungszeit begangen hat. So ließ er politische Gegner und auch Mitglieder des Hohen Rates hinrichten. Er ließ seinen erst sechzehnjährigen Schwager Aristobul in einem Schwimmbad ertränken; er ließ sogar seine eigene Frau Mariamne und seine zwei Söhne Alexander und Aristobul hinrichten. Selbst Kaiser Augustus war über die Grausamkeit von Herodes entsetzt und sagte: "Es ist leichter, ein Schwein von Herodes zu sein als ein Sohn von ihm." Während der Regierungszeit von Herodes kam es zu **Hunderterten von Hinrichtungen**. Vor allem in der Zeit vor seinem Tod wütete Herodes entsetzlich und ließ dabei viele Menschen umbringen. Wenige Tage vor seinem Tod befahl er, seinen ältesten Sohn Antipater zu töten. Herodes war also durchaus zu einem solchen Kindermord in Bethlehem fähig. Wir müssen uns auch über die Größenordnung dieses Kindermords Gedanken machen. Neueren Schätzungen zufolge war die Stadt Bethlehem und ihre Umgebung zur damaligen Zeit von etwa 1000 Personen bewohnt. Bei dieser Einwohnerzahl dürften etwa **20 bis 30 Knaben** unter zwei Jahren getötet worden sein. Die Zahl der getöteten Kinder war also viel geringer als gewöhnlich angenommen wird (was freilich nichts an der Brutalität des Verbrechens ändert!) Die Zahl von zwanzig toten Kindern, die noch dazu von einfachen Hirten stammten, war gegenüber den vielen Kapital-Verbrechen von Herodes nichts Besonderes, und so findet sich von diesem Kindermord auch keine Notiz in den historischen Quellen.

Nach dem Tod von Herodes zog Josef mit seiner Familie zurück nach Palästina. Als er dort erfuhr, dass Archelaus die Herrschaft über Judäa übernommen hatte, fürchtete er sich, in Bethlehem zu bleiben, und zog daher mit seiner Familie nach **Nazaret in Galiläa** (vgl. Mt 2,19-23)

12) DER ZWÖLFJÄHRIGE JESUS IM TEMPEL

Der Evangelist Lukas berichtet uns noch von einem weiteren Ereignis aus der Kindheit Jesu, nämlich vom Gespräch des zwölfjährigen Jesus mit den Schriftgelehrten im Tempel von Jerusalem (vgl. Lk 2,41-52). In Israel war es Brauch, dass die **Gläubigen anlässlich der großen Feste** - wie etwa beim Paschafest oder beim Laubhüttenfest - **aus ganz Palästina nach Jerusalem zogen**. Ab dem **zwölften Lebensjahr** war jeder Israelit zur Teilnahme an diesen Festen verpflichtet. So zogen auch Josef und Maria mit dem zwölfjährigen Jesus von Nazaret zum Paschafest nach Jerusalem. Sie unternahmen diese **Wallfahrt** nicht allein, sondern **mit ihrer ganzen Sippe**. Während der Reise wurden religiöse Lieder gesungen und Gebete gesprochen. In der Nacht schliefen die Wallfahrer auf großen Rastplätzen unter freiem Himmel. Die Reise von Nazareth bis Jerusalem dauerte etwa 3 bis 4 Tage. In **Jerusalem** waren die Pilger **bei Verwandten** untergebracht. Nach dem Paschafest, bei dem Zehntausende von Pilgern zusammengeströmt waren, machten sich Josef und Maria und die ganze Sippe wieder auf den Weg in die Heimat. Maria und Josef waren offensichtlich der Überzeugung, dass Jesus sich bei einer Gruppe der weitläufigen Verwandtschaft befinde. Als sie aber am Abend beim ersten Rastplatz ankamen, mussten sie feststellen, dass Jesus nirgends zu finden war. Da kehrten sie nach Jerusalem zurück. Erst nach drei Tagen fanden sie **Jesus im Tempel**. Dort hörte er den Schriftgelehrten zu und stellte ihnen Fragen. Der Evangelist Lukas schreibt: "Alle, die ihn hörten, waren erstaunt über sein Verständnis und über seine Antworten. Als seine Eltern ihn sahen, waren sie sehr betroffen, und seine **Mutter** sagte zu ihm: **Kind, wie konntest du uns das antun?** Dein Vater und ich haben dich voll Angst gesucht. Da sagte er zu ihnen. Warum habt ihr mich gesucht? **Wusstet ihr nicht, dass ich in dem sein muss, was meinem Vater gehört?** Doch sie verstanden nicht, was er damit sagen wollte. Dann kehrte er mit ihnen nach Nazaret zurück und war ihnen gehorsam. Seine Mutter bewahrte alles, was geschehen war, in ihrem Herzen." (Lk 2,47-52) Diese Stelle ist nicht nur wegen des Gesprächs zwischen Jesus und den Schriftgelehrten von Bedeutung, sondern vor allem wegen der Antwort, die Jesus seiner Mutter Maria gibt: "Wusstet ihr nicht, dass ich in dem sein muss, was meinem Vater gehört?" Der zwölfjährige **Jesus** gibt damit seinen Eltern zu verstehen, dass er **in erster Linie seinem himmlischen Vater verpflichtet** ist und **dann erst seinen Eltern auf Erden**. - Kritische Theologen stellen auch dieses Ereignis in Frage und behaupten, dass der Evangelist es nur erfunden habe, um das besondere Wesen von Jesus hervorzuheben. Aber auch bei dieser Stelle müssen wir uns fragen, ob man ein solches Ereignis einfach erfinden kann. Diese Stelle erweist sich in mancher Hinsicht als paradox: Zunächst geraten Josef und Maria fast in Verdacht, dass sie zuwenig auf den zwölfjährigen Jesus aufgepasst hätten. Jesus selbst erweckt

den Eindruck, als habe er sich mehrere Tage lang nicht darum gekümmert, ob seine Eltern etwa seiner wegen in Sorge sein könnten. Dieses, rein menschlich gesehen, völlig unverständliche Verhalten Jesu führt auch zur bangen Frage von Maria: "Kind, wie konntest du uns das antun?" Die ganze Episode hat also fast einen peinlichen Beigeschmack und erhält erst durch die Antwort des jungen Jesus ihre Rechtfertigung. Jesus muss seine Eltern damit vertraut machen, dass er zuerst dem Ruf seines Vaters folgen muss und erst dann ihnen gehorchen kann. Dieser ganze Bericht ist also zunächst im höchsten Maß paradox und wird erst zum Schluss verständlich. Es ist fast unmöglich, dass ein so paradoxer Bericht nur eine Erfindung sein soll.

13) DAS VERBORGENE LEBEN JESU

Nach diesem Bericht über den zwölfjährigen Jesus übergehen die Evangelien die nächsten zwei Jahrzehnte im Leben Jesu. Sie berichten erst wieder über das erste öffentliche Auftreten Jesu, das wahrscheinlich im Jahr 28 n. Chr. stattfand. Im Leben Jesu gibt es also einen **Zeitraum von über 20 Jahren, von dem uns die Evangelisten nichts berichten**. Für eine Biographie ist das höchst merkwürdig. Für das bessere Verständnis von Jesus wäre es doch sehr wertvoll, wenn uns die Evangelisten etwas von diesen zwanzig Jahren berichtet hätten. Es würde uns interessieren zu erfahren, welche Erfahrungen Jesus in seinen jungen Jahren gesammelt hat. Es wäre auch interessant zu wissen, welchen Menschen Jesus in jungen Jahren begegnet ist und welche Orte er besucht hat. Aber von all dem berichten die Evangelisten nichts. Sie wollen uns damit in nachdrücklicher Weise auf das **verborgene Leben Jesu** in Nazaret hinweisen. Jesus ist für die damalige Zeit sehr lange verborgen geblieben und ist erst im Alter von etwa **35 Jahren** an die Öffentlichkeit getreten.

14) DAS ÖFFENTLICHE WIRKEN JESU

Wir wollen nun auf das öffentliche Wirken Jesu zu sprechen kommen. Da wir diese Abschnitte aus dem Leben Jesu in späteren Folgen noch ausführlich behandeln werden, wollen wir hier nur einige kurze Hinweise geben.

Zum besseren Verständnis für das öffentliche Wirken Jesu wollen wir zunächst auf die **politischen Verhältnisse** der damaligen Zeit eingehen. Nach dem Tod von Herodes im Jahr 4 v. Chr. verteilte Kaiser Augustus das Land unter seine drei Söhne Archelaus, Herodes Antipas und Philippus. Archelaus wurde Fürst von Judäa und Samaria, Herodes Antipas herrschte über Galiläa und Philippus erhielt das nördliche Ostjordanland. Als sich Archelaus, der über Judäa und Samaria regierte, als grausamer Herrscher erwies, wurde er abgesetzt und durch einen römischen Statthalter ersetzt. So kam es, dass zur Zeit des öffentlichen Wirkens von

Jesus **Judäa** und Samaria vom römischen Statthalter **Pontius Pilatus** verwaltet wurde. In **Galiläa** hingegen herrschte weiterhin **Herodes Antipas**, ein Sohn von König Herodes.

Nach dieser kurzen Einführung in die politischen Machtverhältnisse in Palästina wollen wir noch einen raschen Blick in die **gesellschaftlichen Verhältnisse des jüdischen Volkes** zur Zeit Jesu werfen. An der Spitze des jüdischen Volkes stand der **Hohepriester Kajaphas**, der zusammen mit dem **Hohen Rat** die Geschicke des jüdischen Volkes lenkten. Der Hohepriester und der Hohe Rat hatten gegenüber den Römern eine gewisse Autonomie, waren aber in bestimmten Bereichen von den Römern abhängig (z. B. beim Fällen von Todesurteilen.) Dann wollen wir noch darauf hinweisen, dass die jüdische Gesellschaft zur Zeit Jesu von **drei Gruppierungen** bestimmt war: Von den **Pharisäern**, die sich um eine strenge Einhaltung der Gesetze bemühten und die die Römer verachteten; die **Sadduzäer**, die einen pragmatischen Kurs verfolgten und sich mit den Römern arrangierten, und schließlich die **Zeloten**, die die Römer bekämpften und sie vertreiben wollten. Die Pharisäer erwarteten einen königlichen Messias, der das auserwählte Volk zu Ruhm und Ehre erheben würde, die Zeloten hingegen erwarteten einen Messias, der sie im Kampf gegen die Römer anführen sollte. In dieser sehr komplexen geschichtlich-politischen Situation fand nun das öffentliche Wirken Jesu statt.

15) DAS AUFTRETEN JOHANNES DER TÄUFERS

Der Beginn des öffentlichen Wirkens Jesu fällt mit dem Auftreten von **Johannes dem Täufer** zusammen. Lukas schreibt in seinem Evangelium, dass Johannes der Täufer im 15. Regierungsjahr des Kaisers Tiberius aufgetreten sei. Dieses Jahr würde dem Jahr **28 n. Chr.** entsprechen. Es könnte aber auch sein, dass Johannes bereits im Jahr 26 n. Chr. mit seinem Wirken begonnen hat. Johannes rief die Menschen zur Umkehr auf und taufte sie im **Jordan** in der Nähe von Bethanien nördlich des Toten Meeres. Als er gefragt wurde, ob er der Messias sei, antwortete er, dass er nur der Vorläufer eines Größeren sei, der nach ihm komme. Eines Tages erschien auch **Jesus** bei Johannes und ließ sich von ihm taufen. Johannes erkannte in ihm den Messias und wies seine Jünger auf Jesus hin: "**Seht das Lamm Gottes!**" Bald nach der Taufe begann Jesus öffentlich aufzutreten.

16) DIE BERUFUNG DER JÜNGER

Jesus berief **zwölf Männer** in seine Nachfolge. Die Namen dieser Männer sind uns von drei Evangelisten überliefert worden: "... an erster Stelle **Simon**, genannt **Petrus**, und sein Bruder **Andreas**, dann **Jakobus**, der Sohn des Zebedäus, und sein Bruder **Johannes**, **Philippus** und **Bartholomäus**, **Thomas** und **Matthäus**, der Zöllner, **Jakobus**, der Sohn des Alphäus, und

Thaddäus, Simon Kananäus und Judas Iskariot, der ihn später verraten hat." (Mt 10,1-4; vgl. Mk 3,16-19; Lk 6,13-15)

17) JESUS VERKÜNDET DAS REICH GOTTES

Mit diesen zwölf Männern zog Jesus **mehrere Jahre** lang umher. Die Zeitangaben des öffentlichen Wirkens schwanken bei den einzelnen Evangelisten zwischen eineinhalb und dreieinhalb Jahren. Das Zentrum des Wirkens Jesu war das Fischerdorf **Kafarnaum am See Gennesaret** (vgl. Mt 4,13). Jesus besuchte bei seinen Wanderungen die verschiedensten Orte von **Galiläa**, er gelangte aber auch in das Gebiet der **Dekapolis östlich des Jordans** (vgl. Mk 7,31) und stieß auch in das Gebiet von **Tyrus und Sidon** (Libanon) vor (vgl. Mt 15,21-28). In diesen Jahren kam Jesus auch mehrmals nach **Jerusalem** und nahm dort an den großen Festen der Juden teil. Bei seinen Wanderungen predigte Jesus den Menschen die Ankunft des **Reiches Gottes** (vgl. Mt 4,17). Er forderte die Menschen zur Umkehr auf (vgl. Mt 4,17). Er lehrte sie einen verinnerlichten Glauben, der sich nicht in der äußeren Erfüllung von bestimmten Gesetzen erschöpfte (vgl. Mt 6,1-18). Jesus lehrte die Menschen eine neue Moral (vgl. Mt 5-7) und zeigte ihnen, wie sie die Erlösung und das ewige Leben bei Gott erlangen konnten (vgl. Joh 3,1-13; 6,22-59). Von Jesus werden auch zahlreiche **Zeichen und Wunder** berichtet: Er heilte viele Kranke (vgl. Mt 9,27-31; Mk 2,1-12; 7,31-37), er verwandelte Wasser in Wein (vgl. Joh 2,1-11) und vermehrte Brot und Fische (vgl. Mt 14,13-21), er bändigte die Naturgewalten (vgl. Mt 8,23-27) und erweckte sogar Tote zu neuem Leben (vgl. Joh 11,1-44). Diese Wunder erfüllten die Menschen mit Staunen und Hoffnung.

18) DER KONFLIKT MIT DEN PHARISÄERN UND SADDUZÄERN

Doch bald schon kam es zum Konflikt zwischen Jesus und den religiösen und politischen Mächten des Landes. Obwohl Jesus zunächst sehr behutsam auftrat und sich in neutraler Weise als den "Menschensohn" bezeichnete, führte sein Auftreten und seine Lehre immer mehr zu Spannungen mit den verschiedenen jüdischen Gruppierungen: Die **Pharisäer** beschuldigten Jesus, dass er das **Gesetz des Moses** in Frage stelle (vgl. Mt 12,1-8; 9-14) und dass er sich **Gott gleich** setze (vgl. Joh 5,18). Die **Sadduzäer** befürchteten, dass es durch Jesus als den Messias zu Unruhen und zu einem **Aufstand gegen die Römer** kommen würde und dass die Römer dann das Land mit Gewalt unterwerfen würden (vgl. 11,48). Die **Zeloten** hingegen erwarteten sich, dass Jesus endlich als politischer und militärischer **Führer gegen die Römer** auftreten würde. Zu den Zeloten gehörte übrigens auch Judas Iskariot, der sich enttäuscht von Jesus abwandte, als er seine politischen Hoffnungen nicht erfüllt sah. Als Jesus immer mäch-

tigere Zeichen und Wunder wirkte und immer mehr Leute in ihm den Messias erblickten, fürchteten die Hohenpriester, die Sadduzäer und die Pharisäer um ihre **Macht** und ihren **Einfluss**. Sie beschlossen daher, Jesus so bald wie möglich zu töten (vgl. Joh 11,45-53).

19) DIE VERURTEILUNG UND DER TOD JESU

Als Jesus anlässlich des Paschafestes nach Jerusalem kam, wurde er auf Befehl der Hohenpriester und Ältesten mitten in der Nacht im Garten von **Getsemani** vor den Toren Jerusalems verhaftet (vgl. Mt 11,47). Jesus wurde zunächst in das Haus des Hohenpriesters Kajaphas geführt (vgl. Mt 26,57) und dort vom Hohen Rat verhört. Schließlich fragte der Hohepriester Jesus, ob er der **Messias, der Sohn Gottes sei** (vgl. Mt 26,63). Als Jesus diese Frage des Hohenpriesters bejahte, wurde er der **Gotteslästerung** angeklagt. Der Hohe Rat erklärte, dass Jesus schuldig sei und **sterben** müsse (vgl. Mt 26,65-66). Da die Juden Jesus aber nicht zum Tod verurteilen durften, brachten sie den Fall vor den römischen Statthalter **Pontius Pilatus** (vgl. Mt 27,2). Dieser erkannte, dass es sich bei der Anklage um eine religiöse Angelegenheit handelte, und erklärte, dass es sich dabei nach römischem Gesetz nicht um ein todeswürdiges Verbrechen handle (vgl. Joh 18,38; 19,6). Pilatus hatte die Absicht, Jesus durch eine **Amnestie** freizugeben: Anlässlich des Paschafestes war es nämlich üblich, dass die Römer den Juden einen Gefangenen freiließen. Das Volk stimmte aber nicht für Jesus, sondern für den Zeloten **Barabbas**, der bei einem Aufstand einen Mann getötet hatte (vgl. Joh 18,39-40). Darauf verhörte Pilatus Jesus ein zweites Mal und gelangte wieder zur Überzeugung, dass er nach dem römischen Gesetz nicht die Todesstrafe verdiente. Da lenkten die jüdischen Ankläger den **Prozess in eine politische Richtung** und erklärten, dass Jesus sich als König ausgegeben habe und sich damit gegen den römischen Kaiser stelle. Sie erklärten Pilatus unumwunden, dass er kein Freund des Kaisers mehr sei, wenn er diesen **Hochverräter** laufen lasse (vgl. Joh 19,12). Darauf verurteilte Pilatus Jesus zum Kreuzestod (vgl. Joh 19,16a). Die römischen Soldaten führten Jesus mit zwei Verbrechern auf den Hügel von **Golgota** außerhalb der Stadtmauern von Jerusalem und kreuzigten ihn (vgl. Joh 19,16b-30). Das Todesdatum Jesu ist mit großer Wahrscheinlichkeit der 7. April des Jahres **30 n. Chr.**

Wenn wir zum Abschluss diese geschichtlichen Überlegungen zusammenfassen, so gelangen wir dabei zu folgenden Ergebnissen: Wir besitzen verschiedene **Quellen**, die uns über den historischen Jesus Auskunft geben. Dabei unterscheiden wir zunächst die biblischen und die außerbiblischen Quellen. Zu den biblischen Quellen gehören die vier Evangelien und verschiedene Texte aus dem **Neuen Testament**. Zu den außerbiblischen Quellen zählen verschiedene **jüdische und römische Texte**. Aufgrund dieser Quellen wissen wir, dass Jesus

ungefähr vom Jahr **7 oder 6** vor Beginn unserer Zeitrechnung bis zum Jahr **30 n. Chr.** gelebt hat. Die Evangelisten vermitteln uns einige Informationen über die **Geburt** und die **Kindheit** Jesu. Über den Zeitraum vom 12. bis zum 35. Lebensjahr geben uns die biblischen Quellen keinerlei Auskunft. Ab dem Beginn des **öffentlichen Wirkens** im Jahr 28 n. Chr. bis zum **Tod** Jesu am Kreuz finden sich in den verschiedenen Quellen ausführliche und detaillierte Angaben.

ALLGEMEINER ÜBERBLICK:

DAS LEBEN JESU

- 1) Der historische Jesus
- 2) Die Quellen
- 3) Die jüdischen Quellen
- 4) Die römischen Quellen
- 5) Das Leben Jesu
- 6) Palästina zur Zeit Jesu
- 7) Geburtsdatum und Geburtsort
- 8) Beschneidung und Darstellung
- 9) Die Sterndeuter aus dem Osten
- 10) Die Flucht nach Ägypten
- 11) Der Kindermord in Bethlehem
- 12) Die zwölfjährige Jesus im Tempel
- 13) Das verborgene Leben Jesu
- 14) Das öffentliche Wirken Jesu
- 15) Das Auftreten Johannes des Täuflers
- 16) Die Berufung der ersten Jünger
- 17) Die Verkündigung des Reiches Gottes
- 18) Der Konflikt mit den Pharisäern und Sadduzäern
- 19) Die Verurteilung und der Tod Jesu

VII DIE MENSCHWERDUNG JESU

Die biblischen und außerbiblischen Quellen haben uns gezeigt, dass Jesus von Nazareth eine geschichtliche Gestalt war. Die biblischen Quellen gehen aber schon am Anfang ihrer Berichterstattung über das Geschichtliche hinaus: Sie verkünden, dass Jesus nicht durch eine normale Zeugung, sondern durch ein besonderes Eingreifen Gottes Mensch geworden ist.

1) DIE VERKÜNDIGUNG DER GEBURT JESU

a) Der Bericht des Evangelisten Lukas

Der Evangelist Lukas berichtet, dass Gott einen Engel zu einer Jungfrau nach Nazaret in Galiläa gesandt hat und schreibt dann wörtlich: "Sie war mit einem Mann namens Josef verlobt, der aus dem Haus David stammte. Der Name der Jungfrau war **Maria**. Der Engel trat bei ihr ein und sagte: Sei gegrüßt, du Begnadete, der Herr ist mit dir. Sie erschrak über die Anrede und überlegte, was dieser Gruß zu bedeuten habe. Da sagte der Engel zu ihr: Fürchte dich nicht, Maria; denn du hast bei Gott Gnade gefunden. Du wirst **ein Kind empfangen**, einen Sohn wirst du gebären: dem sollst du den Namen Jesus geben. Er wird groß sein und **Sohn des Höchsten** genannt werden. Gott, der Herr, wird ihm den Thron seines Vaters David geben. Er wird über das Haus Jakob in Ewigkeit herrschen, und seine Herrschaft wird kein Ende haben. Maria sagte zu dem Engel: **Wie wird das geschehen, da ich keinen Mann erkenne?** Der Engel antwortete ihr: Der **Heilige Geist** wird über dich kommen, und die **Kraft des Höchsten** wird dich überschatten. Deshalb wird auch das Kind heilig und Sohn Gottes genannt werden. Auch Elisabeth, deine Verwandte, hat noch in ihrem Alter einen Sohn empfangen; obwohl sie als unfruchtbar galt, ist sie jetzt schon im sechsten Monat. Denn für Gott ist kein Ding unmöglich. Da sagte Maria: **Ich bin die Magd des Herrn**; mit geschehe, wie du es gesagt hast. Danach verließ sie der Engel." (Lk 1,27-38)

b) Der Bericht des Evangelisten Matthäus

Neben dem Bericht von Lukas finden wir auch bei Matthäus einige Aussagen, die auf eine übernatürliche Empfängnis Jesu hinweisen. Der Evangelist schreibt: „Mit der Geburt Jesu Christi war es so: **Maria**, seine Mutter, war mit Josef verlobt; noch bevor sie zusammengekommen waren, zeigte es sich, dass sie **ein Kind erwartete - durch das Wirken des Heiligen Geistes**. Josef, ihr Mann, der gerecht war und sie nicht bloßstellen wollte, beschloss, sich in aller Stille von ihr zu trennen. Während er noch darüber nachdachte, erschien ihm ein Engel des Herrn im Traum und sagte: Josef, Sohn Davids, fürchte dich nicht, Maria als deine

Frau zu dir zu nehmen; denn das Kind, das sie erwartet, ist vom Heiligen Geist.“ (Mt 1, 18-20).

c) Die jüdische Verlobung

Diese Berichte der Heiligen Schrift erfordern zunächst einige Erklärungen. Der Evangelist Lukas weist darauf hin, dass sich der Engel Gabriel an eine Jungfrau gewandt hat, die mit einem Mann namens Josef verlobt war. Auch der Evangelist Matthäus erwähnt, dass Maria mit Josef verlobt war. Nach jüdischem Brauch wurden die Frauen gewöhnlich im Alter von 13-14 Jahren verlobt, die Männer verlobten sich im Alter von 18 bis 24 Jahren. Die **Verlobung** beinhaltete nach damaligem jüdischen Brauch nicht nur ein Versprechen, sondern bereits einen **ehelichen Vertrag**. Die beiden Partner waren also durch die Verlobung bereits **gesetzlich miteinander verbunden**. Aber meistens verging zwischen der Verlobung und der Heirat etwa ein Jahr, in dem die verschiedenen Vorbereitungen für den zukünftigen Ehestand getroffen wurden. Erst nach Ablauf des Jahres wurde die **Braut feierlich in das Haus des Bräutigams heimgeholt**. In der Zeit zwischen der Verlobung und der Heirat war die Braut zur Treue gegenüber dem Bräutigam verpflichtet. Wenn sie dem Bräutigam untreu wurde, konnte sie der Bräutigam nach jüdischem Gesetz als Ehebrecherin klagen.

d) Das Gelübde der Jungfräulichkeit

Maria war also durch ihre Verlobung bereits an Josef gebunden, aber sie war noch nicht mit ihm verheiratet. Wenn deshalb Maria den Engel fragte, wie es zur Empfängnis des angekündigten Kindes kommen sollte, da sie keinen Mann erkenne, so weist das zunächst darauf hin, dass sie noch nicht mit Josef zusammenlebte und daher noch keinen Verkehr mit ihm hatte. Aber diese Erklärung reicht nicht aus, um die Worte Marias zu verstehen. Der Engel konnte ihr ja zur Antwort geben, dass sie in Kürze heiraten werde und somit ein Kind empfangen könne. Wenn Maria also trotz der bevorstehenden Heirat mit Josef die Empfängnis eines Kindes als unmöglich erachtete, so musste hier offensichtlich ein anderer Grund vorliegen, der die Empfängnis eines Kindes ausschloss. Und dieser Grund war wahrscheinlich ein **Gelübde der Jungfräulichkeit** von Seiten Marias, die sich dadurch ganz Gott weihen wollte. Ohne einen solchen Hintergrund ist die Frage Marias im Hinblick auf ihre bevorstehende Heirat mit Josef nicht verständlich. Erst wenn wir uns vor Augen halten, dass Maria wahrscheinlich ein Gelübde der Jungfräulichkeit abgelegt hat, können wir ihre Frage an den Engel Gabriel begreifen.

e) Die Verlobung von Maria und Josef

Es stellt sich dann aber gleich die Frage, wieso sich Maria trotz ihres Gelübdes der Jungfräulichkeit mit einem Mann verlobte. Es gibt doch keinen Sinn, sich mit einem Mann zu verloben, wenn man ein solches Gelübde ablegt. Diese Entscheidung Marias hängt mit den damaligen jüdischen Sitten zusammen, die das **Unverheiratetsein einer Frau als Schande** ansah. Es wäre also nach damaligem jüdischen Brauch für Maria kaum möglich gewesen, unverheiratet zu bleiben. Daher verlobte sie sich mit einem **Mann, der bereit war, ihr Gelübde zu respektieren**. Genau diese Erklärung gibt auch der große Kirchenvater Augustinus, wenn er schreibt: "Auf diesen Tatbestand weisen die Worte hin, mit denen Maria dem Engel antwortete, der ihr einen Sohn angekündigte. Maria sagte: 'Wie soll das geschehen, da ich keinen Mann erkenne?' Das hätte sie sicher nicht gesagt, wenn sie nicht schon vorher vor Gott das Gelübde der Jungfräulichkeit abgelegt hätte. Aber da die Sitten der Israeliten das nicht erlaubten, heiratete sie einen gerechten Mann, der ihr gegebenes Versprechen nicht mit Gewalt brach, und es sogar gegen Gewalttäter verteidigte." (Augustinus, Über die heilige Jungfräulichkeit)

f) Das übernatürliche Eingreifen Gottes

Nach dem Einwand Marias, dass sie keinen Mann erkenne, antwortete der Engel, dass sie das Kind durch **ein besonderes Eingreifen Gottes** empfangen werde. Die Empfängnis des göttlichen Kindes werde durch ein Eingreifen des Heiligen Geistes zustande kommen, der Maria überschatten werde. Auf diese Weise sollte also die Zeugung Jesu durch ein übernatürliches Eingreifen Gottes zustande kommen.

ZUSAMMENFASSUNG:

DIE VERKÜNDIGUNG AN MARIA

- a) Der Bericht des Evangelisten Lukas
- b) Der Bericht des Evangelisten Matthäus
- c) Die jüdische Verlobung
- d) Das Gelübde der Jungfräulichkeit
- e) Die Verlobung von Josef und Maria
- e) Das übernatürliche Eingreifen Gottes

2) DIE ABSICHT DER BIBLISCHEN VERFASSER

Die Berichte von Lukas und Matthäus weisen drauf in, dass Jesus ohne das Mitwirken eines Mannes empfangen. **Jesus** ist also laut diesen Stellen der Heiligen Schrift der **Sohn einer Jungfrau**. Diese Aussage der Heiligen Schrift bereitet **jedem kritisch denkenden Menschen nicht geringe Schwierigkeiten**. Für den modernen Menschen ist es unvorstellbar, dass ein Mensch ohne das Mitwirken eines Mannes gezeugt werden kann. Dieser Glaubenssatz hat aber auch immer wieder zu massiven Angriffen von Seiten der Gegner des Christentums geführt. Er wird selbst von gewissen Theologen geleugnet oder umgedeutet. Um hier zu einer klareren Sicht der Dinge zu gelangen, wollen wir versuchen, diese Aussagen der Heiligen Schrift etwas tiefer zu betrachten.

Die moderne **Exegese** - also die moderne Auslegung der Heiligen Schrift - lehrt uns, dass sich der Leser der biblischen Texte in erster Linie nach der „**Absicht des Verfassers**“ fragen muss. Er muss also versuchen herauszubekommen, welche Absicht der biblische Verfasser beim Niederschreiben des Textes verfolgt hat und welche Botschaft er an die sog. "Adressaten" - also an die Leser - vermitteln wollte. Wir wollen deshalb versuchen, diese Bibelstellen von Lukas und Matthäus, die die Empfängnis Jesu durch die Jungfrau Maria betreffen, nach der Absicht der Verfasser zu hinterfragen.

3) EINE REALE EMPFÄNGNIS

a) Die Aussagen der Heiligen Schrift sind real gemeint

Der Verfasser des Lukas-Evangeliums schreibt, dass der Engel Gabriel der Jungfrau Maria die Geburt eines Sohnes verkündete. Der Engel sagte zu Maria, dass dieses Kind groß sein und der **Sohn des Höchsten** genannt werden wird. Maria fragte darauf den Engel, wie das geschehen solle, da sie **keinen Mann erkenne**. Der Engel antwortet ihr, dass der **Heilige Geist** über sie kommen und die Kraft des Höchsten sie überschatten werde. Deshalb wird auch das Kind, das sie empfangen wird, heilig und Sohn Gottes genannt werden (vgl. Lk 1, 30-36). Wenn wir uns hier nach der **Absicht des Autors** fragen, so gelangen wir zu folgender Feststellung: Der Verfasser will offensichtlich **den Adressaten mitteilen**, dass Maria den **Sohn Gottes** empfangen soll. Durch die Frage Marias an den Engel, wie das geschehen soll, da sie ja keinen Mann erkenne, gibt der Verfasser zu verstehen, dass hier offensichtlich von einer **konkreten Zeugung** die Rede ist. Auch die Antwort des Engels lässt begreifen, dass es sich um eine konkrete Zeugung handelt, die aber nicht durch das Mitwirken eines Mannes, son-

dern durch das Wirken des Heiligen Geist zustande kommen soll. Die Aussagen dieser Bibelstelle lassen eindeutig begreifen, dass der Verfasser hier eine reale Zeugung meint.

b) Jesus wurde durch den Heiligen Geist empfangen

Noch deutlicher wird die **Absicht des Verfassers** im Matthäus-Evangelium, wo es heißt: „Mit der Geburt Jesu Christi war es so: **Maria, seine Mutter, war mit Josef verlobt; noch bevor sie zusammengekommen waren**, zeigte es sich, dass sie **ein Kind erwartete - durch das Wirken des Heiligen Geistes**. Josef, ihr Mann, der gerecht war und sie nicht bloßstellen wollte, beschloss, sich in aller Stille von ihr zu trennen. Während er noch darüber nachdachte, erschien ihm ein Engel des Herrn im Traum und sagte: Josef, Sohn Davids, fürchte dich nicht, Maria als deine Frau zu dir zu nehmen; denn das Kind, das sie erwartet, ist vom **Heiligen Geist**.“ (Mt 1, 18-20) Der Verfasser spricht hier offensichtlich von einer konkreten **Schwangerschaft Marias**, die **auf den Heiligen Geist zurückgeführt** wird. Der Verfasser spricht auch davon, dass Josef die Schwangerschaft Marias bemerkte; weil er aber ein gerechter Mann war, wollte er sie aber nicht der Schande preisgeben und beschloss, sich still von ihr zurückzuziehen. Die Absicht des Verfassers ist hier ganz eindeutig: Er will zeigen, dass **Josef nicht der Vater des Kindes** war. Das bestätigt vor allem auch der Vers, in dem der Engel zu Josef sagt, dass das Kind Marias vom Heiligen Geist sei. Es ist nach diesen eindeutigen Aussagen des biblischen Verfassers beim besten Willen **nicht mehr möglich, Josef als den Vater Jesu zu bezeichnen**. Wenn man nach diesen eindeutigen Aussagen der Heiligen Schrift immer noch daran festhalten will, dass Jesus einen menschlichen Vater hatte, dann muss man annehmen, dass Maria Josef mit einem anderen Mann betrogen hat. Dann wäre aber Jesus, der Sohn Gottes, bei einem Seitensprung Marias gezeugt worden...

ZUSAMMENFASSUNG:

DIE ABSICHT DER BIBLISCHEN VERFASSER

- a) Die jungfräuliche Empfängnis ist real gemeint
- b) Jesus wurde durch den Heiligen Geist empfangen

4) BEI GOTT IST KEIN DING UNMÖGLICH

Die biblischen Autoren hatten also offensichtlich die **Absicht**, den Adressaten mitzuteilen, dass es sich bei der **Zeugung Jesu** nicht um einen natürlichen, sondern um einen **übernatürlichen Akt** gehandelt habe. Wenn wir diese unmissverständliche Absicht der biblischen Auto-

ren ernstnehmen wollen, dann können wir uns **nicht** mit irgendwelchen **symbolischen Deutungen** dieser Stellen begnügen. Maria hatte nämlich in sehr nüchterner Weise an den Engel die Frage gestellt, wie es zu einer solchen übernatürlichen Zeugung kommen solle, da sie doch mit keinem Mann Geschlechtsverkehr pflege. Der Engel hatte ihr darauf geantwortet, dass die **Macht Gottes** dieses unerhörte Ereignis bewirken werde. "Heiliger Geist wird über dich kommen und die Kraft des Höchsten wird dich überschatten." (Lk 1,35) Der Engel hatte dann - gewissermaßen als Bestätigung für die Möglichkeiten Gottes – noch hinzugefügt: "Auch Elisabeth, deine Verwandte, hat noch in ihrem Alter einen Sohn geboren; obwohl sie als unfruchtbar galt, ist sie jetzt schon im sechsten Monat." (Lk 1,36) Und dann folgte der entscheidende Satz: "**Denn für Gott ist nichts unmöglich.**" (Lk 1,37) Maria wurde also vom Engel darauf hingewiesen, dass für Gott nichts unmöglich ist. Gott kann in seiner Allmacht auch eine andere Form der Menschwerdung wählen. Wenn wir also in dieser Frage zu einer Antwort gelangen wollen, dann dürfen wir nicht von der Natur des Menschen ausgehen, sondern von der Allmacht Gottes!

5) EINWÄNDE GEGEN DIE MENSCHWERDUNG JESU

Gegen die Lehre von der Zeugung Jesu durch den Heiligen Geist wurden immer wieder Einwände erhoben: Es wurde behauptet, dass die übernatürliche Empfängnis Jesu nur ein Mythos sei, dass eine solche Empfängnis gegen die Naturgesetze verstoßen würde und dass diese Bibelstelle falsch übersetzt worden sei. Wir wollen kurz auf diese Einwände eingehen und sie kritisch hinterfragen.

a) Nur ein Mythos

Ein erster Einwand versucht die Empfängnis Jesu durch den Heiligen Geist als eine religiöse Sage, als einen Mythos hinzustellen: Der Bericht des Evangelisten würde sich an antike Mythen anlehnen. Diese Mythen berichten von Jungfrauen, die durch den Verkehr mit männlichen Gottheiten ein Kind empfangen hätten. Zwischen diesen Mythen und den Aussagen des Neuen Testaments bestehen aber ganz wesentliche Unterschiede: Bei den antiken Mythen tritt nämlich eine männliche Gottheit als "befruchtende-zeugende Macht" (Ratzinger) auf (z. B. Zeus). Die Gottheit ist also der biologisch-geschlechtliche Gegenpol einer menschlichen Frau und zeugt mit dieser ein Kind. Im Neuen Testament hingegen wird berichtet, dass der Heilige Geist Maria überschattet und in ihr auf schöpferische Weise Jesus zeugt. Damit ist aber der **Vorgang, der zur Menschwerdung führt, ein grundsätzlich anderer**: Bei den **Mythen** handelt es sich um einen **sexuellen Akt** zwischen einer männlichen Gottheit und einer

menschlichen Frau, im Fall **Jesu** um einen **schöpferischen Akt Gottes** in Maria. Es besteht dann aber auch ein grundsätzlicher Unterschied zwischen den Kindern, die von Göttern und Jungfrauen stammen, und Jesus, der durch den Heiligen Geist von der Jungfrau Maria empfangen wird: Die Kinder der Götter und Jungfrauen werden als **Halbgötter** bezeichnet (z. B. Herkules), von **Jesus Christus** hingegen sagt das Neue Testament, dass er **ganz Gott und ganz Mensch** sei. Auch dieser grundlegende Unterschied lässt uns begreifen, dass die antiken Mythen gar nicht imstande gewesen wären, ein Wesen wie Jesus zu erklären. Die Berichte des Neuen Testaments meinen also etwas ganz Anderes und Neues, und können daher nicht als eine Kopie von antiken Mythen bezeichnet werden. Die Annahme, dass es sich bei dieser Stelle um eine Anlehnung an antike Mythen handle, wird auch durch die Tatsache widerlegt, dass der Glaube an die jungfräuliche Empfängnis **bei Nichtchristen, Juden wie Heiden**, auf lebhaften **Widerspruch, Gespött und Unverständnis** gestoßen ist; er war also nicht durch die heidnische Mythologie oder irgendeine Angleichung an zeitgenössische Ideen motiviert...“

b) Gegen die Naturgesetze

Ein zweiter Einwand behauptet, die Empfängnis Jesu durch den Heiligen Geist widerspreche den Gesetzen, die Gott in die Natur hineingelegt hat. Gott könne aber nicht seinen eigenen Gesetzen zuwiderhandeln. Dazu wäre zunächst zu sagen, dass die Empfängnis Jesu durch den Heiligen Geist nicht gegen die Naturgesetze verstieß, sondern wenn schon **außerhalb der Naturgesetze** erfolgte (Thomas von Aquin). Vor allem ist aber zu bedenken, dass **Gott nicht an seine eigenen Gesetze gebunden** ist und sehr wohl auch auf andere Weise seine Ziele erreichen kann. Was wäre das für ein armseliger Gott, der seinen eigenen Gesetzen unterstellt wäre und diese nicht aufheben könnte?! Aber Gott ist nicht der Sklave seiner Gesetze. Er ist vielmehr ein freier und allmächtiger Gott, der der Herr der Schöpfung bleibt und sie nach eigenem Ermessen regiert.

c) Eine falsche Übersetzung

Ein dritter Einwand führt an, dass es sich bei dieser Stelle des Neuen Testaments um eine falsche Übersetzung handle: Es sei bei Maria nicht von einer Jungfrau, sondern von einer „ **jungen Frau**“ die Rede. Eine solche Behauptung lässt sich aber nicht halten, da im griechischen Originaltext des Lukasevangeliums das Wort "**parthenos**" verwendet wird. Dieses griechische Wort meint aber eindeutig eine **Jungfrau**! Aber auch aus der beschriebenen Situation heraus ergibt sich klar und eindeutig, dass hier von einer Jungfrau die Rede ist, die ohne das

Mitwirken eines Mannes ein Kind empfangen soll. Manche Theologen (z. B. Bultmann) haben auch behauptet, dass dieser Bericht im Lukasevangelium erst später eingeschoben worden sei und daher nicht ursprünglich und echt sei. Aber die moderne Bibelforschung der letzten Jahre hat auch diese Behauptung widerlegt (Ferreira).

Zusammenfassend lässt sich sagen, dass alle diese Einwände gegen die Empfängnis Jesu durch den Heiligen Geist sich bei einer genaueren Untersuchung als nicht stichhaltig erweisen.

ZUSAMMENFASSUNG:

EINWÄNDE GEGEN DIE MENSCHWERDUNG JESU

- a) Nur ein Mythos
- b) Gegen die Naturgesetze
- c) Eine falsche Übersetzung

ALLGEMEINER ÜBERBLICK:

DIE MENSCHWERDUNG JESU

- 1) Die Verkündigung der Geburt Jesu
- 2) Die Absicht der biblischen Verfasser
- 3) Eine reale Empfängnis
- 4) Bei Gott ist kein Ding unmöglich
- 5) Einwände gegen die übernatürliche Empfängnis

VIII DIE HERKUNFT JESU

Wir haben aus der Heiligen Schrift erfahren, dass Jesus nicht auf eine gewöhnliche Weise Mensch geworden ist. Jesus wurde vielmehr durch den Heiligen Geist empfangen und von der Jungfrau Maria geboren. Wenn aber Jesus vom Heiligen Geist empfangen und von der Jungfrau Maria geboren wurde, dann muss er zwei Naturen haben, nämlich eine göttliche und eine menschliche. Er ist dann Gott und Mensch zugleich.

1) DIE PRÄEXISTENZ JESU

In diesem Zusammenhang stellt sich wiederum eine schwierige Frage: Wenn Jesus nicht nur eine menschliche, sondern auch eine göttliche Natur hat, kann er nicht erst seit seiner Menschwerdung existieren. Er hätte nämlich sonst als Gott einen Anfang und wäre damit nicht Gott. Wenn also Jesus Christus wirklich eine göttliche Natur hat und damit Gott ist, dann muss er schon seit ewig existieren. Jesus muss dann bereits vor seiner Menschwerdung als Gott existiert haben.

2) IM ANFANG WAR DAS WORT

Auf diese schwierige Frage nach der Präexistenz Jesu (= Existenz Jesu vor seiner Menschwerdung) gibt uns der Evangelist Johannes eine sehr tiefgründige Antwort: Im berühmten Prolog (= Vorwort, Einleitung) seines Evangeliums schreibt der Apostel: **"Im Anfang war das Wort, und das Wort war bei Gott, und das Wort war Gott."** (Joh 1,1) Johannes nennt hier **Christus** das **"Wort"** und bringt damit zum Ausdruck, dass Christus im Anfang wie ein noch unausgesprochenes Wort im Geist Gottes war. Der Evangelist hebt dabei hervor, dass das Wort, also Christus, am Anfang schon da **war**. Das bedeutet aber, dass Christus bereits **vor** allen geschaffenen Dingen existiert hat. Christus hat damit bereits vor dem Anfang der Schöpfung bei Gott existiert und ist damit ewig.

Doch dann kam es zur Menschwerdung Jesu, die Johannes wieder auf seine Weise beschreibt: **"Und das Wort ist Fleisch geworden und hat unter uns gewohnt..."** (Joh 1,14) Christus trat nun aus dem Vater heraus, wie ein Wort aus dem Geist hervorgeht. Auf diese Weise wurde Christus auch das Wort Gottes, durch das sich Gott den Menschen mitteilte und offenbarte.

3) JESUS IST VOM HIMMEL HERABGESTIEGEN

In einem Gespräch mit dem Pharisäer Nikodemus hat Jesus selbst darauf hingewiesen, dass er **bereits vor seiner Menschwerdung existiert** hat: Jesus sprach von sich selbst als dem Men-

schensohn, der **"vom Himmel herabgestiegen ist"** (Joh 3,13). Mit diesen Worten gab Jesus zu verstehen, dass er schon vor seiner Menschwerdung im Himmel existiert hat. Jesus sagte dann auch, dass ihn Gott als seinen einzigen Sohn in die Welt gesandt habe, um die Welt zu retten (vgl. Joh 3,16-18). Auch aus dieser Aussage geht hervor, dass Jesus schon **vor seiner Menschwerdung bei Gott** war und dann von Gott mit einem besonderen Auftrag in die Welt gesandt wurde. Jesus wies mit diesen Worten aber auch darauf hin, dass er der einzige Sohn Gottes ist und direkt von Gott kommt: **Jesus ist also unmittelbar aus Gott hervorgegangen und hat daher dieselbe Natur und das gleiche Wesen wie Gott Vater.**

4) JESUS WAR GOTT GLEICH

Auch der Apostel Paulus hat bei seinen Unterweisungen auf die vorweltliche Existenz von Jesus Christus hingewiesen. In seinem Brief an die Philipper lesen wir folgende Zeilen: **"Er war Gott gleich, hielt aber nicht daran fest, wie Gott zu sein, sondern er entäußerte sich und wurde ein Sklave und den Menschen gleich."** (Phil 2,6-7) Auch Paulus spricht also davon, dass Christus schon vor seiner Menschwerdung Gott war und dann seine göttliche Herrlichkeit verlassen hat, um Mensch zu werden.

5) GEZEUGT, NICHT GESCHAFFEN

Nach dieser kurzen Betrachtung einiger Bibelstellen aus dem Neuen Testament verstehen wir nun auch die wichtigen Glaubenssätze, die im großen Glaubensbekenntnis über Jesus Christus als den eingeborenen Sohn Gottes stehen. Im großen Glaubensbekenntnis heißt es: "Ich glaube an ... Jesus Christus, Gottes einziggeborenen Sohn, aus dem Vater geboren **vor** aller Zeit, Gott von Gott, Licht vom Lichte, wahrer Gott vom wahren Gott, **gezeugt**, nicht geschaffen, wesensgleich dem Vater..."

ALLGEMEINER ÜBERBLICK

DIE HERKUNFT JESU

- 1) Die Präexistenz Jesu
- 2) Im Anfang war das Wort
- 3) Jesus ist vom Himmel herabgestiegen
- 4) Jesus war Gott gleich
- 5) Gezeugt, nicht geschaffen

IX DIE BOTSCHAFT JESU CHRISTI

Wir haben nun einiges über das Leben und über die Herkunft Jesu erfahren. Wir wollen uns nun fragen, welche Botschaft Jesus den Menschen verkündet hat und versuchen, die wesentlichen Punkte der Lehre Jesu zusammenzufassen.

1) DAS REICH GOTTES

Die zentrale Botschaft Jesu ist die Ankündigung des **Reiches Gottes**. Gleich zu Beginn seines Auftretens sagte er: "Die Zeit ist erfüllt, das Reich Gottes ist nahe." (Mk 1,15) Mit dieser Ankündigung berührte Jesus das Herz der Menschen: Das Kommen des Gottesreiches bedeutete nämlich, dass sich die Prophezeiung vom Kommen des **Messias** endlich erfüllen würde. Seit vielen Jahrhunderten hatten die Propheten des jüdischen Volkes die Ankunft eines Messias verkündet, der das Reich Gottes errichten würde. In diesem Reich sollten die **Gerechtigkeit** und die **Güte Gottes** herrschen. In diesem Reich würde es durch das Wirken Gottes zur **Heilung** der verschiedenen **Krankheiten und Gebrechen** kommen. Der Messias würde aber auch **Licht** in das innere **Dunkel** der Menschen bringen und sie aus ihrer inneren Knechtschaft und aus den Todesschatten herausführen. In diesem Reich würden die Menschen durch das Wirken des Messias von ihren **Sünden** und ihrer **Bosheit erlöst** werden. Mit welcher Sehnsucht hatte das jüdische Volk das Kommen dieses messianischen Reiches erwartet! Für die Israeliten bedeutete dieses Ereignis das **Ende** der **Unterdrückung** und des **Leidens**. Für sie war das Kommen des Gottesreiches der Beginn einer neuen Zeit.

2) DAS WESEN DES REICHES GOTTES

Jesus hat seinen Zuhörern erst erklären müssen, worin das eigentliche **Wesen des Gottesreiches** besteht. Viele Juden glaubten nämlich, dass der Messias ein politisches Reich errichten und Israel von den Römern befreien würde. Auch die Apostel glaubten zunächst, dass das Reich Gottes in einer Wiederherstellung des Reiches Israel bestehen würde (vgl. Mk 10,42). Jesus musste den Leuten erklären, dass mit dem Reich Gottes kein politisches und weltliches Reich, sondern ein **geistliches und religiöses Reich** gemeint sei. Das Reich Gottes besteht aus der Gemeinschaft der Getauften, die sich zu Gott bekennen. Es besteht aus Menschen, denen Gott die **Gnade der Bekehrung und der Erlösung** schenkt. Das Reich Gottes umfasst die Menschen, die sich mit der Hilfe Gottes darum bemühen, die Nächstenliebe und die Gerechtigkeit zu verwirklichen. Es handelt sich also um ein **Reich, in dem Gott herrscht** und wirkt und die **Menschen nach dem Willen und nach den Geboten Gottes leben**.

3) DIE GLEICHNISSE VOM REICH GOTTES

Jesus erklärte den Leuten das Reich Gottes an Hand von verschiedenen Gleichnissen. Mit Hilfe dieser Gleichnisse machte er ihnen verständlich, welche **Voraussetzungen** zur Verwirklichung des **Reiches Gottes** erforderlich sind. Er machte ihnen auf diese Weise aber auch die Bedeutung des Reiches Gottes bewusst. Die Gleichnisse Jesu waren so einfach und klar verständlich, dass sie auch von den einfachsten Menschen verstanden wurden. Wir wollen nun ganz kurz auf die wichtigsten Gleichnisse eingehen.

a) Das Gleichnis vom Sämann (Mt 13,3-8): Die Bereitschaft für das Reich Gottes

Im Gleichnis vom Sämann spricht Jesus von der notwendigen **Bereitschaft für die Botschaft** vom Reich Gottes: Wenn der Same des Gotteswortes auf **steinigen Boden** fällt, dann kann er nicht wachsen; wenn er hingegen auf **fruchtbares Erdreich** fällt, kann er reiche Frucht bringen. So hängt also das Entstehen und Wachsen des Reiches Gottes zunächst von der inneren Offenheit des Menschen ab: Wenn sich das **menschliche Herz** nicht öffnet, dann findet die Botschaft vom Reich Gottes **kein Echo**; wenn es sich hingegen öffnet, dann wird die Botschaft vom Reich Gottes aufgenommen und kann **reiche Frucht** bringen.

b) Das Gleichnis von der selbstwachsenden Saat (Mk 4,26-29): Das Wachstum des Reiches Gottes

Im Gleichnis von der selbstwachsenden Saat macht Jesus deutlich, dass das **Wachsen des Reiches Gottes** nicht vom Menschen, sondern **von Gott abhängt**: So wie die Samenkörner, die auf den Acker gesät wurden, nicht durch die Kraft des Menschen wachsen, so wächst auch das Reich Gottes nicht durch die Kraft des Menschen, sondern durch die **Gnade Gottes**.

c) Das Gleichnis vom Senfkorn (Mt 13, 31-32): Die Ausbreitung des Reiches Gottes

Im Gleichnis vom Senfkorn vergleicht Jesus die Ausbreitung des Reiches Gottes mit dem Wachstum eines Senfkorns: So wie dieses überaus **kleine Körnchen** zur **größten Pflanze** unter den Feldpflanzen heranwächst, so wird auch das anfänglich **kleine Reich Gottes** mit der Zeit zum **größten aller Reiche**.

d) Das Gleichnis vom Sauerteig (Mt 13,33): Die Ferment-Wirkung des Reiches Gottes

Im Gleichnis vom Sauerteig beschreibt Jesus, wie das **Reich Gottes als Ferment** für die ganze Gesellschaft wirkt: Die Mitglieder des Reiches Gottes können - auch wenn sie nur **wenige**

sind -, die **gesamte Gesellschaft** mit dem Geist Gottes erfüllen. Auf diese Weise aber kommt es durch den Geist Gottes zu einer positiven Veränderung der Gesellschaft.

e) Das Gleichnis vom Weizen unter dem Unkraut (Mt 13,24-30): Der Kampf zwischen dem Reich Gottes und dem Reich Satans

Im Gleichnis vom Unkraut unter dem Weizen weist Jesus darauf hin, dass das **Reich Gottes** in einem ständigen **Kampf mit dem Reich des Satans** steht: So wie der Weizen zusammen mit dem Unkraut wächst, So wird auch das Gute mit dem Bösen konfrontiert. Das **Gute** soll sich **im Kampf mit dem Bösen bewähren**.

f) Das Gleichnis vom Schatz und der Perle (Mt 13,44-46): Die absolute Wichtigkeit des Reiches Gottes

Im Gleichnis vom Schatz und von der Perle betont Jesus die **absolute Wichtigkeit des Reiches Gottes** für das Heil des Menschen: So wie Menschen alles verkaufen, um einen Schatz oder eine besonders wertvolle Perle zu erwerben, so sollen die Gläubigen **alle anderen Güter hingeben**, um das **Reich Gottes** zu erwerben. Um das Reich Gottes erwerben zu können, müssen also **alle Kräfte und Mittel** eingesetzt werden.

g) Das Gleichnis vom königlichen Gastmahl (Mt 22,1-4): Die dringende Einladung zum Eintritt in das Reich Gottes

Im Gleichnis vom königlichen Gastmahl sagt Jesus ausdrücklich, dass die **Einladung zum Eintritt in das Reich Gottes** an alle Menschen gerichtet ist: Jesus betont, dass Gott seine Einladung wiederholt ausspricht und dass er auf die Anwesenheit des Menschen in seinem Reich größten Wert legt. Um aber in das Reich Gottes eingelassen zu werden, bedarf es eines **würdigen "Kleides"**: Das bedeutet, dass der Mensch sich in einer **geistlichen Verfassung** vorstellen muss, die **des Reiches Gottes würdig** ist.

h) Das Gleichnis vom Fischnetz (Mt 13,47-50): Die Trennung der Guten und Bösen

Im Gleichnis vom Fischernetz verkündet Jesus schließlich, dass am Ende der Zeiten die **endgültige Trennung der Guten von den Bösen** erfolgen wird: So wie die Fischer nach dem Fischfang die guten Fische auswählen und die schlechten wegwerfen, so werden die Engel am Ende der Welt die Guten von den Bösen trennen; die **Guten** werden endgültig **in das Reich Gottes aufgenommen**, die **Bösen** aber werden für immer **aus dem Reich Gottes ausgeschlossen**. Auf diese Weise wird das Reich Gottes schließlich seine volle Verwirklichung

finden: Nach einem bescheidenen Anfang und einem zunehmenden Wachstum in dieser Welt wird es am Ende der Zeit in der Ewigkeit Gottes seine Vollendung finden.

ZUSAMMENFASSUNG:

DIE GLEICHNISSE VOM REICH GOTTES

- a) Das Gleichnis vom Sämann
- b) Das Gleichnis von der selbstwachsenden Saat
- c) Das Gleichnis vom Senfkorn
- d) Das Gleichnis vom Sauerteig
- e) Das Gleichnis vom Unkraut unter dem Weizen
- f) Das Gleichnis vom Schatz und von der Perle
- g) Das Gleichnis vom königlichen Gastmahl
- h) Das Gleichnis vom Fischnetz

4) DAS REICH GOTTES UND UNSERE ZEIT

Die Botschaft vom **Reich Gottes** ist auch für unsere Zeit von größter **Aktualität**. Auch wir möchten in einer **Welt** leben, in der die **Liebe** und die **Gerechtigkeit** Gottes herrschen. Wir sind oft betroffen von dieser Welt, die sich nicht an Gott orientiert: Wir sind enttäuscht von dieser Gesellschaft voll Egoismus, Konsumismus und Gleichgültigkeit; wir sind schockiert über diese Welt voll Grausamkeit, Gewalt und Krieg. Wir begreifen immer mehr, dass wir zu Gott zurückkehren müssen und dass nur das **Reich Gottes** uns **Einheit** und **Frieden** schenken kann. Und so wollen wir uns neu auf jene zentrale Bitte des Vaterunsers besinnen und mit ganzer Kraft beten: "**Dein Reich komme!**"

ZUSAMMENFASSUNG:

DAS REICH GOTTES

- 1) Das Wesen des Reiches Gottes
- 2) Die Gleichnisse vom Reich Gottes
- 3) Das Reich Gottes und unsere Zeit

5) DIE NEUE MORAL DER BERGPREDIGT

In seiner berühmten "**Bergpredigt**" lehrt uns Jesus auch eine neue Moral. Er weist uns auf einen Lebensstil hin, der sich radikal vom Lebensstil der Welt unterscheidet. In den bekannten "Seligpreisungen" am Beginn der "Bergpredigt" lehrt uns Jesus die entscheidenden **Grundhaltungen** des Menschen, die zum Heil des Einzelnen und der Gesellschaft notwendig sind. Diese Grundhaltungen führen aber auch zu einem tiefen und dauerhaften Glück des Menschen, nämlich zur Seligkeit.

a) "Selig, die arm sind vor Gott" (Mt 5,3): Die Demut, Gott und den Menschen zu dienen

Die erste Grundhaltung, zu der uns Christus auffordert, ist die Demut. Nur der demütige Mensch ist bereit, sich von Gott führen zu lassen. Nur der **demütige Mensch** ist imstande, **Gott zu dienen** und **seinen Willen zu erfüllen**. So ist also die Demut die unbedingte Voraussetzung für die Gemeinschaft mit Gott. Wenn der Mensch hingegen stolz und ganz von sich selbst eingenommen ist, dann gilt nur sein eigenes Ich. In einem solchen **Ich-Menschen** ist kein Platz für Gott; ein solcher Ich-Mensch gibt sich **selbst die Gesetze** und anerkennt keine göttlichen Gebote; ein solcher Mensch ist schließlich sein eigener Gott und lehnt es ab, den wahren Gott anzunehmen. Der **demütige Mensch** ist dann aber auch imstande, den **Mitmenschen zu lieben**. Er kann sich selbst klein machen, um den anderen zu dienen. Er kann sich selbst vergessen, und kann daher auch an andere denken. So ist die Demut auch die unbedingte Voraussetzung für das Leben in einer Gemeinschaft. Im Gegensatz dazu ist der **stolze Mensch** kaum imstande, andere Menschen zu lieben. Er versucht, die **Mitmenschen zu beherrschen** und ist sich zu gut, um anderen Menschen zu dienen. Auf diese Weise aber kommt es zu vielen Konflikten.

b) "Selig die Trauernden" (MT 5,4): Das läuternde und herausfordernde Leid

Jesus weist dann auf die rechte Haltung gegenüber dem Leiden. Der Mensch soll im Leiden nicht nur das Widerwärtige erblicken, sondern in ihm auch eine Möglichkeit der **Läuterung** und der **Reifung** sehen.

Eine Krise führt uns häufig dazu, unser Leben zu überdenken und gewisse Verhaltensweisen zu ändern. Manchmal können uns eine Krankheit oder ein Unglück auch dazu führen, dass wir **Gott neu entdecken** und unser Leben radikal neu gestalten. Außerdem kann, das **Leiden an** gewissen **sozialen Ungerechtigkeiten** uns auch dazu veranlassen, etwas zur **Verände-**

rung dieser unhaltbaren Zustände zu unternehmen. So kann also das Leid zu radikalen Veränderungen im Leben des Einzelnen und der Gemeinschaft beitragen.

c) "Selig die Sanftmütigen" (Mt 5,5): Die gewinnende Güte und Gewaltlosigkeit

Jesus fordert uns auf, sanftmütig und gewaltlos zu sein. Der sanftmütige Mensch strahlt viel Ruhe aus und weckt auch in den anderen Güte und Wohlwollen. Er verfügt über ein großes **inneres Gleichgewicht** und gewinnt das **Vertrauen seiner Mitmenschen**. Er zeigt eine bemerkenswerte Charakterfestigkeit und weckt Hoffnung. Er ist auch in **kritischen und schwierigen Augenblicken unerschütterlich** und erwirbt sich so die Achtung und die Sympathie von allen. Auf diese Weise gewinnt die Sanftmut alle Menschen! Die Sanftmut ist aber nicht einfach eine natürliche Haltung, sondern das Ergebnis einer intensiven Selbsterziehung. Sie verlangt viel **Selbstbeherrschung**, die von der Liebe zu den Menschen motiviert sein muss. So ist also die Sanftmut nie eine Tugend der Schwachen, sondern der Starken!

d) "Selig, die Hunger und Durst haben nach der Gerechtigkeit" (Mt 5,8): Die Bereitschaft, selbst Gerechtigkeit zu üben

Jesus spricht dann auch von der Gerechtigkeit. Er meint damit vor allem die Bereitschaft, **selbst Gerechtigkeit zu üben**. Deshalb müssen wir uns auch ständig fragen, **welche Rechte die anderen** uns gegenüber haben: In der Familie, am Arbeitsplatz, im sozialen Bereich. Wir müssen uns weiter fragen, welche Rechte die **Notleidenden und Schwächeren** haben: Die Armen, die Ausgestoßenen, die Einsamen, die Niedergedrückten, die Kinder, die Alten, die Ungeborenen, die Menschen aus der Dritten Welt. Wenn wir uns bemühen, die Rechte einiger weniger Personen zu schützen, wird die Gerechtigkeit ständig zunehmen.

e) "Selig die Barmherzigen!" (Mt 5,7): Die vergebende und aufrichtende Barmherzigkeit

Jesus ladet uns ein, allen Menschen zu vergeben, die gegen uns gefehlt haben. Das gilt für jene Menschen, die schlecht von uns geredet haben, die uns betrogen, im Stich gelassen und enttäuscht haben. Nur durch unsere Barmherzigkeit kann die **Belastung** und **Trennung**, die durch das Böse entstanden ist, **beseitigt** werden. Nur durch unser Verzeihen kann die Schuld der Menschen **entschuldigt** werden! Die Barmherzigkeit braucht es aber auch gegenüber den **Gescheiterten**, den Drogensüchtigen und den ehemaligen Strafgefangenen. Die Barmherzigkeit ist die einzige Kraft, die **den gefallen Menschen wieder zu einem Menschen** werden lässt. 'Sie übertrifft noch die Gerechtigkeit, weil sie auch mit den Schuldner großzügig ist.

Sie gibt allen die Möglichkeit, immer wieder von neuem zu beginnen. Auf diese Weise kann die Barmherzigkeit alle jene Menschen in das Leben zurückführen, die sonst keine Chance mehr hätten.

f) "Selig, die ein reines Herz haben" (Mt 5,8): Die Reinheit der Gesinnung

Jesus fordert uns auf, ein "reines Herz" zu haben. Das bedeutet, dass unser Inneres von **laute-
rer Gesinnung** sein soll. Wir sollen uns also um Wohlwollen, Ehrlichkeit, Großzügigkeit und Sauberkeit bemühen. Wir müssen daher Gefühle wie Hass, Falschheit, Neid, Eifersucht und Sinnlichkeit aus unserem Herzen verbannen. Die Früchte eines reinen Herzens sind vielfältiger Art: Wir haben ein **sensibleres Gewissen** und hören leichter den **inneren Anruf Gottes**; wir können dann auch **tiefer** und **echtere Beziehungen** zu unseren Mitmenschen aufbauen; schließlich können wir mit einem reinen Herzen auch die innere Heiterkeit und das innere Glück finden.

g) "Selig die Friedensstifter" (Mt 5,9): Der Einsatz für den Frieden

Jesus ruft uns auch auf, als Friedensstifter zu wirken. Wir sollen unsere ganze Kraft für den Frieden einsetzen: Durch unser **Einfühlungsvermögen** für die Probleme unserer Mitmenschen; durch den **Dialog** mit unseren Gegnern; durch die **Wahrheit**, welche Lügen und Verleumdungen aus der Welt schafft; durch das **Trösten** von traurigen und leidenden Menschen; durch den Einsatz für den **sozialen Frieden**; durch die **Versöhnung von verfeindeten Personen**; durch ein **einfaches Leben** ohne hohe Ansprüche (Zu-friedenheit!); durch die **Versöhnung mit Gott** in der Beichte. Jeder kleine Schritt in Richtung Frieden ist ein Beitrag für den großen Frieden.

h) "Selig, die Verfolgung leiden um der Gerechtigkeit willen" (Mt 5,10): Die Standfestigkeit in der Prüfung

Jesus ermahnt uns schließlich zur Standfestigkeit in der Verfolgung. Jeder Gläubige wird früher oder später in irgendeiner Form verfolgt: Er wird verlacht, weil er an **Gott** und **Jesus Christus** glaubt, in die Messe geht und die **Sakramente** empfängt; er wird verspottet, weil er nach den **Zehn Geboten** Gottes lebt und weil er gegen die Scheidung, die Abtreibung, die Euthanasie und die Homosexualität ist. Um gegen diese Angriffe bestehen zu können, braucht er eine gründliche Information, eine feste **religiöse Überzeugung** und eine große Zivilcourage. Weiter braucht er **gleichgesinnte Freunde** und ein tiefes und beständiges **spirituelles Le-**

ben. Nur mit diesen Voraussetzungen ist der Gläubige imstande, in der geheimen und offenen Verfolgung unserer Zeit zu bestehen.

Neben den "Seligpreisungen" enthält die Bergpredigt noch weitere Schwerpunkte für eine neue Moral :

i) Keine Missachtung und kein Zorn (vgl. Mt 5,22; 25)

Jesus verbietet jede Form der **Missachtung des Mitmenschen**. Er erklärt, dass bereits ein **respektloses Wort** gegenüber dem Mitmenschen eine sträfliche Handlung sei. Ebenso verurteilt er den **Zorn** gegen andere Menschen. Jesus weiß, dass Respektlosigkeit und Zorn zu gewalttätigen Handlungen führen können. Er verlangt daher, dass wir uns ernsthaft darum bemühen, dem Mitmenschen mit Achtung und Wohlwollen zu begegnen. – Jesus ruft uns auch zur **Versöhnung** auf. Wir sollen ohne Zögern mit unserem Gegner Frieden schließen, damit es nicht zu einem Prozess vor Gericht kommt.

j) Kein Ehebruch und keine Scheidung (vgl. Mt 5,27-32)

Jesus wendet sich ausdrücklich gegen den **Ehebruch**. Er sagt, dass bereits das **lüsterne Begehren** einer Frau einen Ehebruch "im Herzen" darstellt. Jesus packt damit das Übel an der Wurzel an und weist uns darauf hin, dass jede **Sünde zunächst im Geist** geschieht. Er fordert uns auf, bereits dieser inneren **Versuchung radikal entgegenzutreten**. Jesus verlangt von uns, dass wir unser "Auge ausreißen" und "unsere Hand abhacken" sollen, wenn sie uns zum Bösen verführen. Mit diesem drastischen Bild meint Jesus, dass wir uns ganz energisch gegen die Versuchungen wehren müssen. Jesus wendet sich dann auch gegen die **Ehescheidung**. Er erklärt, dass es weder erlaubt sei, sich von seinem Partner scheiden zu lassen, noch eine geschiedene Person zu heiraten.

k) "Richtet nicht" (Mt 7,11): Niemanden verurteilen!

Jesus warnt uns vor den lieblosen Urteilen gegenüber unseren Mitmenschen. Wie oft reden wir schlecht von unserem Nächsten! Wie oft verurteilen und verdammen wir ihn! Diese Urteile verursachen viel Bitterkeit, schaffen ein Klima des Misstrauens oder ruinieren gar einen Menschen. Wir sollen und müssen uns zwar ein klares Bild vom anderen machen, aber wir dürfen ihn **nicht verurteilen** und verdammen. Wir müssen jedem Menschen die Möglichkeit lassen, ein besserer Mensch zu werden. – Jesus macht uns auch darauf aufmerksam, dass das **Maß**, mit dem **wir richten**, auch das **Maß** ist, mit dem **wir selbst gerichtet werden**. Wenn

wir selbst sehr hart sind in unserem Urteil, dann dürfen wir uns nicht wundern, wenn auch die anderen uns hart beurteilen. Wenn wir hingegen gütig und nachsichtig urteilen, dann wird man auch uns mit Güte und Nachsicht beurteilen.

l) "Sammelt euch nicht Schätze auf Erden" (Mt 6,19): Kein Sklave des Materialismus

Jesus mahnt uns, dass wir nicht Sklaven des Materialismus werden sollen. Wir sollen nicht nur an die materiellen Dinge wie Essen, Trinken und Kleidung denken. Wir sollen vielmehr den **geistigen Werten** und den **Werken der Nächstenliebe** den Vorrang geben. Jesus fordert uns nachdrücklich auf, vor allem das Reich Gottes und seine Gerechtigkeit zu suchen (vgl. Mt 6,33) Wenn wir zuerst versuchen, den Willen Gottes zu tun, dann werden wir auch mit dem rechten Geist an die materiellen Dinge herangehen.

m) "Leistet dem Bösen keinen Widerstand" (Mt 5,39): Die Spirale der Gewalt durchbrechen

Jesus lehrt uns, auf die Gewalt **nicht mit weiterer Gewalt zu reagieren**. Wenn wir die Gewalt mit weiterer Gewalt bekämpfen, riskieren wir, dass diese immer mehr zunimmt und niemals ein Ende nimmt. Wenn wir hingegen versuchen, **das Böse durch das Gute zu überwinden**, dann haben wir die Möglichkeit, die Spirale der Gewalt zu durchbrechen. Durch die Geduld, die Güte, den Dialog, die Großzügigkeit und die Liebe können wir häufig einen kritischen Moment überwinden, in dem wir sonst mit Gewalt reagieren. Trotzdem müssen wir sehr klar sagen, dass die Gewaltlosigkeit niemals eine Kapitulation gegenüber dem Bösen sein darf: In gewissen Fällen muss das Böse auch mit Gewalt bekämpft werden!

n) "Liebt eure Feinde" (Mt 5,44): Die Achtung vor dem Feind

Schließlich verlangt Jesus etwas fast Unmögliches: die Liebe zu den Feinden! Einen Feind zu lieben, das geht gegen unsere Natur! Und trotzdem wird uns allen immer deutlicher bewusst, dass die Feindesliebe der einzige Weg ist, um unsere Probleme zu lösen. Solange wir Feinde bleiben, können wir unsere Probleme nicht lösen! Aber wie können wir unseren Feind lieben? Wir müssen vor allem begreifen, dass **auch der Feind eine menschliche Person** ist und als solche **unsere Achtung verdient**. Wenn wir im anderen eine menschliche Person erblicken, dann beginnen wir ganz von selbst, gewisse Verhaltensregeln zu beachten. Dann verwenden wir eine andere **Sprache**, dann sehen wir auch die **positiven Seiten** dieser Person, dann achten wir **seine Rechte**, dann geben wir zu, dass **auch wir Fehler gemacht haben**. Auf diese Weise kommt es zu einer radikalen Veränderung unserer Beziehung zu diesem Menschen; ja,

es ist nicht auszuschließen, dass sich sogar ein freundschaftliches Verhältnis zu ihm entwickeln kann. Wir müssen aber hinzufügen, dass eine solche Veränderung **auch der Gnade Gottes bedarf**. Nicht umsonst fügt Jesus seiner Forderung der Feindesliebe noch die Worte hinzu: " ... und **betet für die, die euch verfolgen.**" (Mt 5,44) Nur wenn wir Gott um seine Gnade und Hilfe bitten, können wir diesen schwierigsten Punkt der "Bergpredigt" verwirklichen.

ZUSAMMENFASSUNG:

DIE NEUE MORAL DER BERGPREDIGT

- a) Die Demut, Gott und den Menschen zu dienen
- b) Das läuternde und herausfordernde Leid
- c) Die gewinnende Güte und Gewaltlosigkeit
- d) Die Bereitschaft, selbst Gerechtigkeit zu üben
- e) Die vergebende und aufrichtende Barmherzigkeit
- f) Die Lauterkeit der Gesinnung
- g) Der Einsatz für den Frieden
- h) Die Standfestigkeit in der Prüfung
- i) Keine Missachtung und kein Zorn
- j) Kein Ehebruch und keine Scheidung
- k) Niemanden verurteilen
- l) Kein Sklave des Materialismus
- m) Die Spirale der Gewalt durchbrechen
- n) Die Achtung gegenüber dem Feind

6) DIE BERGPREDIGT ALS ALTERNATIVE

Die von Jesus in der "Bergpredigt" vorgeschlagenen Haltungen sind ein **Alternativ-Programm** für unsere Zeit. Sie sind das Gegenteil von jenen Haltungen, die heute in der Gesellschaft vorherrschen: Die **Demut** wendet sich gegen den Stolz, das **Mitleid** gegen die Gleichgültigkeit, die **Sanftmut** gegen die Gewalt, die **Gerechtigkeit** gegen die eigenen Interessen, die **Barmherzigkeit** gegen die Hartherzigkeit, die **Reinheit** des Herzens gegen die destruktiven Gefühle, der Einsatz für den **Frieden** gegen die ständigen Konflikte, die **Bewährung** in der Prüfung gegen den Opportunismus, die **Ehrfurcht** gegen Spott und Zorn, die **Treue** gegen Ehebruch und Scheidung, die **Diskretion** gegen die Verurteilung, das **einfache**

Leben gegen den Materialismus und Konsumismus, die **Gewaltlosigkeit** gegen die Rache, die **Feindesliebe** gegen die Vernichtung der Feinde. Dieses Alternativ-Programm ist eine regelrechte Revolution! Es ist der einzige Weg, um aus dem unheimlichen Chaos herauszukommen, welches durch die sündhaften Verhaltensweisen der vergangenen Jahrhunderte entstanden ist. Es ist die einzige **Chance**, um die apokalyptischen Gefahren unseres Atomzeitalters zu überwinden.

7) DIE FRÖMMIGKEIT DES HERZENS

Jesus ruft uns dann auch zu einer echten Frömmigkeit auf. Er lehnt jede Art von Scheinheiligkeit und lauer Glaubenspraxis ab (vgl. Lk 11,37- 44; 18,9-14; Offb 3,15-16). Er will, dass wir den Glauben mit der rechten Gesinnung und mit ganzem Einsatz praktizieren.

a) Die guten Werke (Mt 25,35-46; 6,1-4)

Jesus sagt uns, dass eine echte Frömmigkeit gute Werke verlangt. In seiner Botschaft vom Jüngsten Gericht (vgl. Mt 25,35-46) weist er darauf hin, dass die guten Werke über das ewige Heil des Menschen entscheiden. Die guten Werke sind also neben dem Glauben die unbedingte Voraussetzung für den Eintritt in das Reich Gottes. Ein Glaube ohne Werke wäre tot! (Vgl. Jak 2,17) Damit die Werke aber einen Wert vor Gott haben, ist es notwendig, sie in der rechten Absicht zu tun. Jesus macht uns darauf aufmerksam, dass ein **gutes Werk nur dann einen Wert vor Gott hat, wenn es aus Liebe getan wird** (vgl. Mt 6,1-4). So hängt also der geistliche Wert eines Almosens davon ab, ob wir es aus Liebe zu Gott und dem Nächsten geben. Wenn wir ein Almosen aber nur deshalb geben, damit wir von den anderen gesehen und gelobt werden, dann hat dieses Almosen vor Gott keinen Wert mehr. Da ein solches Almosen nicht ein Ausdruck der Liebe, sondern der eigenen Interessen und des Prestiges ist, wird es von Gott sogar abgelehnt.

Gerade in unserer Zeit wird uns bewusst, wie wichtig die innere Gesinnung für das Verrichten von guten Werken ist. Wir stellen fest, dass nur die echte Liebe zum Nächsten einen Menschen dazu befähigt, in großzügiger Weise zu helfen. Wo aber diese Liebe zum Nächsten fehlt, da fehlt auch die Bereitschaft zu helfen. Da wird der Mensch in egoistisch-materialistischer Weise auf seinen Gütern sitzen und nichts davon hergeben! **Wir brauchen heute mehr denn je eine echte Liebe zu den Menschen in Not.** Das Elend ist in weiten Teilen der Welt so groß, dass wir nur mit neuen Dimensionen der Nächstenliebe die anstehenden Probleme bewältigen können. (Derzeit besitzen 20 Prozent der Weltbevölkerung 80 Prozent der Güter, und 80 Prozent der Weltbevölkerung müssen sich mit 20 Prozent der Güter begnü-

gen!) In unserer Zeit genügt ein Almosen aus unserem Überfluss nicht mehr, heute müssen wir ein Stück von unserer Substanz hergeben. Mutter Teresa sagt, dass wir heute **"lieben müssen, bis es wehtut!"**

b) Das Gebet (Lk 11,9-13; Mt 6,5-13; Lk 21,34-36)

Zu einer echten Frömmigkeit gehört auch das rechte Gebet. Das Gebet ist die persönliche geistliche Beziehung des Menschen zu Gott. Mit dem Gebet steht und fällt das ganze Glaubensleben! Jesus fordert uns auf, dass wir uns mit allen Anliegen und Sorgen **vertrauensvoll an Gott wenden** sollen: "Darum sage ich euch: Bittet, dann wird euch gegeben; sucht, dann werdet ihr finden; klopft an, dann wird euch geöffnet. Denn "wer bittet, der empfängt; wer sucht, der findet; und wer anklopft, dem wird geöffnet. Oder ist unter euch ein Vater, der seinem Sohn eine Schlange gibt, wenn er um einen Fisch bittet; oder einen Skorpion, wenn er um ein Ei bittet? Wenn nun schon ihr, die ihr böse seid, euren Kindern gebt, was gut ist, wie viel mehr wird der Vater im Himmel den Heiligen Geist denen geben, die ihn bitten." (Lk 11,9-13) Und ein anderes Mal sagt Jesus: "Sollte Gott seinen Auserwählten, die Tag und Nacht zu ihm schreien, nicht zu ihrem Recht verhelfen, sondern zögern? Ich sage euch: Er wird ihnen unverzüglich ihr Recht verschaffen." (Lk 18,7-8)

Jesus weist allerdings auch beim Gebet auf die Bedeutung der **rechten Gesinnung** hin. Das Gebet darf nicht dazu missbraucht werden, um von den anderen gesehen und bewundert zu werden! Um dieser Versuchung zu entgehen, ist es besser, im Verborgenen zu beten (vgl. Mt 6,5-6). Jesus wendet sich aber auch gegen jene Menschen, die ihre Gebete ohne innere Anteilnahme herunterleiern (vgl. Mt 6,7-8). Das Gebet soll **von Herzen** kommen und muss mit innerer Andacht verrichtet werden!

Schließlich lehrt uns Jesus an Hand des **"Vater unser"** die rechte Rangordnung beim Beten: Zuerst sollen wir **Gott** loben und für das Kommen seines Reiches sowie für die Erfüllung seines Willens bitten; dann erst soll das Gebet für **unsere Bedürfnisse** folgen: Für das tägliche Brot, die Vergebung unserer Sünden und schließlich für den Schutz in der Versuchung und die Erlösung vom Bösen (vgl. Mt 6,9-13). Wenn wir diese Rangordnung beim Beten beachten, dann wissen wir auch im Leben um die rechte Rangordnung der Werte.

Die Bedeutung des richtigen **Betens** wird uns in der **heutigen Zeit** mehr denn je bewusst. Nur der innerlich betende Mensch hat heutzutage noch die Kraft, dem Sog einer **neuheidnischen Welt** zu widerstehen. Die reine Diesseitigkeit des modernen Lebens und die liberale Moral würden uns unweigerlich vom Glauben entfernen, wenn wir nicht immer wieder durch das persönliche Gespräch mit Gott an unsere **Bestimmung** und an die Werte der christlichen Mo-

ral erinnert würden. Aber auch das verlockende Angebot von neuen religiösen Lehren würde uns verwirren, wenn wir nicht durch das beständige Gebet die Geister unterscheiden könnten. **Das Gebet lässt uns wachsam sein und nicht in Versuchung fallen.** Jesus sagt gerade den Menschen unserer Zeit: "Nehmt euch in acht, dass Rausch und Trunkenheit und die Sorgen des Alltags euch nicht verwirren und jener Tag euch nicht plötzlich überrascht, wie eine Falle; denn er wird über alle Bewohner der ganzen Erde hereinbrechen. Wacht und betet allezeit, damit ihr allem, was geschehen wird, entrinnen und vor den Menschensohn hintreten könnt." (Lk 21,34-36)

c) Das Fasten (Mt 6,16-18)

Jesus weist dann auch auf den rechten Gebrauch des Fastens hin. Das Fasten darf nicht so auffällig geschehen, dass alle aufmerksam werden und uns bewundern: "Wenn ihr fastet, macht kein finsternes Gesicht wie die Heuchler. Sie geben sich ein trübseliges Aussehen, damit die Leute merken, dass sie fasten: Wahrlich, das sage ich euch: Sie haben ihren Lohn bereits erhalten." (Mt 6,16) Das Fasten hat nur dann einen Wert vor Gott, wenn es **um Gottes willen** geschieht! Das Fasten soll uns helfen, im Sinne Gottes zu leben. Es soll unseren **Geist** von den materiellen Dingen und von den sinnlichen Begierden **frei machen**, damit er sich leichter zu Gott erheben kann. Das Fasten soll aber auch ein Werk der **Sühne** sein, das wir Gott anbieten.

Auch die Bedeutung des rechten **Fastens** wird uns in der **heutigen Zeit** mehr denn je bewusst. Nur durch den freiwilligen Verzicht können wir den **aggressiven Verlockungen des Materialismus und der Sinne** widerstehen. Nur durch das ständig geübte "Nein!" haben wir die Kraft, dem Bösen zu **widersagen**. **Das Fasten reinigt unseren Geist, stärkt unseren Willen und befreit uns aus der Knechtschaft vieler Laster!** Das Fasten ist schließlich mit dem Gebet auch eine wirksame **Waffe gegen dämonische Einflüsse** (vgl. Mt 17,18-21; Mk 9,25-29). Der moderne Christ muss also das Fasten ernstnehmen. Das Fasten ist heute sogar eine unbedingte Voraussetzung für das **Überleben des Christen!**

ZUSAMMENFASSUNG:

DIE FRÖMMIGKEIT DES HERZENS

- a) Die guten Werke
- b) Das Gebet
- c) Das Fasten

8) DIE FRÖMMIGKEIT FÜHRT ZUR ERNEUERUNG

Wenn wir uns heute um eine echte Frömmigkeit bemühen, dann wird es mit unserem persönlichen Christsein, aber auch mit der Kirche und der Gesellschaft wieder bergauf gehen. Die Bereitschaft zu **guten Werken** öffnet unsere Augen für die Not der Mitmenschen und für die sozialen Probleme in unserer Gesellschaft. Wir greifen dann tatkräftig zu, um unseren bedürftigen Menschen zu helfen und bemühen uns um eine gerechtere Gesellschaft. Das inständige **Gebet** erfüllt unser Herz mit dem Geist Gottes und gibt uns die innere Kraft, die Wahrheit Gottes zu erkennen und das Gute zu tun. Das **Fasten** befreit uns von der Sklaverei der Instinkte, des Konsums und des Materialismus. Auf diese Weise werden wir mit der Gnade Gottes zu neuen Menschen. Auf diese Weise kommt es aber auch zu einer inneren und äußeren Erneuerung der Gesellschaft. Wir werden dann den **Mangel an Nächstenliebe, Spiritualität und Opferbereitschaft überwinden**, der die **tiefste Ursache für die Krise** der heutigen Christenheit und der modernen Gesellschaft ist. Die echte Frömmigkeit ist heute die **einzige Chance** für die Rettung des Christentums und der Welt!

9) DIE ERLÖSUNG DES MENSCHEN

Ein weiterer Schwerpunkt der Botschaft Jesu ist die Erlösung des Menschen. Jesus verkündet in mehreren Predigten, dass Gott den Menschen von Sünde und Schuld befreien will.

a) Die Barmherzigkeit Gottes

Im wunderbaren **Gleichnis vom verlorenen Sohn** (vgl. Lk 15,11-32) stellt er uns Gott als einen Vater vor, der bei der Rückkehr seines gefallenen und gescheiterten Sohnes von Mitleid ergriffen wird. Im **Gleichnis vom verlorenen Schaf** (vgl. Lk 15,4-7) sagt Jesus, dass "im Himmel mehr Freude herrscht über einen einzigen Sünder, der umkehrt, als über neunundneunzig Gerechte, die es nicht nötig haben um- zukehren." (Lk 15,7) Mit diesen Gleichnissen sagt uns Jesus, dass es **Gott keineswegs gleichgültig** ist, wenn ein Mensch in die Irre geht. Gott leidet sogar, wenn der Mensch vom rechten Weg abkommt! Und er freut sich über alle Maßen, wenn der Mensch zu ihm zurückkehrt. **Gott will also nicht, dass der Mensch verloren geht, sondern dass er gerettet wird.**

b) Jesus, der Messias und Retter

Jesus verkündet dann, dass er von Gott den Auftrag erhalten hat, die Menschen zu retten. Gott hat sich aus Liebe zur Welt und zum Menschen entschlossen, seinen eigenen Sohn in die Welt

zu senden: **"Denn Gott hat die Welt so sehr geliebt, dass er seinen einzigen Sohn hingab, damit jeder, der an ihn glaubt, nicht zugrunde geht, sondern das ewige Leben hat.** Denn Gott hat seinen Sohn nicht in die Welt gesandt, damit er die Welt richtet, sondern damit die Welt durch ihn gerettet werde." (Joh 3,16- 17) Jesus ist also der Messias, der von Gott in die Welt gesandt wurde, um die Menschen zu retten. Damit Jesus diese Sendung Gottes erfüllen kann, muss er mit derselben Macht ausgestattet sein, wie Gott Vater. Jesus weist deshalb darauf hin, dass er dieselbe Macht hat wie Gott Vater: "Denn wie der Vater die Toten auferweckt und lebendig macht, so macht auch der Sohn lebendig, wen er will. Auch richtet der Vater niemand, sondern er hat das Gericht ganz dem Sohn übertragen" (Joh 5,21-22) Durch diese Aussagen gibt uns Jesus zu verstehen, dass er **das gleiche Wesen und die gleiche Macht hat wie der Vater.**

c) Die Bestätigung für Jesu Aussagen

Schon zur Zeit Jesu waren die Reaktionen auf diese Botschaft sehr verschieden. Während die einen Jesus als Messias annahmen (vgl. Joh 7,31-32), lehnten ihn die anderen ab und sagten zu ihm: "... du bist nur ein Mensch und machst dich selbst zu Gott." (Joh 10,33) Es ist verständlich, dass der Anspruch Jesu, als Sohn Gottes und als Erlöser des Menschen anerkannt zu werden, eine echte Herausforderung für den Glauben des Menschen darstellt. Und wir verstehen deshalb auch die Frage, die die Leute an Jesus richteten: **"Was tust du, damit wir es sehen und dir glauben?"** (Joh 6,30) Die Menschen brauchen ein Zeichen, eine handfeste Bestätigung, um an Jesus als den Messias und als den Sohn Gottes glauben zu können!

d) Die Werke und die Schriften

Jesus bemüht sich, die Menschen davon zu überzeugen, dass er wirklich der Messias ist. Er beruft sich auf seine Wunder, die er Tag für Tag vor aller Augen wirkt (wir werden darüber noch ausführlich sprechen müssen) und sagt: **"Die Werke, die mein Vater mir übertragen hat, damit ich sie zu Ende führe, diese Werke, die ich vollbringe, legen Zeugnis dafür ab,** dass mich der Vater gesandt hat." (Joh 5,36) Jesus führt auch noch einen weiteren Beweis dafür an, dass er wirklich der Messias ist: Er verweist auf das **Alte Testament** und auf die zahlreichen **Prophezeiungen**, die das Erscheinen und Wirken des Messias voraussagen, und sagt dann zu den Leuten: "Ihr forscht in den Schriften. Gerade sie legen Zeugnis von mir ab." (Joh 5,39) Und als dann Johannes der Täufer zwei Jünger zu Jesus sendet und ihn fragen lässt, ob er der Messias sei, antwortet Jesus: "Geht und berichtet Johannes, was ihr hört und seht: Blinde sehen wieder, und Lahme gehen; Aussätzige werden rein, und Taube hören; Tote stehen auf,

und den Armen wird das Evangelium verkündet." (Mt 11, 4-5) Jesus verweist in seiner Antwort auf zwei Prophezeiungen von Jesaja, in denen die zukünftige Erlösung und Erneuerung durch den Messias angekündigt wurde (vgl. Jes 35,5-6; 61,1), und macht dann die Jünger des Täufers darauf aufmerksam, dass diese Prophezeiungen nun in Erfüllung gehen. So sollen also die zahlreichen Werke und Zeichen, aber auch die erfüllten Prophezeiungen bestätigen, dass Jesus wirklich der Messias ist. Und es gelingt Jesus tatsächlich, viele Menschen davon zu überzeugen, dass er der von Gott gesandte Messias ist. "Aus der Menge kamen, viele Leute zum Glauben an ihn; sie sagten: Wird der Messias, wenn er kommt, mehr Zeichen tun, als dieser getan hat?" (Joh 7, 31)

e) Jesus fragt auch uns

Auch wir Menschen von heute werden von Jesus gefragt: "**Ihr aber, für wen haltet ihr mich?**" (Mt 16,15) Jesus will auch von uns eine Antwort und eine Entscheidung! Aber wir moderne Menschen tun uns nicht weniger schwer an ihn zu glauben, als die Menschen von damals. Auch wir müssen die verschiedenen Zeichen und Wunder in Betracht ziehen, die Jesus gewirkt hat, um sein wahres Wesen zu erkennen. Wir werden uns deshalb in mehreren Kapiteln mit den außergewöhnlichen Werken Jesu befassen müssen, damit wir seiner Botschaft glauben können, dass er der Sohn Gottes und unser Erlöser ist.

ZUSAMMENFASSUNG:

DIE ERLÖSUNG DES MENSCHEN

- a) Die Barmherzigkeit Gottes
- b) Jesus, der Messias und Retter
- c) Die Bestätigung für Jesu Aussagen
- d) Die Werke und die Prophezeiungen
- e) Jesus fragt auch uns

10) DIE EXISTENZ DER HÖLLE

Jesus macht uns als Mittler und Retter auch unmissverständlich darauf aufmerksam, dass es trotz der Barmherzigkeit Gottes nicht leicht ist, in den Himmel zu kommen. Er sagt uns in aller Offenheit, dass es viele Menschen nicht schaffen werden, in den Himmel zu kommen. Er weist uns auch auf die Hölle hin, in die der Mensch gelangt, wenn er sich durch schwere Sün-

den radikal von Gott abwendet. Diese Aussagen Jesu passen vielen Menschen nicht. Aber sie sind ein Teil seiner Botschaft und sollten daher aufmerksam gehört werden.

a) Der breite Weg ins Verderben

Jesus warnt uns vor dem "breiten Weg", der ins "Verderben führt" und fordert uns auf, den "schmalen Weg" zu gehen, der zum Himmel führt: "Geht durch das enge Tor! Denn das Tor ist weit, das zum Verderben führt, und der Weg dahin ist breit, und viele gehen auf ihm. Aber **das Tor, das zum Leben führt, ist eng**, und der Weg dahin ist schmal, und **nur wenige finden ihn.**" (Mt 7,13-14) Als Jesus einmal gefragt wurde, ob nur wenige gerettet würden, antwortete er: "Bemüht euch mit allen Kräften, durch die enge Tür zu gelangen; denn viele, sage ich euch, werden versuchen hineinzukommen, aber es wird ihnen nicht gelingen." (Lk 13,24) Und bei einer anderen Gelegenheit sagte er: "Eher geht ein Kamel durch ein Nadelohr, als dass ein Reicher in das Reich Gottes gelangt. Als die Jünger das hörten, erschrakten sie sehr und sagten: **Wer kann dann noch gerettet werden?** Jesus sah sie an und sagte: **Für Menschen ist das unmöglich, für Gott aber ist alles möglich.**" (Mt 19,24-26) Diese Worte Jesu sollten uns nachdenklich stimmen! Sie sollten uns bewusst machen, dass wir uns mit ganzer Kraft darum bemühen müssen, in den Himmel zu kommen. Wir müssen aber auch immer wieder Gott um seine Gnade und Hilfe bitten.

b) Die Realität der Hölle

Jesus macht uns dann auch in eindringlicher Weise darauf aufmerksam, dass es neben dem Himmel auch die Hölle gibt. Im **Gleichnis vom reichen Prasser und vom armen Lazarus** (vgl. Lk 16,19-31) schildert er, wie ein armer Mensch nach seinem Tod in den Himmel gelangt und wie ein reicher Mensch nach seinem Tod in der Hölle kommt. Der eine findet das Glück, der andere leidet große Qualen. Mit diesem Gleichnis weist Jesus darauf hin, dass der Mensch in den Himmel, aber auch in die Hölle kommen kann. Auch bei einem Gespräch mit den Jüngern weist Jesus auf die Möglichkeit der Hölle hin: "Fürchtet euch nicht vor denen, die den Leib töten, die Seele aber nicht töten können, sondern fürchtet euch vor dem, der Seele und Leib ins **Verderben der Hölle** stürzen kann." (Mt 10,28) Jesus ruft uns mit geradezu drastischen Worten auf, gegen gewisse Versuchungen anzukämpfen, damit wir nicht in die Hölle kommen: "Wenn dich dein rechtes Auge zum Bösen verführt, dann reiß es aus und wirf es weg! Denn es ist besser für dich, dass eines deiner Glieder verloren geht, als dass dein ganzer Leib **in die Hölle geworfen** wird. Und wenn dich deine rechte Hand zum Bösen verführt, dann hau sie ab und wirf sie weg. Denn es ist besser für dich, dass einer deiner Glieder verlo-

ren geht, als dass dein ganzer Leib **in die Hölle kommt.**" (Mt 5,29-30) Jesus will uns mit diesen unheimlich harten Worten aufrütteln und uns unmissverständlich zu verstehen geben, dass es die Hölle gibt und dass wir sie ernst nehmen müssen.

ZUSAMMENFASSUNG:

DIE EXISTENZ DER HÖLLE

- a) Der breite Weg ins Verderben
- b) Die Realität der Hölle

11) DAS ENDEZEIT UND DAS JÜNGSTE GERICHT

Jesus spricht schließlich auch mit eindrucksvollen Worten über das Ende der Welt und über das Jüngste Gericht. Er weist auf die Schwierigkeiten hin, die die Gläubigen in einer gottlosen Welt antreffen werden. Er schildert die Rückkehr Jesu am Ende der Zeiten und das Gericht über alle Menschen. Die Guten werden in den Himmel eingehen, die Bösen aber werden in die Hölle geworfen.

a) Schwierige Zeiten für die Gläubigen

Jesus verkündet, dass es in der Endzeit zu **größten Prüfungen für die Gläubigen** kommen wird: Da die Gläubigen nicht die Vorstellungen der heidnischen Welt teilen und nicht so wie die anderen leben, werden sie von den heidnischen Menschen gehasst werden (vgl. Joh 15,18-19). "Dann wird man euch in große Not bringen und euch töten, und ihr werdet **bei allen Völkern um meines Namens willen gehasst.** Dann werden viele zu Fall kommen und einander hassen und verraten." (Mt 24,9-10) Jesus verkündet, dass in diesen Zeiten viele **falsche Propheten** auftreten und viele Menschen irreführen werden (vgl. Mt 24,11). Sie werden falsche Lehren verbreiten, die zu einer **großen geistigen Verwirrung** führen werden. Und weil schließlich „die Missachtung von Gottes Gesetz überhand nimmt, wird die Liebe bei vielen erkalten.“ (Mt 24,12): In dieser Welt ohne Grundsätze und ohne Moral wird jeder nur an sich denken und **gegenüber den anderen gleichgültig sein!** Die Christen aber sind aufgerufen, sich in dieser Zeit der Prüfungen zu bewähren: „Wer jedoch bis zum Ende standhaft bleibt, wird gerettet.“ (Mt 24,13) Das Ende aber wird nicht eintreten, bevor das Evangelium Jesu Christi nicht in der ganzen Welt verkündet sein wird: „... dieses Evangelium vom Reich wird auf der ganzen Welt verkündet werden, damit alle Völker es hören; dann erst kommt das Ende.“ (Mt 24,14)

b) Die Rückkehr Jesu Christi

Jesus spricht dann von einer **Erschütterung der kosmischen Kräfte**, die das Ende der Welt einleiten wird: „Sofort nach den Tagen der großen Not wird sich die Sonne verfinstern, und der Mond wird nicht mehr scheinen; die Sterne werden vom Himmel fallen und die Kräfte des Himmels werden erschüttert werden. Danach wird das **Zeichen des Menschensohnes am Himmel** erscheinen; dann werden alle Völker der Erde jammern und klagen, und sie werden den **Menschensohn mit großer Macht und Herrlichkeit auf den Wolken des Himmels** kommen sehen. Er wird seine Engel unter lautem Posaunenschall aussenden, und sie werden die von ihm Auserwählten aus allen vier Windrichtungen zusammenführen, von einem Ende des Himmels bis zum anderen.“ (Mt 24,29-31)

c) Die Rückkehr wird plötzlich erfolgen

Jesus, sagt dann ausdrücklich, dass der **Augenblick seiner Rückkehr**, trotz verschiedener Vorzeichen, **geheim** bleibt: „Doch jenen Tag und jene Stunde kennt niemand, auch nicht die Engel im Himmel, nicht einmal der Sohn sondern nur der Vater.“ (Mt 24,36) Seine **Rückkehr** wird so **plötzlich** erfolgen, dass der Großteil der Menschen überrascht und unvorbereitet sein wird: „Denn wie es in den Tagen des Noach war, so wird es bei der Ankunft des Menschensohnes sein. Wie die Menschen in den Tagen vor der Flut aßen und tranken und heirateten, bis zu dem Tag, an dem Noach in die Arche ging, und nichts ahnten, bis die Flut hereinbrach und alle weggraffte, so wird es auch bei der Ankunft des Menschensohnes. sein.“ (Mt 24,37-39)

d) Ermahnung zu Wachsamkeit und Einsatz

Jesus ermahnt seine Jünger zur Wachsamkeit: „Seid also wachsam! Denn ihr wisst nicht, an welchem Tag euer Herr kommt.“ (Mt 24,42) Und mit Hilfe verschiedener **Gleichnisse** veranschaulicht er die Notwendigkeit einer ständigen Wachsamkeit: Er spricht vom **treuen Knecht** (vgl. Mt 24,45-51), der während der Abwesenheit des Herrn seine Pflicht erfüllt, und sagt zum Schluss: „Selig der Knecht, den der Herr damit beschäftigt findet, wenn er kommt! Wahrlich, das sage ich euch: Er wird ihn zum Verwalter seines ganzen Vermögens machen.“ (Mt 24,46-47) Ein schlechter Knecht aber, der während der Abwesenheit seines Herrn nicht seine Pflicht erfüllt, riskiert sehr viel: Denn der Herr wird „an einem Tag kommen, an dem der Knecht es nicht erwartet, und zu einer Stunde, die er nicht kennt; und der Herr wird ihn in Stücke hauen...“ (Mt 24,50-51) Jesus erzählt dann auch das Gleichnis von den **klugen und törichten Jungfrauen** (vgl. Mt 25,1-12): Er spricht von zehn Jungfrauen, die als Freundinnen

der Braut die Ankunft des Bräutigams erwarten. Aber als dieser dann mitten in der Nacht erscheint, haben nur die Klugen eine Laterne bereit, um ihm entgegenzugehen; die anderen müssen erst alles kaufen und kommen so nicht mehr rechtzeitig, um in den Hochzeitssaal zu gelangen. Schließlich erzählt Jesus das bekannte Gleichnis von den **Talenten** (vgl. Mt 25,14-30), um uns zum vollen Einsatz zu ermahnen: Jesus spricht von einem Mann, der vor einer langen Reise seine Knechte herbeiruft und ihnen seine Güter anvertraut: Einem gibt er fünf Talente, einem anderen zwei und einem dritten eines. Die ersten zwei Knechte beginnen gleich mit dem Kapital zu arbeiten und verdoppeln es, der dritte hingegen setzt es nicht ein und vergräbt es. Bei der Rückkehr des Herrn werden die ersten zwei gelobt und belohnt, der dritte aber wird getadelt und hart bestraft. Diese Gleichnisse Jesu sollten auch für uns eine Mahnung und ein Ansporn sein!

e) Das Jüngste Gericht

Nach diesen Ermahnungen spricht Jesus vom Jüngsten Gericht, welches die Geschichte der Menschheit beenden wird: "Wenn der Menschensohn in seiner Herrlichkeit kommt und alle Engel mit ihm, dann wird er sich auf den Thron seiner Herrlichkeit setzen. Und alle Völker werden vor ihm zusammengerufen werden, und er wird sie voneinander scheiden, wie der Hirt die Schafe von den Böcken scheidet. Er wird die Schafe zu seiner Rechten versammeln, die Böcke aber zur Linken." (Mt 25,31-3) Dann wird Jesus die Menschen nach ihren **Werken** richten. Er wird die Menschen danach beurteilen, ob sie den Hungernden und Dürstenden, den Fremden und Obdachlosen, den Nackten, Kranken und Gefangenen mit Liebe begegnet sind und sie gepflegt und betreut haben. Jesus wird also bei seinem Gericht den **universalen Maßstab der Liebe** anwenden. Auf diese Weise hat er die Möglichkeit, auch jene Personen zu richten, die nie von ihm gehört haben, und die sich nur von ihrer natürlichen Vernunft und ihrem Gewissen leiten lassen konnten (vgl. Röm 1,18-23; 2,14-16). Wer sich um die Werke der Liebe bemüht hat, der darf in das Himmelreich eingehen, wer sich um alle die Notleidenden nicht gekümmert hat, der wird verurteilt und die ewige Strafe erhalten. Mit dieser Botschaft sagt uns Jesus unmissverständlich, dass am Ende der Zeiten **alle Menschen belohnt oder bestraft** werden: Die einen werden das **Reich Gottes** in Besitz nehmen, die anderen werden in die **ewige Hölle** kommen. Das bedeutet aber, dass das **Leben** eine **endgültige Bewährungsprobe** ist: Die Entscheidung, die der Mensch während seines Lebens für oder gegen Gott fällt, entscheidet über sein **ewiges Schicksal!**

ZUSAMMENFASSUNG:**DIE ENDZEIT UND DAS JÜNGSTE GERICHT**

- a) Schwierige Zeiten für die Gläubigen
- b) Die Rückkehr Jesu Christi
- c) Die Rückkehr wird plötzlich erfolgen
- d) Ermahnung zu Wachsamkeit und Einsatz
- e) Das Jüngste Gericht

12) DIE SCHWERPUNKTE DER BOTSCHAFT JESU

Am Ende dieser Überlegungen wollen wir noch einmal die verschiedenen Schwerpunkte der Lehre Jesu zusammenfassen: Die Botschaft Jesu weist insgesamt fünf wesentliche Schwerpunkte auf: Der erste Schwerpunkt betrifft das **Reich Gottes**, das mit dem Kommen und Wirken Jesu Christi beginnt. Der zweite Schwerpunkt bezieht sich auf die **Moral**, die vor allem in der Bergpredigt enthalten ist. Der dritte Schwerpunkt bezieht sich auf die echte **Frömmigkeit**, die im richtigen Beten, Fasten und Gutes tun ihren Ausdruck findet. Der vierte Schwerpunkt betrifft die **Erlösung des Menschen**, die durch Jesus Christus als Mittler und Erlöser erfolgt, und der fünfte Schwerpunkt betrifft **das Ende der Welt und das Jüngste Gericht**. Wenn wir diese fünf Punkte der Lehre Jesu klar vor Augen haben, dann haben wir auch eine klare Orientierung für unser christliches Leben. Wir wissen, was wir zu tun haben, um unser Christsein hier in der Welt zu verwirklichen, und wie wir unser ewiges Ziel, nämlich die himmlische Gemeinschaft mit Gott, erreichen können.

ALLGEMEINER ÜBERBLICK:**DIE BOTSCHAFT JESU**

- 1) Das Reich Gottes
- 2) Das Wesen des Reiches Gottes
- 3) Die Gleichnisse vom Reich Gottes
- 4) Das Reich Gottes und unsere Zeit
- 5) Die neue Moral der Bergpredigt
- 6) Die Bergpredigt als Alternative
- 7) Die Frömmigkeit des Herzens
- 8) Die Frömmigkeit als Chance in unserer Zeit

- 9) Die Erlösung des Menschen
- 10) Die Existenz der Hölle
- 11) Das Ende der Welt und das Jüngste Gericht
- 12) Die Schwerpunkte der Botschaft Jesu

X DIE WUNDER JESU

Wir haben bei unserer Betrachtung der Gestalt Jesu bereits mehrmals erfahren, dass sich **Jesus** als der **Messias** und als der **Sohn Gottes** ausgegeben hat. Dabei hat Jesus darauf hingewiesen, dass seine außerordentlichen **Werke** eine **Bestätigung** dafür sind, dass er wirklich der Messias und der Sohn Gottes ist. In den folgenden Kapiteln werden wir uns nun in vertiefter Weise den verschiedenen **Zeichen und Wundern** zuwenden, die Jesus gewirkt hat. Es interessiert uns zu wissen, ob diese über-natürlichen Zeichen und Taten Jesu **tatsächlich stattgefunden** haben. Wenn Jesus nämlich solche übernatürliche Zeichen wirken konnte, dann muss er tatsächlich über eine über-natürliche Macht verfügen. Dann wäre das eine glaubwürdige Bestätigung für seine **über-natürliche Sendung** und sein **über-natürliches Wesen**.

1) DIE BERICHTE VON WUNDERN

Wenn wir das Neue Testament aufmerksam durchlesen, können wir feststellen, dass an vielen Stellen von den Wundern die Rede ist, die Jesus bei verschiedensten Gelegenheiten gewirkt hat. Diese Wunder Jesu lassen sich in drei Gruppen einteilen:

a) Heilungswunder

Eine erste Gruppe von Wundern betrifft die verschiedenen Heilungen, die durch Jesus Christus gewirkt wurden. Das Neue Testament erzählt, dass Jesus Blinde (vgl. Mt 9,27-31), Taubstumme (vgl. Mk 7,31-37), Gelähmte (vgl. Mk 2,1-12) und Leprakranke (Mt 8,1-4) geheilt hat.

b) Naturwunder

Eine zweite Gruppe umfasst die verschiedenen Naturwunder Jesu. Das Neue Testament berichtet, dass Jesus Wasser in Wein verwandelt (vgl. Joh 2,1-11) und Brot und Fische vermehrt hat (vgl. Mt 14,13-21). Es teilt uns aber auch mit, dass Jesus über den See Gennesaret gegangen ist (vgl. Mt 14,22-33) und auch einen Seesturm beruhigt hat (vgl. Mt 8,23-27).

c) Totenerweckungen

Eine dritte Gruppe von Wundern bilden schließlich die Totenerweckungen durch Jesus. Das Neue Testament nennt mehrere Personen, die von Jesus vom Tod auferweckt worden sind: Die Tochter des Synagogenvorstehers Jairus (vgl. Mk 5,21-24; 35-43), den Sohn einer Witwe

aus Nain (vgl. Lk 7,11-16) und Lazarus, den Bruder von Martha und Maria aus Bethanien (vgl. Joh 11,1-44).

ZUSAMMENFASSUNG:

DIE BERICHTE VON WUNDERN

- a) Heilungswunder
- b) Naturwunder
- c) Totenerweckungen

2) DIE KRITIK AN DEN WUNDERN

Es ist verständlich, dass die Wunder Jesu immer wieder angezweifelt und in Frage gestellt wurden. Die Wunder Jesu standen von Anfang an im Kreuzfeuer der Kritik. Bereits in der Antike haben bedeutende heidnische Denker die Wunder Jesu in Frage gestellt (Celsus, Porphyrius). Mit Beginn der **Aufklärung** (17./18. Jh.) setzt dann eine ständige Kritik an den Wundern ein, die bis in unsere Zeit andauert (vgl. Voltaire, Reimarus, Schleiermacher, Strauß, B. Bauer, Harnack, Renan, Engels, Loisy, Bultmann, Robinson, Altizer, De Rosa, Drewermann usw.) Die neuzeitlichen und modernen Kritiker haben die Wunder hauptsächlich aus **zwei Gründen abgelehnt**: Sie lehrten, dass sich die Wunder **nicht mit der Vernunft** erklären lassen und daher wissenschaftlich nicht bewiesen werden können; sie lehrten weiter, dass die Wunder **gegen die Naturgesetze** verstoßen und daher unmöglich sind. Diese Philosophen und Theologen haben dann versucht, die Wunder auf ihre Art zu interpretieren und wissenschaftlich zu erklären.

a) Die Wunder sind Mythen

Ein großer Teil der Kritiker deutete die Wunder als reine Mythen. Diese Mythen sollten dazu dienen, Jesus als den Messias und als den Sohn Gottes zu bestätigen. Da es sich aber nur um **fromme Legenden** handelt, denen **keine realen Fakten** zugrunde liegen, seien die Berichte über die Wunder Jesu nicht als reale Ereignisse zu betrachten.

b) Die Wunder sind natürliche Ereignisse

Viele Kritiker versuchten, die verschiedenen Wunder als natürliche Ereignisse zu erklären. Diese "Wunder" seien aufgrund **besonderer äußerer Umstände** oder durch **psychologische**

Einwirkungen zustande gekommen. Diese angeblichen Wunder sind also rein natürliche Ereignisse und lassen sich auf natürliche und menschliche Kräfte zurückführen.

Wenn wir nun diese **Erklärungen** der Wunder an Hand der neutestamentlichen Berichte überdenken, so müssen wir sagen, dass sie **nicht befriedigen** und überzeugen können. Die Wunder werden im Neuen Testament viel **zu konkret** und detailliert geschildert, als dass sie einfach als Mythen gedeutet werden könnten. Diese wunderbaren Ereignisse sind in den meisten Fällen aber auch **zu außergewöhnlich**, als dass man sie einfach natürlich erklären könnte. Wir sind daher genötigt, uns mit der Frage auseinander zu setzen, ob es Wunder gibt und ob Jesus Wunder gewirkt hat.

ZUSAMMENFASSUNG:

DIE KRITIK AN DEN WUNDERN

- a) Die Wunder sind Mythen
- b) Die Wunder sind natürliche Ereignisse

3) DIE WUNDER IM ALLGEMEINEN

a) Wunder in unserer Zeit

Welche Möglichkeit haben wir, um die Realität von Wundern zu überprüfen? Wir müssen uns zunächst einmal umschauen, ob auch in neuerer Zeit noch Wunder geschehen sind, und dann versuchen, diese kritisch und wissenschaftlich zu untersuchen. Es gibt nun eine ganze Reihe von Orten, an denen immer wieder Heilungswunder geschehen: **Lourdes, Fatima, Beauraing, Banneux**. Viele dieser außergewöhnliche Heilungen wurden von Fachleuten nach streng wissenschaftlichen Maßstäben untersucht und überprüft.

b) Die Maßstäbe für ein Heilungswunder

Um von einem Heilungswunder sprechen zu können, muss zunächst feststehen, dass eine **Heilung medizinisch nicht erklärbar** ist. Es muss auch gewährleistet sein, dass eine Heilung **nicht durch psychologische Einflüsse** zustande gekommen ist. Um eine möglichst objektive Überprüfung zu garantieren, müssen bei jeder Untersuchung **mehrere Fachleute** mitwirken. Häufig werden auch Ärzte beigezogen, die nicht katholisch oder gar atheistisch sind. Die **Kirche** hat ihrerseits folgende **drei Maßstäbe** für die Anerkennung eines Wunders festgesetzt: Die Heilungen müssen **plötzlich, vollständig** und **dauerhaft** sein.

c) Hunderte von unerklärlichen Heilungen

In neuerer und jüngster Zeit hat es eine große Anzahl von unerklärliche Heilungen gegeben, die nach den genannten Maßstäben als Wunder bezeichnet werden müssen. In **Lourdes** haben sich nach den Marienerscheinungen im Jahr 1858 **mehrere hundert Heilungen** ereignet, die **medizinisch unerklärlich** sind. (Die medizinischen Dossiers von diesen unerklärlichen Heilungen befinden sich in einem eigenen Dokumentationszentrum in Lourdes.) Von diesen Hunderten von Heilungen wurden **68** auch **von der Kirche als Wunder anerkannt**. Es handelt sich dabei um Heilungen, die absolut nicht natürlich erklärt werden können. Einige Beispiele: Dem Holländer **Pieter de Rudder** fehlte durch einen offenen Beinbruch ein 3 cm langes Knochenstück. Bei einem Besuch in Lourdes wurde das Bein augenblicklich geheilt, der Knochen war wieder von der ursprünglichen Länge. Der Engländer **John Traynor** hatte im Ersten Weltkrieg durch einen Granatsplitter eine schwere Schädelverletzung davongetragen. Bei einem Aufenthalt in Lourdes wurde er vollständig geheilt, das Loch an der Schädeldecke war nicht mehr wahrzunehmen. Die Französin **Elisabeth Delot** war an Magenkrebs operiert worden. Wegen einer neuerlichen Krebswucherung drohte ihr der Hungertod. Auch sie wurde in Lourdes plötzlich geheilt. Erstaunlicherweise war dabei auch die Operationsnarbe und der neue Darmanschluss verschwunden. Solche Heilungen lassen sich **nicht** mehr durch **Auto-suggestion** (= psychologische Selbstbeeinflussung) oder durch **Radioästhesie** (= Strahleneinflüsse) erklären. Viele Kranke wurden auch im **Schlaf** oder bei **Bewusstlosigkeit** geheilt, so dass eine psychologische Beeinflussung oder Selbstbeeinflussung gar nicht möglich gewesen wäre.

d) Das Urteil eines Nobelpreisträgers

Besonders beeindruckend ist in diesem Zusammenhang das Urteil des französischen Nobelpreisträgers für Medizin, **Alexis Carrel** (1873-1944). Carrel hatte während des Medizinstudiums den Glauben verloren und war Agnostiker. Mit 30 Jahren war er Professor für Anatomie an der Universität in Lyon. 1903 wurde er gebeten, einen Krankenzug nach Lourdes zu begleiten. Carrel nahm die Einladung an, obwohl er überzeugt war, dass die außergewöhnlichen Ereignisse, die man von Lourdes berichtete, nicht echt sein konnten. Während der Fahrt wurde er auf eine Kranke aufmerksam, die dem Tod nahe war. **Marie Ferrand-Bailly** litt an einer tuberkulösen Bauchfellentzündung im letzten Stadium und war von den Ärzten aufgegeben worden. Carrel untersuchte die Sterbende, kam zur gleichen Diagnose wie seine ärztlichen Kollegen und sagte dann zu einem Freund: "Ich fürchte, sie stirbt mir unter den Händen. **Wenn diese geheilt wird, so ist es wirklich ein Wunder, und ich würde an alles glauben**

und Mönch werden." In Lourdes brachte man die Sterbenskranke zur Grotte, wo die Marienerscheinungen stattgefunden hatten. Carrel dachte, wie schön es wäre, wenn Maria nicht nur eine Einbildung wäre und tatsächlich diese junge Frau heilen würde. Plötzlich kam die Sterbende vor seinen Augen wieder zum Leben. Carrel meinte, eine Halluzination zu haben. Das Gesicht der jungen Frau nahm wieder Farbe an, der Puls wurde normal, die Aufgedunsenheit des Leibes ging zurück. **Alle Schmerzen und Krankheitserscheinungen waren verschwunden.** Carrel stand vor einer völlig gesunden, nur noch etwas schwachen jungen Frau, die eben noch an der Schwelle des Todes gestanden hatte. **Carrel aber glaubte nun an Wunder und an die Heilungen durch die Fürbitte Mariens.** Es war der Beginn seiner Bekehrung. Später hat er in mehreren medizinischen Fachzeitschriften über sein Erlebnis in Lourdes berichtet und sich zu diesem Wunder bekannt. Er ist schließlich als tiefgläubiger Mensch gestorben.

e) Die Wunder von Heiligen

Eine andere interessante Möglichkeit, die Echtheit von Wundern zu überprüfen, bietet sich dann auch durch das Studium der **Prozessakten von Heiligsprechungsprozessen.** Es gibt in **Rom**, aber auch an anderen Orten umfangreiche Dokumentationen über Wunder, die von Heiligen zu ihren Lebzeiten oder nach ihrem Tod aufgrund von Anrufungen gewirkt wurden. Das größte Dokumentationszentrum dieser Art ist das **Hagiographische Studienzentrum** bei der Akademischen Bibliothek in **Paderborn**. Dort wurden **2000 Bände** von Heiligsprechungsprozessen der neueren Zeit zusammengetragen. In ihnen finden sich unzählige Berichte von Wundern vieler Heiliger, wie z.B. von Don Bosco, dem Pfarrer von Ars oder Charbel Makhlouf, dem Wundermönch aus dem Libanon. Die Prozessakten berichten von Wundern verschiedenster Art: Da gab es **Heilungen von Blinden, Lahmen und Aussätzigen; Vermehrungen von Brot, Fisch und Getreide; Fälle von Seelenschau, Prophezeiungen und Bilokation; auch ein Bericht von einer Totenerweckung ist dabei.** Alle diese Berichte sind von größter Genauigkeit und wurden meistens von mehreren Zeugen mit einem Eid bestätigt. Es gibt dann schließlich auch Berichte von Wundern, die in jüngster Zeit von modernen Heiligen gewirkt wurden: So hat z.B. der stigmatisierte Kapuziner **P. Pio** (1887-1968) im Laufe seines Lebens unzählige Wunder gewirkt: Er hat durch seine Fürbitte viele Heilungen erwirkt, er hatte die Gabe der Prophetie und der Seelenschau, er konnte auch an fernen Orten erscheinen (Bilokation). Für alle diese Wunder gibt es zahlreiche Zeugen, viele außergewöhnliche Phänomene wurden streng wissenschaftlich untersucht. **Alle diese Dokumentationen und Berichte lassen keinen Zweifel, dass es tatsächlich Wunder verschiedenster Art gibt!**

f) Die Offenheit der modernen Wissenschaft

Bemerkenswert ist schließlich auch die Tatsache, dass die moderne Wissenschaft gegenüber dem Wunder keine Vorurteile mehr hat. Während das 19. Jahrhundert mit seinem streng deterministischen Weltbild keine Wunder zugestehen wollte, steht das 20. und 21. Jahrhundert mit seiner z. T. **indeterministischen Wissenschaft** der Möglichkeit des Wunders offener gegenüber.

ZUSAMMENFASSUNG:

DIE WUNDER IM ALLGEMEINEN

- a) Wunder in unserer Zeit
- b) Die Maßstäbe für ein Heilungswunder
- c) Hunderte von unerklärlichen Heilungen
- d) Das Urteil eines Nobelpreisträgers
- e) Die Wunder von Heiligen
- f) Die Offenheit der modernen Wissenschaft

4) DIE WUNDER JESU

Nachdem wir durch die Wissenschaft die Bestätigung erhalten haben, dass es grundsätzlich Wunder gibt, wollen wir uns nun fragen, ob Jesus Wunder gewirkt hat. Es ist natürlich schwierig, die Wunder Jesu zu überprüfen. Es trennen uns ja fast zweitausend Jahre von den damaligen Ereignissen, und es fehlen uns zudem auch die wissenschaftlichen Unterlagen. Es gibt aber doch **drei wichtige Gründe**, die **für die Authentizität (= Echtheit) der Wunder Jesu** sprechen.

a) Hunderte Augenzeugen

Für die Wunder Jesu gab es Hunderte von Augenzeugen. Jesus hatte **in allen Gegenden Palästinas**, ja sogar außerhalb von Palästina Wunder gewirkt. Die Wunder Jesu waren in aller Munde, sodass sogar **König Herodes** hoffte, von Jesus ein Wunder zu sehen (vgl. Lk 23,8). Die **Zeugen der Wunder Jesu** lebten zum Teil noch, als die ersten Evangelien geschrieben wurden, und konnten daher noch befragt werden. Wenn die Berichte von den Wundern nicht gestimmt hätten, so wäre dies von den Gegnern sicher als Argument gegen das Christentum angeführt worden. Es ist aber von jüdischer Seite keine Zurückweisung der Wunder bekannt.

b) Die Bestätigung durch die Gegner Jesu

Die Wunder Jesu wurden von den Gegnern nicht zurückgewiesen, sondern sogar bestätigt. Die **Pharisäer** hatten nämlich Angst, dass die Menschen aufgrund der vielen Wunder an Jesus glauben würden. Sie sagten: "Was sollen wir tun? **Dieser Mensch tut viele Zeichen.** Wenn wir ihn gewähren lassen, werden alle an ihn glauben" (Joh 11,47-48). Auf diese Weise aber haben die Gegner bestätigt, dass Jesus Wunder gewirkt hat! Aber auch die späteren Juden haben die Wunder Jesu bestätigt: So ist im **Talmud**, der bedeutendsten Quelle der jüdischen Tradition, von den "Zauberstücken" Jesu die Rede (vgl. Babylonischer Talmud, 43; 67).

c) Die Kraft Jesu wirkt weiter

Für die Wunder Jesu spricht dann auch die Tatsache, dass die **Kraft Jesu Christi auch heute noch Wunder wirkt.** Wo heute im christlichen Bereich **Wunder** geschehen, geschehen sie **immer durch seine Kraft!** Die Gebete um Heilung sind an Jesus gerichtet; die Fürbitte Mariens um ein Wunder wendet sich an Jesus; wenn ein Priester Heilungsgebete verrichtet oder segnet, so ruft er dabei Jesus an und wirkt in seinem Namen; wenn die Heiligen Wunder wirkten, so taten sie das immer **im Namen Jesu.** Es ist also die Kraft Jesu, die jedes Wunder bewirkt und ermöglicht. Und wenn diese Kraft durch alle Jahrhunderte bis in unsere Zeit so machtvoll wirkt, so dürfen wir wohl annehmen, dass sie auch vor 2000 Jahren bereits machtvoll gewirkt hat.

ZUSAMMENFASSUNG:

DIE WUNDER JESU

- a) Hunderte von Augenzeugen
- b) Die Bestätigung durch die Gegner Jesu
- c) Die Kraft Jesu wirkt weiter

5) DIE BEDEUTUNG DER WUNDER JESU

Nachdem wir gesehen haben, dass mehrere Gründe für die Realität der Wunder Jesu sprechen, wollen wir uns nun fragen, was diese Tatsache für uns bedeutet.

a) Eine Bestätigung für das göttliche Wesen Jesu

Die Wunder zeigen uns, dass Jesus offensichtlich über eine außerordentliche und übernatürliche Macht verfügt. Sie sind ein beindruckendes Zeichen für die **göttliche Sendung** und das

göttliche Wesen Jesu. Wir beginnen nun die tiefe Wahrheit der Worte Jesu zu begreifen, die er zu den Menschen seiner Zeit gesprochen hat: "Die Werke, die mein Vater mir übertragen hat, damit ich sie zu Ende führe, legen Zeugnis dafür ab, dass der Vater mich gesandt hat" (Joh 5,36). In Jesus wirkt offensichtlich dieselbe Kraft, die in Gott wirkt. Jesus kann also zu Recht von sich sagen: "Was nämlich der Vater tut, das tut in gleicher Weise auch der Sohn" (Joh 5,19). "Denn wie der Vater die Toten auferweckt und lebendig macht, so macht auch der Sohn lebendig, wen er will" (Joh 5,21). Und "wie der Vater das Leben in sich hat, so hat er auch dem Sohn gegeben, das Leben in sich zu haben" (Joh 5,26). Diese göttliche Macht Jesu offenbart sich jedes Mal, wenn er aus **eigener Kraft Wunder** wirkt: So z. B., wenn er zu einem Leprakranken sagt: "Ich will, sei rein" (Mt 8,3). Oder wenn er einen Gelähmten mit den Worten heilt: "Steh auf, nimm deine Tragbahre und geh nach Hause!" (Mk 2,11) Oder wenn er den Sturm auf dem See mit den Worten beruhigt: "Schweig! Sei still !" (Mk 4,39) Alle diese Wunder zeigen uns, dass **Jesus mit derselben Kraft wie Gott Vater** wirkt. Da er dabei aber nicht im Namen Gottes, sondern **im eigenen Namen** wirkt, begreifen wir auch, dass **Jesus selbst Gott** ist!

b) Die Wunder sind Zeichen für das Reich Gottes

Die Wunder sind aber auch ein Zeichen für den **Beginn des Gottesreiches**. Jesus sagt: "Blinde sehen, Lahme gehen, Aussätzige werden rein, Taube hören, Tote stehen auf... (Lk 7,22). Er weist damit auf die Wunder des Messias hin, die von den **Propheten des Alten Testaments** als Zeichen für den Beginn des Gottesreiches angekündigt worden sind (vgl. Jes 35,5-6). Jesus macht die Menschen darauf aufmerksam, dass diese Wunderzeichen nun geschehen und damit das Reich Gottes beginnt.

ZUSAMMENFASSUNG:

DIE BEDEUTUNG DER WUNDER

- a) Eine Bestätigung für das göttliche Wesen Jesu
- b) Die Wunder sind Zeichen für das Reich Gottes

ALLGEMEINER ÜBERBLICK:

DIE WUNDER JESU

- 1) Die Berichte von den Wundern
- 2) Die Kritik an den Wundern

- 3) Die Wunder im allgemeinen
- 4) Die Wunder Jesu
- 5) Die Bedeutung der Wunder

XI DIE DÄMONENAUSTREIBUNGEN JESU

Im Neuen Testament berichten uns mehrere Stellen über den Kampf Jesu gegen Satan und die Dämonen. Die Evangelisten berichten uns, wie Jesus bei verschiedenen Gelegenheiten mit einem kurzen Befehl die Dämonen austreibt. Auch in diesem Fall geht es um eine übernatürliche Macht Jesu, die auf seine göttliche Sendung und sein göttliches Wesen hinweist. Und wieder müssen wir uns die Frage stellen, ob diese Berichte glaubwürdig sind.

1) DIE BERICHTE ÜBER SATAN UND DIE DÄMONEN

Wir wollen zunächst mit einigen Berichten aus dem Neuen Testament beginnen, in denen von Jesus und seinem Kampf gegen Satan und die Dämonen die Rede ist.

a) Jesus und Satan

Die Evangelien schildern uns die Auseinandersetzung zwischen Jesus und Satan in der Wüste (vgl. Mt 4,1-11; Lk 4,1-13). **Satan** trat dabei als der **Gegenspieler Jesu** in Erscheinung und setzte Jesus mit mehreren Versuchungen zu, um ihn von seiner messianischen Sendung abzubringen. Schließlich wollte er Jesus dazu bewegen, sich vor ihm niederzuwerfen und ihn anzubeten. Jesus aber wies Satan in die Schranken und sagte: "Weg mit dir, Satan! Denn in der Schrift steht: 'Vor dem Herrn., deinem Gott, sollst du dich niederwerfen und ihm allein dienen'" (Mt 4,10). Später nannte Jesus Satan den "**Vater der Lüge**" (Joh 8,44), den "**Mörder von Anbeginn**" (Joh 8,44) und den "**Herrscher der Welt**" (Joh 14,30). Er warnte auch seine Jünger mit den Worten: "... der Satan hat verlangt, dass er euch wie Weizen sieben darf" (Lk 22,31). Schließlich brachte Jesus auch klar zum Ausdruck, dass das eigentliche Ziel seiner Sendung die **Überwindung der Herrschaft Satans** sei: "Jetzt wird Gericht gehalten über diese Welt, (die unter Satans Herrschaft steht); jetzt wird der Herrscher dieser Welt (= Satan) hinausgeworfen werden. Und ich, wenn ich über der Erde erhöht (= am Kreuz) bin, werde alle an mich ziehen (= erlösen)" (Joh 12,31-32).

b) Die Dämonenaustreibungen Jesu

Im Neuen Testament wird an nicht weniger als 17 Stellen von Dämonenaustreibungen durch Jesus berichtet. Besonders beeindruckend sind die Berichte von den Dämonenaustreibungen in Kafarnaum (vgl. Mk 1,23-28) und in Gerasa (vgl. Mk 5,1-20); aber auch die Heilung eines besessenen Jungen (vgl. Mk 9,14-28) und die Befreiung Maria Magdalenas von sieben Dämonen (vgl. Lk 8,2) zeigen, dass Jesus immer wieder Menschen von Dämonen befreit hat.

Die Befreiung der Menschen von den Dämonen war offensichtlich ein wichtiger Teil seiner Sendung.

c) Der Auftrag Jesu an die Jünger

Das Neue Testament berichtet schließlich auch, dass Jesus seinen Jüngern die Vollmacht und den Auftrag gegeben hat, Dämonen auszutreiben (vgl. Lk 9,1). Und als diese dann auszogen, um das Reich Gottes zu verkünden, gelang es ihnen tatsächlich, im Namen und mit der Kraft Jesu die Dämonen auszutreiben (vgl. Lk 10,17). Nur in manchen Fällen waren sie aufgrund ihrer Kleingläubigkeit nicht imstande, die Menschen von den Dämonen zu befreien (vgl. Mk 9,28-29). Jesus hat schließlich auch angekündigt, dass die Jünger in Zukunft in seinem Namen Dämonen austreiben würden (vgl. Mk 16,17).

ZUSAMMENFASSUNG:

DIE BERICHTE ÜBER SATAN UND DIE DÄMONEN

- a) Jesus und Satan
- b) Die Dämonenaustreibungen Jesu
- c) Der Auftrag Jesu an die Jünger

2) DIE KRITIK AN DEN BERICHTEN

Auch die Berichte über Satan und die Dämonen wurden von verschiedensten Kritikern in Frage gestellt. Ab der **Aufklärung** (17./18. Jh.) wurde der Glaube an den Teufel und die Dämonen weitgehend abgelehnt. Die aufgeklärten Denker glaubten nicht mehr an die Existenz von Geistwesen und bezeichneten das Ganze als einen **Aberglauben**. Diese Ansicht wird auch heute von vielen Menschen vertreten. Aber auch manche Theologen interpretieren den Teufel und die Dämonenaustreibungen auf ihre Weise.

a) Der Teufel ist nur eine Personifizierung des Bösen

Einige Theologen vertreten die Ansicht, dass mit dem biblischen Begriff "Teufel" **kein personales Geistwesen** gemeint sei; es handle sich dabei nur um eine **literarische Personifizierung** für **das Böse**. Es gibt also in Wirklichkeit nicht **den Bösen**, d. h. den Teufel, sondern nur **das Böse**. Auf diese Weise kommt es aber in der Theologie zunehmend zum "Abschied vom Teufel" (Haag).

b) Die Besessenheit ist nur eine Krankheit

Diese Theologen behaupten dann auch, dass es sich bei der Besessenheit, von der in der Bibel die Rede ist, in Wirklichkeit nur um Krankheiten handle. Die Besessenheit müsse nämlich als **epileptischer Anfall**, als **Mondsüchtigkeit**, als **geistige Verwirrung** usw. verstanden werden. Nach Meinung dieser Theologen hätte Jesus damals nicht wissen können, dass er es bei den verschiedenen Fällen von "Besessenheit" nur mit **Krankheiten** zu tun hatte.

Auch dieses Mal entsteht der Verdacht, dass es sich diese Theologen etwas zu einfach gemacht haben. Die **Berichte im Neuen Testament** erwecken nicht den Eindruck, dass es sich bei Satan nur um eine literarische Personifizierung des Bösen handelt. Die Evangelisten Matthäus und Lukas sprechen hier unmissverständlich von einem **personalen Wesen**. Sie meinen hier offensichtlich nicht das Böse, sondern **den Bösen**. Aber auch die Stellen von den Dämonenaustreibungen lassen sich nicht in der genannten Weise umdeuten. Die geschilderte **Vorgangsweise Jesu ist doch eine ganz andere als bei den Heilungen**. Jesus wendet sich an **Geistwesen** und gibt diesen Befehle. Es ist schwer einzusehen, wie durch Befehle an Geistwesen Epilepsie, Mondsüchtigkeit, geistige Verwirrungen usw. geheilt werden sollen. Es sei schließlich noch darauf hingewiesen, dass es im Neuen Testament ausdrücklich heißt, dass Jesus Krankheiten geheilt **und** Dämonen ausgetrieben hat (vgl. Mk 1,34). Diese wiederholten Berichte, die vom Kampf Jesu gegen Satan und die Dämonen künden, sind doch zu wichtig, als dass sie von bestimmten Theologen auf so fadenscheinige Weise umgedeutet und verfälscht werden dürfen. Es wird daher gut sein, wenn wir uns mit dieser Thematik etwas gründlicher auseinandersetzen.

ZUSAMMENFASSUNG:

DIE KRITIK AN DEN BERICHTEN

- a) Der Teufel ist nur eine Personifizierung des Bösen
- b) Die Besessenheit ist nur eine Krankheit

3) DIE EXISTENZ SATANS UND DER DÄMONEN

Wir wollen uns zunächst die Frage stellen, ob es überhaupt den Satan und die Dämonen gibt. Gibt es Hinweise und Erfahrungen, die für die Existenz von personalen Geistwesen sprechen? Gibt es Möglichkeiten, um die Existenz von okkulten (= verborgenen) Geistwesen zu erspüren?

a) Der Okkultismus

Einen ersten Hinweis für die Existenz und das Wirken von Dämonen finden wir im Okkultismus. Es gibt in diesem Bereich verschiedene Phänomene, die sich nicht mehr rein menschlich erklären lassen. So kommt es durch gewisse okkulte Praktiken zu **unerklärlichen Kenntnissen** von völlig geheimen und zukünftigen Dingen, die sich unmöglich durch das Unbewusste und durch Telepathie erklären lassen. Diese Kenntnisse verlangen eine geistige Instanz, die den Menschen übersteigt. Durch okkulte Praktiken und Rituale kommt es aber auch zu unerklärlichen Veränderungen im äußeren Verhalten und in der seelischen **Befindlichkeit** des Menschen: Es zeigen sich z. B. ungeheure Aggressionen und Perversionen, Hassausbrüche und Zerstörungswut, Kult des Hässlichen und Obszönen, innere Zwänge und Gebundenheiten, psychische Ängste und Lähmungen, Neigung zu Selbstmord usw. Alle diese Verhaltensweisen und Zustände stehen oft **im völligen Gegensatz zum normalen Verhalten und Befinden dieser Menschen** und treten in auffälliger Weise **im Zusammenhang mit okkulten Praktiken** auf. Solche Phänomene lassen sich weder medizinisch noch psychiatrisch erklären, es sind dabei **weder funktionale Störungen im Gehirn noch Geisteskrankheiten** festzustellen. Diese Phänomene sind wiederum nicht menschlich zu erklären und zwingen uns zur Annahme, dass hier ein Einfluss von negativen geistigen Mächten im Spiel ist, die den Menschen übersteigen.

b) Die Besessenheit

Eine zweite Möglichkeit, um die Existenz der Dämonen zu ergründen, ist dann auch die Besessenheit. Es kommt auch hier zu Phänomenen, die sich menschlich nicht erklären lassen: So wurde bei Exorzismen festgestellt, dass Menschen plötzlich über ganz **besondere Kenntnisse und Fähigkeiten** verfügten, die sie **nie erworben** hatten (z.B. perfekte Kenntnisse von Fremdsprachen; außergewöhnliche theologische Kenntnisse). Solche Kenntnisse lassen sich unmöglich durch das Unbewusste oder durch Telepathie erklären. Es wurde bei Exorzismen aber auch beobachtet, dass Menschen plötzlich eine **qualitativ andere Persönlichkeit** hatten: Ihre Intelligenz war plötzlich wesentlich höher als sonst; ihr Gesichtsausdruck, ihr ganzes Auftreten, ihre Gestik und ihre Stimme schienen plötzlich einer anderen Persönlichkeit anzugehören, die der ihren weit überlegen war. Eine solche qualitative Veränderung der Persönlichkeit lässt sich **unmöglich** durch **Schizophrenie** (= Bewusstseinsspaltung) erklären, da eine solche nie zu einer qualitativ höheren Veränderung der Persönlichkeit führt. Schließlich wurde bei Exorzismen auch ein **unerklärliches Verhalten** von Personen gegenüber dem **Sakralen** festgestellt: Es kam vor, dass Menschen mit größter Abneigung oder in panischer

Angst reagierten, wenn sie ein Kruzifix sahen oder mit Weihwasser oder geweihten Gegenständen in Berührung kamen. Sie reagierten selbst dann in unerklärlicher Weise auf sakrale Dinge, wenn sie von deren Anwesenheit oder Anwendung nichts wussten (z.B. auf ein verborgenes Kruzifix oder auf einen innerlich gebeteten Exorzismus). Diese Verhaltensweisen standen oft in einem radikalen Gegensatz zum normalen Verhalten dieser Menschen und konnten so unmöglich als ein religiöser Hass erklärt werden. Alle diese Phänomene, die bei Fällen von Besessenheit auftreten, wurden von anerkannten Fachleuten (z. B. Rodewyk, Petersdorff, Goodman, Balducci, Amorth) jahrzehntelang unter verschiedenen Gesichtspunkten untersucht und studiert. Diese Fachleute wiesen nach, dass sich diese **Phänomene weder auf parapsychologische Fähigkeiten noch auf physiologische und psychische Krankheiten zurückführen** lassen. Sie stellten zudem fest, dass diese **Menschen außerhalb der Besessenheitsphasen völlig normal** waren. Sie kamen daher zu dem Schluss, dass diese Phänomene menschlich nicht verständlich sind und nur durch das Wirken von bösen Geistwesen in den betreffenden Menschen erklärt werden können.

c) Das Böse im Weltgeschehen

Eine dritte Möglichkeit, die Existenz und das Wirken Satans und der Dämonen zu erfahren, ergibt sich dann auch bei der Beobachtung des Weltgeschehens. Vielen von uns stellt sich heute die Frage, wie diese unvorstellbaren **Grausamkeiten** zu erklären sind, die heute weltweit geschehen. Welcher Geist beherrscht diese Menschen, die andere Menschen auf bestialische Art und Weise foltern und massakrieren? Wie ist es möglich, Frauen tage- und wochenlang zu vergewaltigen? Wie kann man kleine Kinder gnadenlos morden? Was treibt Menschen dazu, **Waffen** zu erfinden, die die ganze Menschheit auslöschen können? Woher kommen diese unheimlichen **moralischen Perversionen**, die den Körper und die Psyche von Hunderten Millionen Menschen ruinieren? (Aids!) Wie kommt es weltweit zu 55 Millionen **Abtreibungen** im Jahr? Welche Kräfte treiben Millionen und Millionen in das Elend der **Drogen**? Was treibt den Menschen zur totalen **Genmanipulation**? Was inspiriert die Filmregisseure, immer mehr **Filme** mit sexueller Perversion, Gewalt, Horror und Blasphemien (= Gotteslästerungen) zu drehen? Was treibt sog. **Künstler**, horrende und blasphemische Werke zu schaffen? Was veranlasst **Musiker**, Hymnen auf Satan zu komponieren und ihn als Gott zu verehren? Welche Kräfte wirken in einer Musik, die die Triebkräfte entfesselt und das Geistige erschlägt, die das Seelische abstumpft und den Menschen sogar in den Selbstmord drängt? Was ist das für eine Kraft, die die Menschen zu makabersten **satanischen Ritualen** treibt und sogar Menschenopfer darbringen lässt? Was ist das für ein Geist, der die Menschen mit ab-

grundtiefem **Hass gegen Gott** erfüllt und sie mit allen Mitteln gegen das Reich Gottes. kämpfen lässt? Kann dieses ungeheuerere Geschehen, das heute die ganze Welt erfüllt und sich immer mehr zu verdichten scheint, wirklich nur mit gewissen Schwächen des Menschen erklärt werden? Kann das alles wirklich nur als das Böse im Menschen bezeichnet werden? Zeigt sich hier nicht das fürchterliche Wirken eines Geistes, der dem Menschen und der Menschheit zutiefst feindlich gegenübersteht? Wer heute die Augen nur ein wenig aufmacht, wird anhand des unheimlich konzentrierten Bösen im Weltgeschehen erkennen, dass hier Satan und seine Dämonen am Werk sind!

d) Die Erfahrungen der Heiligen

Weitere Hinweise für die Existenz Satans und der Dämonen liefern uns die vielen Erfahrungen großer Heiliger. Es gibt unzählige Berichte von Heiligen, in denen von ihren **Anfeindungen durch Satan und seine Dämonen** die Rede ist. Wir wollen hier nur einige ganz bekannte Heilige nennen, denen massive Anfeindungen durch die Dämonen widerfahren sind: Benedikt von Nursia, Antonius von Padua, Nikolaus von der Flüe, Ignatius von Loyola, Theresia von Avila, der Pfarrer von Ars, Don Bosco, Bernardette Soubirous, Pater Pio. Manche von diesen Heiligen wurden regelrecht angegriffen, andere wieder hatten Erscheinungen von Dämonen. Da es sich bei diesen Heiligen um höchst glaubwürdige Persönlichkeiten handelt, ist ihr Zeugnis sicher ernst zu nehmen.

Zusammenfassend können wir sagen, dass die Phänomene im Bereich des **Okkultismus** und der **Besessenheit**, die Beobachtungen des **Bösen im Weltgeschehen** und die vielen Berichte von den Anfeindungen der **Heiligen** deutliche Hinweise dafür sind, dass Satan und die Dämonen tatsächlich existieren und wirken.

ZUSAMMENFASSUNG:

DIE EXISTENZ SATANS UND DER DÄMONEN

- a) Der Okkultismus
- b) Die Besessenheit
- c) Das Böse im Weltgeschehen
- d) Die Erfahrungen der Heiligen

4) DIE DÄMONENAUSTREIBUNGEN JESU

Wir wollen uns nun der Frage zuwenden, ob Jesus Dämonen ausgetrieben hat. Auch in diesem Fall haben wir das gleiche Problem wie bei den Wundern: Es trennen uns fast 2000 Jahre von den damaligen Ereignissen, sodass eine direkte Überprüfung der Dämonenaustreibungen Jesu nicht möglich ist. Dennoch sprechen auch dieses Mal ähnliche Gründe für die Glaubwürdigkeit der biblischen Berichte.

a) Die vielen Augenzeugen

Die erste Dämonenaustreibung, von der das Neue Testament berichtet, fand an einem Sabbat in der Synagoge von **Kafarnaum** am See Gennesaret statt (vgl. Mk 1,21-28). Nach seiner Predigt in der Synagoge traf Jesus auf einen Mann, der von einem unreinen Geist besessen war. Mit einem kurzen Befehl trieb Jesus den Dämon aus. Da diese Dämonenaustreibung nach dem Gottesdienst am Sabbat stattfand, waren wahrscheinlich viele Menschen zugegen. Diese zeigten sich vom Wirken Jesu zutiefst beeindruckt und sagten zueinander: "Sogar die unreinen Geister gehorchen seinem Befehl" (Mk 1,27). Wir können uns vorstellen, dass dieses Ereignis überall weitererzählt wurde. Im Neuen Testament heißt es: "Und sein Ruf verbreitete sich rasch im ganzen Gebiet von Galiläa" (Mk 1,28).

Eine weitere aufsehenerregende Dämonenaustreibung fand im Gebiet von **Gerasa** östlich vom See Gennesaret statt (Mk 5,1-20). Dort begegnete Jesus einem Mann, der seit vielen Jahren besessen war. "Er kam von den Grabhöhlen, in denen er lebte. Man konnte ihn nicht bändigen, nicht einmal mit Fesseln'. Schon oft hatte man ihn an Händen und Füßen gefesselt, aber er hatte die Ketten zersprengt und die Fesseln zerrissen; niemand konnte ihn bezwingen" (Mk 5,2-4). Als Jesus sich anschickte, diesen Mann zu befreien, zeigte es sich, dass viele Dämonen in ihm waren. Diese merkten, dass Jesus sie nun zwingen würde, aus dem Mann auszufahren, und baten ihn verzweifelt, in eine Herde von Schweinen fahren zu dürfen, die dort an einem Berghang weidete. Denn die Dämonen zogen es vor, lieber in Schweinen zu hausen, als in die Hölle zurückzukehren! "Darauf verließen die unreinen Geister den Menschen und führen in die Schweine, und die Herde stürzte den Abhang hinab in den See." Es waren etwa 2000 Tiere, und alle ertranken" (Mk 5,13). Auch die Kunde von dieser Dämonenaustreibung Jesu verbreitete sich in der ganzen Gegend: "Die Hirten flohen und erzählten alles in der Stadt und in den Dörfern. Darauf eilten die Leute herbei, um zu sehen, was geschehen war. Sie kamen zu Jesus und sahen bei ihm den Mann, der von den Dämonen besessen gewesen war. Er saß ordentlich gekleidet da und war wieder bei Verstand. Da fürchteten sie sich. Die, die alles gesehen hatten, berichteten ihnen, was mit dem Besessenen und den Schweinen geschehen

war" (Mk 5,14-16). Der befreite Mann aber "verkündete in der ganzen Dekapolis (= Gegend der Zehn Städte östlich des Jordan), was Jesus für ihn getan hatte, und alle staunten" (Mk 5,20). So wurde diese Dämonenaustreibung Jesu sogar im Ausland bekannt! (Die Dekapolis gehörte nicht mehr zum jüdischen Territorium).

Das Neue Testament berichtet dann noch ausführlich, wie Jesus in einen Jungen von einem unreinen Geist befreite (vgl. Mk 9,14-29). Diese Austreibung fand in Anwesenheit von einer großen Menschenmenge und von Schriftgelehrten statt (vgl. Mk 9,14). Man brachte Jesus einen besessenen Jungen. "Sobald der Geist Jesus sah, zerrte er den Jungen hin und her, so dass er hinfiel und sich mit Schaum vor dem Mund wälzte". (Mk 9,20). "Als Jesus sah, dass die Leute zusammenliefen, drohte er dem unreinen Geist und sagte: Ich befehle dir, du stummer und tauber Geist: Verlass ihn, und kehre nicht mehr in ihn zurück! Da zerrte der Geist den Jungen hin und her und verließ ihn mit lautem Geschrei" (Mk 9, 25-26). Manche Exegeten (= Bibelexperten, die die Heilige Schrift auslegen) behaupten aufgrund dieser Schriftstelle, dass es sich bei der Besessenheit in Wirklichkeit nur um epileptische Anfälle handle. Trotz mancher Symptome, die denen der Epilepsie ähnlich sind, kann es sich bei einer Besessenheit nicht einfach um Epilepsie handeln: Wenn die Reaktionen von Besessenen auf den Austreibungsbefehl Jesu bzw. des Exorzisten wirklich epileptische Anfälle wären, dann würde das bedeuten, dass ein Austreibungsbefehl Jesu bzw. ein **Exorzismus zu epileptischen Anfällen führt**, oder dass die epileptischen Anfälle immer genau dann erfolgen, wenn Jesus bzw. ein Exorzist in Aktion treten. Da beides aber **unmöglich** ist, kann es sich bei Besessenheit nicht um Epilepsie handeln. Gegen diese Annahme spricht dann auch die Überlegung, dass dann Jesus durch seine Austreibungsbefehle Krankheiten hervorrufen würde, anstatt sie zu heilen. Auch das stünde aber ganz im Widerspruch zur Absicht und zur Handlungsweise Jesu.

Alle diese Berichte weisen darauf hin, dass die Dämonenaustreibungen Jesu **vor vielen Menschen** stattfanden und sogar **außerhalb von Israel** bekannt waren. Es bestand also auch in diesem Fall die Möglichkeit, diese Berichte der Evangelisten durch die Befragung von Augenzeugen zu überprüfen. Und auch in diesem Fall hätten sich die Gegner gewiss zu Wort gemeldet, wenn diese Berichte nicht gestimmt hätten.

b) Die Bestätigung durch die Gegner

Wie sehr aber gerade die Dämonenaustreibungen die Gegner Jesu in Verlegenheit brachten, zeigte die Stellungnahme einiger Pharisäer nach einer Teufelsaustreibung Jesu: "Nur mit Hilfe von Beelzebul, dem Anführer der Dämonen, kann er die Dämonen austreiben" (Mt 12,24). Auch die **Gegner mussten also zugeben, dass Jesus Dämonen austreiben konnte**. Da sie

aber nicht eingestehen wollten, dass Jesus selbst die göttliche Macht besaß, um Dämonen auszutreiben, erfanden sie eine geradezu groteske Begründung für diese Fähigkeit Jesu: Sie erklärten, dass Jesus selbst mit dem Oberteufel Beelzebul in Verbindung stand und mit dessen Hilfe die Dämonen austrieb. Aber Jesus hat diese unsinnige Behauptung auf folgende Weise widerlegt: "Wenn also der Satan den Satan austreibt, dann liegt der Satan mit sich selbst im Streit. Wie kann sein Reich dann Bestand haben?" (Mt 12,26) Diese Episode zeigt, dass auch die Gegner Jesu die Dämonenaustreibungen sahen und sie dann auf ihre Art "erklärten". Auf jeden Fall aber haben sie damit bestätigt, dass Jesus Dämonen ausgetrieben hat.

c) Die Kraft Jesu wirkt auch heute

Die Dämonenaustreibungen Jesu werden dann auch dadurch bestätigt, dass **auch heute noch im Namen und mit der Kraft Jesu Dämonen ausgetrieben** werden. Bei jedem Exorzismus befiehlt der Exorzist dem Dämon im Namen Jesu, aus der besessenen Person auszufahren. Oft wehren sich die Dämonen mit ganzer Kraft und mit allen Mitteln dagegen, dass sie ausfahren müssen. Aber der Namen und die Kraft Jesu sind stärker und zwingen sie, den besessenen Menschen zu verlassen.

Wie wir sehen, gibt es also mehrere Hinweise dafür, dass Jesus tatsächlich Dämonen ausgetrieben hat: Einmal die vielen **Augenzeugen**, die die Dämonenaustreibungen erlebt haben; dann die **Stellungnahme der Gegner**, die die Teufelsaustreibungen Jesu bestätigt; und schließlich das **Wirken der Kraft Jesu im Exorzismus** bis in unsere heutigen Tage.

ZUSAMMENFASSUNG:

DIE DÄMONENAUSTREIBUNGEN JESU

- a) Die vielen Augenzeugen
- b) Die Bestätigung durch die Gegner
- c) Die Kraft Jesu wirkt auch heute

5) DIE BEDEUTUNG DER DÄMONENAUSTREIBUNGEN

Zum Schluss wollen wir uns noch fragen, welche Bedeutung den Dämonenaustreibungen für unser Verständnis von Jesus zukommt.

a) Eine Bestätigung für die göttliche Macht Jesu

Die Dämonenaustreibungen offenbaren zunächst, dass Jesus eine unbedingte **Macht über die Dämonen** hat. Die Leute von Kafarnaum sagten damals nach der Dämonenaustreibung in der Synagoge über Jesus: "Sogar die unreinen Geister gehorchen seinem Befehl" (Mk 1,27). Die Dämonenaustreibungen offenbaren dann aber auch, **wer Jesus ist**. Die Dämonen wussten, wer derjenige war, der die Macht hatte, sie auszutreiben. So schrie der Dämon in dem Besessenen von Kafarnaum: "Was haben wir mit dir zu tun, Jesus von Nazareth? Bist du gekommen, um uns ins Verderben zu stürzen? Ich weiß, wer du bist: der Heilige Gottes" (Mk 1,24). Noch deutlicher äußerte sich der Besessene von Gerasa: "Was habe ich mit dir zu tun, **Jesus, Sohn des höchsten Gottes**" (Mk 5,7). Die Dämonen bestätigten also, dass Jesus der "Heilige Gottes" und der "Sohn Gottes" war. Wer die **Macht** hat, den **Dämonen zu befehlen**, muss über eine **göttliche Macht** verfügen. Und da Jesus die Dämonen **im eigenen Namen** austreiben kann, muss er **selbst Gott** sein.

b) Ein Zeichen für das Reich Gottes

Die Dämonenaustreibungen sind dann auch **Zeichen** für den **Beginn des Gottesreiches**. Jesus sagt: "Wenn ich aber die Dämonen durch den Geist Gottes austreibe, dann ist das Reich Gottes schon zu euch gekommen" (Mt 12,28). Durch die Dämonenaustreibungen befreit Jesus die Menschen von der Knechtschaft Satans und der Dämonen. **An die Stelle der Herrschaft Satans tritt dann die Herrschaft Gottes!** Jesus hat deshalb auch seinen Jüngern die Vollmacht gegeben, die Dämonen auszutreiben (vgl. Lk 9,1; Mk 16,17), damit sie überall die Menschen von den Dämonen befreien und so das Reich Gottes errichten.

Zusammenfassend können wir sagen, dass die Dämonenaustreibungen Jesu uns zunächst die **Existenz und das Wirken von Satan und den Dämonen** offenbaren; sie zeigen uns aber auch die **göttliche Macht Jesu** über die Dämonen und sind für uns schließlich ein Hinweis auf das **göttliche Wesen Jesu**.

ZUSAMMENFASSUNG:

DIE BEDEUTUNG DER DÄMONENAUSTREIBUNGEN

- a) Eine Bestätigung für die göttliche Macht Jesu
- b) Ein Zeichen für das Reich Gottes

ALLGEMEINER ÜBERBLICK:

DIE DÄMONENAUSTREIBUNGEN JESU

- 1) Die Berichte über Satan und die Dämonen
- 2) Die Kritik an den Berichten
- 3) Die Existenz Satans und der Dämonen
- 4) Die Dämonenaustreibungen Jesu
- 5) Die Bedeutung der Dämonenaustreibungen

XII DIE ERLÖSUNG DURCH JESUS

Jesus hat uns bei verschiedenen Gelegenheiten verkündet, dass er in die Welt gekommen ist, um den Menschen die Erlösung zu bringen. Er hat dieses Ziel seiner Sendung selbst mit den Worten zum Ausdruck gebracht: "Denn der Menschensohn ist gekommen, um zu suchen und zu retten, was verloren ist" (Lk 19,10). Wir wollen uns nun fragen, auf welche Weise die Erlösung durch Jesus geschieht.

1) DIE ERLÖSUNG DURCH DIE WAHRHEIT

Der erste Schritt zur Erlösung geschieht durch die Wahrheit, die Jesus den Menschen verkündet. Jesus weist selbst auf die befreiende Wirkung der Wahrheit hin: "Dann werdet ihr die Wahrheit erkennen, und **die Wahrheit wird euch befreien**" (Joh 8,32). Wie kann nun aber die Wahrheit den Menschen erlösen? **Die Wahrheit erlöst den Menschen vor allem dadurch, dass sie ihn vom Irrtum befreit.** Wie viele Menschen sind Gefangene von Irrtümern und **falschen Weltanschauungen!** Wie viele Menschen sind Sklaven von **falschen Propheten** und deren falschen Lehren! Wie viele sind aber auch Skeptiker, die an allem zweifeln, und daher **keine Wahrheit und Orientierung** haben! Jesus verkündet allen diesen Menschen die Wahrheit Gottes und offenbart ihnen den Plan Gottes mit dem Menschen. Er sagt dem Menschen gesagt, dass er dazu berufen ist, in das Reich Gottes einzutreten. Er erklärt ihm, wie sein moralisches Verhalten aussehen muss, damit er sein Heil und Glück erlangen kann. Er weist ihn auf die rechte Frömmigkeit hin, die es ihm ermöglicht, zu Gott zu gelangen. Er verkündet dem Menschen, dass Gott die Initiative ergriffen hat, um ihn von seinen Sünden zu erlösen. Und er sagt ihm schließlich auch, wie die Heilsgeschichte mit apokalyptischen Ereignissen und dem Jüngsten Gericht enden wird. Jesus spricht also sehr klar über die **Berufung**, die **Moral**, die **Frömmigkeit**, die **Erlösung** und das **Gericht** des Menschen. Gleichzeitig weist er den Menschen aber auch auf die verschiedenen **Fehler** und **Sünden** hin, die immer wieder sein Wesen und seine Bestimmung gefährden: Jesus warnt den Menschen vor Stolz, Hass, Neid, Ungerechtigkeit, Lüge, falschem Richten, Ehebruch, Trägheit, Kleingläubigkeit, Scheinheiligkeit usw. Auf diese Weise hat Jesus dem Menschen die Augen geöffnet und gleichzeitig auch seine Bosheit entlarvt. Die göttliche Wahrheit Jesu ist für alle Zeiten der **absolute Maßstab für die Wahrheit** und bietet auch uns die Möglichkeit, unsere **eigenen Irrtümer zu erkennen** und uns von ihnen loszusagen. Durch die Wahrheit Jesu haben wir aber auch die Möglichkeit, die **verschiedenen Weltanschauungen auf ihre Richtigkeit zu überprüfen**: Wir erkennen anhand der Wahrheit Jesu, welche Ideologien richtig und welche falsch sind.

2) DIE ERLÖSUNG DURCH DIE KRAFT ZUR UMKEHR

Jesus erlöst den Menschen auch dadurch, dass er ihm die Kraft zur Umkehr schenkt. Der Mensch braucht nämlich **nach der Erkenntnis der Wahrheit** bzw. nach der Einsicht eines Irrtums **auch die Kraft zur Umkehr**. Wie viele Menschen erkennen heute, dass sie etwas Falsches tun, aber sie haben **nicht die Kraft, ihr Leben wirklich zu ändern!** Wie viele Menschen merken heute, dass sie Gefangene ihrer Triebe und Süchte, ihrer Laster und Gewohnheiten sind, aber sie kommen **nicht aus ihrem eigenen Gefängnis heraus!** Sie haben es immer wieder versucht, aus eigener Kraft ein neues Leben zu beginnen, aber sie haben es nicht geschafft und sind gescheitert. Sie spüren, dass sie eine **übernatürliche Kraft** brauchen, **um endlich den alten Menschen in sich zu überwinden**. Diese übernatürliche Kraft aber wird ihnen **von Jesus** geschenkt! Jesus hat immer wieder Menschen mit seiner Kraft zu einer radikalen Umkehr befähigt: So etwa den Zöllner Zachäus (vgl. Lk 19,1-10) oder die Sünderin Maria Magdalena (vgl. Lk 7,36-50), die beide durch die Begegnung mit Jesus zu völlig neuen Menschen wurden. Aber auch in späteren Zeiten wurden unzählige Menschen durch die Kraft Jesu zu einer radikalen Erneuerung ihres Lebens befähigt und entwickelten sich so von sündigen Menschen zu großen Heiligen: So etwa Augustinus, Franz von Assisi, Ignatius von Loyola, Vinzenz von Paul, Charles de Foucauld und viele andere - sie alle erhielten von Jesus die Kraft zur Umkehr und zum Beginn eines neuen Lebens. Aber auch wir können diese Kraft zu einer radikalen oder schrittweisen Umkehr von Jesus erhalten, wenn wir uns an ihn wenden und ihn immer wieder darum bitten. **Wenn wir Jesus in Demut und aus ganzem Herzen um seine Kraft bitten, dann werden auch wir zu einem neuen Leben fähig**. Dann gelingt uns endlich jene innere Umkehr, die uns aus eigener Kraft nie gelungen ist. Wir kommen dann endlich heraus aus unserer Ich-Sucht, Triebhaftigkeit und Gier, wir werden dann endlich frei von unserer Angeberei, Eitelkeit, Untreue und Gleichgültigkeit. Es beginnt dann ein völlig neues Leben, das uns zu einem wahren und dauerhaften Glück in Gott führt.

3) DIE ERLÖSUNG DURCH DAS SÜHNELEIDEN JESU

Jesus hat dann den Menschen vor allem dadurch erlöst, dass er die Sünden des Menschen hinweggenommen und für seine Schuld gesühnt hat. Jesus hat also dem Menschen nicht nur die Wahrheit verkündet und die Kraft zur Umkehr gegeben; er hat ihm vor allem die erdrückende **Last der Sünden abgenommen** und die **leichten und schweren Wunden seiner Seele geheilt**. Er hat dem Menschen sogar die **Sühne für seine Sünden abgenommen** und an seiner Stelle die gerechte Strafe für die Sünden auf sich genommen! Durch seine Sühne kam

es zur **Wiedergutmachung der Sünden** und damit zur **Versöhnung zwischen Gott und Mensch**. Über dieses Sühneleiden Jesu wollen wir nun noch etwas tiefer nachdenken.

4) DIE AUSSAGEN DER HEILIGEN SCHRIFT

Wir wollen zunächst die wichtigsten Stellen aus der **Heiligen Schrift** kennen lernen, die vom Sühneleiden Jesu und seiner Bedeutung für den Menschen sprechen. Ein erster Hinweis findet sich bereits im **Alten Testament**, wo im berühmten "**Lied vom Gottesknecht**" des Propheten **Jesaia** das Sühneleiden Jesu angekündigt wird: "Doch er wurde durchbohrt wegen unserer Verbrechen, wegen unserer Sünden zermalmt. Zu unserem Heil lag die Strafe auf ihm, durch seine Wunden sind wir geheilt. Wir hatten uns alle verirrt wie Schafe, jeder ging für sich seinen Weg. Doch der Herr lud auf ihn die Schuld von uns allen. Er wurde misshandelt und niedergedrückt, aber er tat seinen Mund nicht auf. Wie ein **Lamm**, das man zum Schlachten führt, und wie ein Schaf angesichts seiner Scherer, so tat auch er seinen Mund nicht auf. Durch Haft und Gericht wurde er dahingerafft, doch wen kümmerte sein Geschick? Er wurde vom Land der Lebenden abgeschnitten und wegen der Verbrechen seines Volkes zu Tode getroffen. Doch der Herr fand Gefallen an seinem zerschlagenen Knecht, er rettete den, der **sein Leben als Sühneopfer** hingab. ... **Denn er trug die Sünden von vielen und trat für die Schuldigen ein.**" (Jes 53,5-8; 10; 12 b) Auch im **Neuen Testament** finden sich mehrere Stellen, die die Bedeutung des Leidens und Sterbens Jesu klar hervorheben. So berichten die Evangelien davon, dass **Jesus** selbst ausdrücklich von seinem Sühneleiden für die Menschen gesprochen hat. Beim letzten Abendmahl, also unmittelbar vor seiner Passion, sagte Jesus zu den Aposteln, dass sein **Leib "für euch hingegeben"** (Lk 22,20) und sein **Blut "zur Vergebung der Sünden"** (Mt 26,29) vergossen würde. Ausdrückliche Hinweise auf den Sühnecharakter des Leidens Jesu finden sich auch in den Briefen des Apostels **Paulus**. Da heißt es im Brief an die Römer, dass Jesus "um unserer Sünden willen dahingegeben wurde" (Röm 4,25). Im Epheserbrief schreibt der Apostel, dass Jesus sich "für uns als Opfergabe hingegeben hat" (Eph 5,2). Im ersten Korintherbrief betont er, dass Jesus "für unsere Sünden gestorben ist" (1 Kor 15,3). Aber auch der Apostel **Petrus** verweist in einem seinem Briefe darauf, dass der Mensch "durch das kostbare Blut Christi" (1 Petr 1,19) losgekauft worden sei. Und schließlich sagt auch der Apostel **Johannes**, dass Gott "seinen Sohn als Sühneopfer für unsere Sünden gesandt hat" (1 Joh 4,11). Wir sehen also, dass es im Alten und Neuen Testament mehrere klare Hinweise auf das Sühneleiden Jesu gibt.

5) DAS WESEN UND DIE AUSWIRKUNGEN DER SÜNDE

Um diese Aussagen der Heiligen Schrift zu verstehen, müssen wir uns zunächst darüber im klaren sein, was eigentlich eine Sünde ist: Eine Sünde ist eine **bewusste Übertretung der göttlichen Gebote**. Durch die Sünde stellt sich der Mensch gegen den Willen und gegen die Ordnung Gottes. Je nach der Schwere der Sünde kommt es dadurch zu einem **gestörten Verhältnis zu Gott** oder sogar zu einer **Trennung von Gott**. Und je nach der Schwere der Sünde ladet der Mensch eine mehr oder weniger große Schuld gegenüber Gott auf sich.

6) DIE WIEDERGUTMACHUNG DER SÜNDE

Um nun diese Schuld gegenüber Gott aufzuheben, bedarf es der Wiedergutmachung. Die Gerechtigkeit Gottes verlangt, dass das sündige Verhalten ihm gegenüber in Ordnung gebracht wird. **Die Gerechtigkeit Gottes erfordert, dass das Böse durch das Gute ausgeglichen oder durch eine Strafe abgebußt wird**. Viele Menschen meinen, dass Gott die Sünden auch ohne Wiedergutmachung und Buße vergeben könnte. Auf diese Weise käme es aber nie zu einer **Wiederherstellung des Guten und zur Heilung des Menschen**. Die Sünden würden dann zwar vergeben werden, aber ihre negativen Auswirkungen und Schäden blieben bestehen. Nur die ausgleichende Gerechtigkeit mit ihrer Strafe und Buße führt zur **Wiedergutmachung** des angerichteten Schadens und damit zur Aufhebung der Sünde und Schuld. Nur durch die Aufarbeitung der Schuld kommt es zur Sanierung und Heilung des Menschen.

7) DIE STELLVERTRETENDE SÜHNE JESU

Gott hat in seiner **Barmherzigkeit** beschlossen, **dem Menschen die gerechte Strafe für seine Sünden abzunehmen**. Gott hat seinen eigenen Sohn in die Welt gesandt und ihm die Strafe für die Sünde des Menschen auferlegt. **Jesus** hat freiwillig die **Schuld des Menschen** auf sich geladen und **in stellvertretender Weise** für ihn **gesühnt**. Auf diese Weise wurde der **Gerechtigkeit** Gottes Genüge getan; aber auch die **Barmherzigkeit** Gottes kam voll zur Geltung. Vielleicht fragen sich nun einige, wie das Leiden eines einzigen Menschen die Sünden von Milliarden Menschen abbußen kann. Das ist nur deshalb möglich, weil das **Leben des Gottessohnes** einen so **großen Wert** besitzt, dass es **alle Sünden der Menschen aufwiegt**.

8) DIE VERGEBUNG DER SÜNDEN

Nach dem Sühneleiden Jesu muss der Mensch im Grunde genommen nur noch bereit sein, sich von Jesus **die Vergebung seiner Sünden schenken zu lassen**. Jesus hat die Vergebung

der Sünden in die Hände seiner Priester gelegt und diese ausdrücklich dazu bevollmächtigt: "Empfangt den Heiligen Geist! Wem ihr die Sünden vergebt, dem sind sie vergeben; wem ihr die Vergebung verweigert, dem ist sie verweigert" (Joh 20,23). Die Priester sind also beauftragt, dem Menschen im Namen Jesu die Sünden zu vergeben. Der Mensch muss aber auch das Seine dazu beitragen, um das Geschenk der Sündenvergebung empfangen zu können: Er muss seine **Sünden bereuen und bekennen** sowie die feste **Absicht zur Umkehr** haben. Die Wirkung der Vergebung hängt also auch von der inneren Öffnung und Bereitschaft des Menschen ab!

9) DIE LÄUTERUNG DES MENSCHEN

Der Mensch muss sich trotz der Vergebung seiner Sünden noch einer persönlichen **Läuterung** unterziehen, die ihn von allen negativen Auswirkungen der Sünden heilt. Die Seele des Menschen muss gewissermaßen einer "Sanierung" unterzogen werden, um wieder ihre völlige Heiligkeit zu erlangen. Aus diesem Grund kommt die Seele nach dem Tod des Menschen an den **Ort der Läuterung** (Purgatorium bzw. Fegfeuer), bis sie völlig gereinigt und wiederhergestellt ist. Das Fegfeuer hat gewissermaßen die Funktion eines "Rehabilitationszentrums" für die Seele.

Zusammenfassend können wir sagen, dass die Erlösung durch Jesus in mehreren Schritten erfolgt: Jesus erlöst den Menschen durch die **Wahrheit**, die ihn vom Irrtum befreit; er erlöst den Menschen durch die **Kraft der Gnade**, die ihm die Umkehr ermöglicht, und wer erlöst ihn durch sein **Sühneleiden**, welches dem Menschen die Schuld abnimmt. Durch das Leiden Jesu wird **das Böse der Sünde wieder-gut-gemacht** und dadurch aufgehoben. Durch die Sühne Jesu wird der **Gerechtigkeit** Gottes Genüge getan; gleichzeitig erfährt der Mensch durch die stellvertretende Sühne Jesu auch Gottes **Barmherzigkeit**. Der Mensch muss sich durch die **Reue** und die Bereitschaft zur **Umkehr** für den Empfang der Vergebung öffnen. Er muss sich aber auch einer **Läuterung** unterziehen, um die Schäden der Sünde in seiner Seele zu sanieren.

ALLGEMEINER ÜBERBLICK:

DIE ERLÖSUNG DURCH JESUS

- 1) Die Erlösung durch die Wahrheit
- 2) Die Erlösung durch die Kraft zur Umkehr
- 3) Die Erlösung durch das Sühneleiden Jesu

- 4) Die Aussagen der Heiligen Schrift
- 5) Das Wesen und die Auswirkungen der Sünde
- 6) Die Wiedergutmachung der Sünde
- 7) Die stellvertretende Sühne Jesu
- 8) Die Vergebung der Sünden
- 9) Die Läuterung des Menschen

XIII DAS LEIDEN UND STERBEN JESU

Wir haben nun erfahren, auf welche Weise Jesus den Menschen erlöst, und wollen uns jetzt den einzelnen Stationen des Leidens und Sterbens Jesu zuwenden. Wir finden in allen vier Evangelien ausführliche Berichte über die Passion Jesu.

1) DIE GRÜNDE FÜR DIE VERURTEILUNG JESU

Am Beginn unserer Betrachtungen wollen wir uns nach den Gründen fragen, die zur Verurteilung Jesu geführt haben. Wie war es möglich, dass Jesus trotz seines vielfältigen Wirkens für die Menschen und trotz seines heiligen Lebenswandels zum Tod verurteilt werden konnte?

a) Der Konflikt mit den Pharisäern

Ein erster Grund für die Verurteilung Jesu war sein radikaler Konflikt mit den Pharisäern. Die Pharisäer waren damals eine sehr einflussreiche Gruppe im jüdischen Volk, die sich vor allem um eine peinlich genaue Erfüllung aller mosaischen Gesetzesvorschriften bemühte. **Jesus** warf ihnen aber vor, dass ihre **Erfüllung des Gesetzes oft nur rein äußerlich** und daher nicht glaubwürdig sei. Er hielt ihnen vor, dass sie die Gesetze bis ins kleinste erfüllen würden, dabei aber das Wichtigste des Gesetzes, nämlich Gerechtigkeit, Barmherzigkeit und Treue, außer acht lassen würden (vgl. Mt 23,23). Er prangerte auch ihre Eitelkeit und Ehrsucht (vgl. Mk 12,38-39) sowie ihre Selbstgerechtigkeit und ihren Frömmigkeitsdünkel (vgl. Lk 18,9-14) an. Die **Pharisäer** hingegen sahen in **Jesus** einen Mann, der sich nicht an die mosaischen Gesetzesvorschriften hielt (vgl. Mk 2,18; 2,23-24; 3,2; 7,1-5). Sie empfanden es auch als ein Ärgernis, dass Jesus die Sünder liebte und mit Zöllnern Umgang pflegte (vgl. Lk 15,1-2). Sie hatten aber auch Angst, durch Jesus ihren Einfluss auf das Volk zu verlieren (vgl. Joh 11,47-48). Die Pharisäer empfanden also Jesus als einen **gefährlichen Neuerer und Volksverführer**, der ihren Einfluss beim Volk schmälerte. Sie versuchten daher, ihn in ihre Gewalt zu bringen und zu töten (vgl. Mt 26,1-5).

b) Die Infragestellung des mosaischen Gesetzes

Ein zweiter Grund für die Verurteilung Jesu war dann auch seine Infragestellung des mosaischen Gesetzes: Jesus war z.B. gegen das Gesetz des Moses, welches es dem **Ehemann** erlaubte, seine Frau zu entlassen (vgl. Mk 10,2-11); er verhinderte, dass eine **Ehebrecherin** nach dem mosaischen Gesetz gesteinigt wurde (vgl. Joh 8,3-11); er lobte den Glauben einer **Frau, die an Blutungen litt** und ihn trotz des mosaischen Verbots berührt hatte, um von ihm

geheilt zu werden (vgl. Mt 9,20-22); er **heilte Menschen am Sabbat**, obwohl das gegen das mosaische Gesetz der Sabbatruhe verstieß (vgl. Mk 2,23-3,6); er missachtete schließlich auch die strengen **Reinheits- und Fastenvorschriften** des mosaischen Gesetzes (vgl. Mk 7,1-5; 2,18-20). Jesus wandte sich prinzipiell gegen eine rein äußerliche Beobachtung der Gesetze und erklärte zudem, dass die Gesetze für den Menschen da seien und nicht der Mensch für die Gesetze (vgl. Mk 2,27). In einigen Fällen stellte **Jesus** seine **Autorität sogar über die des Moses und korrigierte und vollendete dessen Gesetze**: So etwa beim fünften und sechsten Gebot, bei denen er nicht nur die falsche Handlung, sondern bereits die falschen Gedanken als Sünden bezeichnete (vgl. Mt 5,21-32). Alle diese **kritischen Stellungnahmen** rüttelten am heiligen Gesetz des jüdischen Volkes und mussten zwangsläufig zu einem **Konflikt mit den religiösen Autoritäten** führen.

c) Die Gefährdung des jüdischen Volkes

Ein weiterer Grund, der für die Verurteilung Jesu angeführt wurde, war die politische und militärische Gefährdung des jüdischen Volkes, die durch sein Wirken heraufbeschworen werden konnte. Die Mitglieder des Hohen Rates äußerten die Befürchtung, dass es durch Jesus zu einem Aufstand gegen die römische Besatzungsmacht kommen konnte: Wenn die Leute **Jesus zum Messias** ausrufen würden, dann könnte das zu einem **Aufbruch gegen die Römer** führen. Diese würden dann zu entsprechenden Gewaltmaßnahmen greifen und womöglich den Tempel und die jüdische Nation zerstören (vgl. Joh 11,47-48). Die politische Gefährdung durch Jesus wurde dann auch beim römischen Statthalter Pontius Pilatus als Anklage gegen Jesus vorgebracht: die Führer des jüdischen Volkes sagten, dass Jesus sich als König ausbebe und sich dadurch gegen den römischen Kaiser stelle (vgl. Joh 19,12). Dieser Grund war letztlich dafür ausschlaggebend, dass Pontius Pilatus Jesus zum Kreuzestod verurteilte. Es muss aber gesagt werden, dass die Gefährdung des jüdischen Volkes und die römische Staatsräson für den Hohen Rat **nur vorgeschobene Gründe** waren. In Wirklichkeit ging es den jüdischen Autoritäten mehr um die Erhaltung der eigenen Macht als um die Sicherheit des Volkes und um die Treue gegenüber dem römischen Kaiser.

d) Der messianische Anspruch Jesu

Der eigentliche Grund für die Verurteilung Jesu war aber sein Anspruch, der Messias und der Sohn Gottes zu sein. Bei verschiedenen Anlässen hatte es sich gezeigt, dass die führenden Kreise des Judentums **Jesus** trotz seiner vielen Zeichen und Wunder **nicht als Messias und Sohn Gottes anerkennen** wollten: So stießen sie sich z. B. daran, dass Jesus einem Gelähm-

ten die Sünden vergab: "Wie kann dieser Mensch so reden? Er lästert Gott. Wer kann Sünden vergeben außer dem einen Gott?" (Mk 2,7) Ein anderes Mal stürzten sich die Juden auf Jesus, weil er Gott seinen Vater nannte: "Dann waren die Juden noch mehr darauf aus, ihn zu töten, weil er **Gott seinen Vater nannte** und sich damit **Gott gleichstellte**" (Joh 5,18). Die Pharisäer beschimpften auch jene, die sich zu Jesus bekannten (vgl. Joh 9,28) und beschlossen, "jeden, der ihn als den Messias bekenne, aus der Synagoge auszustoßen" (Joh 9,22). Der messianische Anspruch wurde schließlich zum **zentralen Anklagepunkt gegen Jesus**. Beim **Verhör vor dem Hohen Rat** richtete der Hohepriester höchstpersönlich die entscheidende Frage an ihn: "**Ich beschwöre dich bei dem lebendigen Gott, sag uns: Bist du der Messias, der Sohn Gottes?**" (Mt 26,53) Nach der zustimmenden Antwort Jesu "zerriss der Hohepriester sein Gewand und rief: Er hat Gott gelästert! Wozu brauchen wir noch Zeugen? Jetzt habt ihr die Gotteslästerung selbst gehört. Was ist eure Meinung? Sie antworteten: **Er ist schuldig und muss sterben**" (Mt 26,65-66). Diese dramatischen Worte verweisen klar und eindeutig auf den eigentlichen Grund der Verurteilung Jesu! Eine Bestätigung dafür war auch die Aussage der führenden Juden während der Gerichtsverhandlung vor Pontius Pilatus: "Wir haben ein Gesetz, und nach diesem Gesetz muss er sterben, weil er sich als Sohn Gottes ausgegeben hat" (Joh 19,7). Damit nannten die Juden selbst den eigentlichen Grund, warum sie den Tod Jesu wollten: Dieser Grund war der Anspruch Jesu, der Messias und der Sohn Gottes zu sein.

ZUSAMMENFASSUNG:

DIE GRÜNDE FÜR DIE VERURTEILUNG JESU

- 1) Der Konflikt mit den Pharisäern
- 2) Die Infragestellung des mosaischen Gesetzes
- 3) Die politische Gefährdung des jüdischen Volkes
- 4) Der messianische Anspruch Jesu

2) DER VERLAUF DER PASSION JESU

Wir wollen nun versuchen, die wichtigsten Stationen der erschütternden Leidensgeschichte Jesu im einzelnen zu betrachten. Wir beginnen mit der Versammlung des Hohen Rates, bei der der Tod Jesu beschlossen wurde, und fahren dann mit dem Letzten Abendmahl, der Verurteilung und der Kreuzigung Jesu fort. Wir verwenden bei unseren Betrachtungen die wichtigsten Stellen aus den Evangelien, um auf diese Weise die Zeugnisse der Evangelisten unmittelbar kennen zu lernen.

3) DER HOHE RAT BESCHLIESST DEN TOD JESU

Die vielen Auseinandersetzungen zwischen Jesus und den führenden Männer des jüdischen Volkes hatten zu einer zunehmend feindlichen Haltung der Hohenpriester und Ältesten gegenüber Jesus geführt. Als dann **Jesus** einen Mann namens **Lazarus von Toten auferweckte** (vgl. Joh 11,1-44) und **viele Juden zum Glauben an Jesus** kamen (vgl. Joh 11,45), waren die Führer des Volkes zutiefst beunruhigt und sagten: "Was sollen wir tun? Dieser Mensch tut viele Zeichen. Wenn wir ihn gewähren lassen, werden alle an ihn glauben" (Joh 11,47-48). Und als dann Jesus zum **Paschafest in Jerusalem** eintraf und die Leute sangen: "**Hosanna! Gesegnet sei er, der kommt im Namen des Herrn, der König Israels!**" (Joh 12,13), wurde der Unmut der führenden Juden noch größer. Und als Jesus schließlich einige sehr scharfe Anklagen gegen die Pharisäer erhob (vgl. Mt 23,1-39), war sein **Tod eine beschlossene Sache** (vgl. Mt 26,3-4).

4) DER VERRÄTERISCHE PLAN DES JUDAS

Gleichzeitig fasste auch ein Jünger Jesu, nämlich **Judas aus Iskariot**, den Plan, **Jesus an die Hohenpriester auszuliefern**. Die Gründe, die ihn zu diesem verräterischen Plan bewegten, waren mehrfacher Art: Judas sympathisierte mit der römerfeindlichen Partei der **Zeloten** und war wahrscheinlich in seinem Innersten enttäuscht, dass Jesus nicht als politischer Messias in Erscheinung trat. Er war aber auch habgierig (vgl. Joh 12,6), und versprach sich für die Auslieferung Jesu einen entsprechenden Lohn. Der tiefste Grund aber war, dass sein **Glaube an Jesus erloschen** war (Guardini): Er konnte und wollte Jesus nicht als Messias annehmen und begann ihn deshalb zu hassen. Auf diese Weise aber geriet er in den Bannkreis Satans und wurde zu dessen Werkzeug (vgl. Joh 13,2; 13, 27). So begab sich Judas schließlich zu den Hohenpriestern und sagte: "Was wollt ihr mir geben, wenn ich euch Jesus ausliefere? Und sie zahlten ihm **dreißig Silberstücke**. Von da an suchte er nach einer Gelegenheit, ihn auszuliefern." (Mt 26,15-16)

5) DAS PASCHAMAHL

Anlässlich des **Paschafestes**, das die Juden jeweils im Frühjahr in Erinnerung an den Auszug aus Ägypten feiern, kam auch Jesus mit seinen Jüngern zum Paschamahl zusammen. Während sie aßen, sagte er: "Wahrlich, ich sage euch: **Einer von euch wird mich verraten** und ausliefern. Da waren sie sehr betroffen, und einer nach dem andern fragte ihn: Bin ich es etwa, Herr? Er antwortete: Der, der die Hand mit mir in die Schüssel getaucht hat, wird mich

verraten. Der Menschensohn muss zwar seinen Weg gehen, wie die Schrift über ihn sagt. Doch weh dem Menschen, durch den der Menschensohn verraten wird. Für ihn wäre es besser, wenn er nie geboren wäre. Da fragte **Judas**, der ihn verriet: **Bin ich es etwa, Rabbi? Jesus** sagte zu ihm: **Du sagst es.**" (Mt 26,21-25) Da nun Judas wusste, dass Jesus seinen Plan kannte, verließ er den Raum.

6) DIE EINSETZUNG DER EUCHARISTIE

Nachdem Judas gegangen war, nahm Jesus "das **Brot** und sprach den Lobpreis; dann brach er das Brot, reichte es den Jüngern und sagte: **Nehmt und esst; das ist mein Leib.** Dann nahm er den **Kelch**, sprach das Dankgebet und reichte ihn seinen Jüngern mit den Worten: **Trinkt alle daraus; das ist mein Blut, das Blut des Bundes, das für viele vergossen wird zur Vergebung der Sünden.**" (Mt 26,26-20) Mit diesen Worten brachte Jesus zunächst zum Ausdruck, dass **das Brot und der Wein sein Leib und sein Blut** seien. Jesus gab also den Jüngern mit dem Brot und dem Wein seinen eigenen Leib und sein eigenes Blut. Die Jünger nahmen im Brot und im Wein Jesus in sich auf. Auf diese Weise wurde Jesus für die Jünger zum "**Brot des Lebens**", wie er es schon früher verkündet hatte (vgl. Joh 6,48-59). Jesus wies mit diesen Worten seine Jünger auch darauf hin, dass sein baldiger **Tod ein Sühneopfer** für die Sünden der Menschen sein werde. Er war also bereit, sein Leben hinzugeben, um dadurch die Menschen zu erlösen. Und schließlich schloss Jesus mit diesen Worten auch einen **neuen Bund zwischen Gott und Mensch**, der mit dem Blut der Erlösung besiegelt wurde. Durch die Erlösung des Menschen kam es nun zu einem Bund zwischen Gott und Mensch, der für immer dauern sollte. Jesus forderte die Jünger schließlich auch auf, dieses neue Paschafest in Zukunft zu seinem **Gedächtnis zu feiern** (vgl. Lk 22,19).

7) DIE ABSCHIEDSREDEN JESU

Nach der Einsetzung der Eucharistie sprach Jesus noch lange zu seinen Jüngern. Er wusste, dass er in Kürze sterben musste, und gab deshalb den Jüngern noch mahnende und ermutigende Worte mit auf ihren zukünftigen Weg. Er sprach zunächst von der bedingungslosen **Liebe**, die sie als seine Jünger ausweisen sollte: "Ein neues Gebot gebe ich euch: Liebt einander! Wie ich euch geliebt habe, so sollt auch ihr einander lieben. Daran werden alle erkennen, dass ihr meine Jünger seid: wenn ihr einander liebt." (Joh 13,34-35). Dann mahnte Jesus seine Jünger, sich nicht verwirren zu lassen und an Gott und ihn zu glauben (vgl. Joh 14,1-2) Er sagte, dass er "**der Weg, die Wahrheit und das Leben**" (Joh 14,6) sei, und dass die Menschen nur durch ihn zu Gott kämen (vgl. Joh 14,6). Er forderte sie auf, seine **Gebote zu hal-**

ten (vgl. Joh 14,15) und versprach ihnen den **Beistand des Heiligen Geistes** (vgl. 14,16). Er rief sie auf, bei ihrer Tätigkeit **reiche Früchte** hervorzubringen; mit Hilfe des Gleichnisses vom Weinstock und den Reben machte er ihnen aber verständlich, dass sie nur in der innigen geistlichen Verbundenheit mit ihm fruchtbar sein konnten (vgl. Joh 15,1-8). Er erinnerte sie auch nachdrücklich an das **Gebet**, und dass sie alles von Gott erhalten würden, wenn sie ihn in seinem Namen darum bitten würden (vgl. Joh 15,6). Jesus machte seine Jünger auch auf die **zukünftigen Verfolgungen** aufmerksam: Die Welt denke und handle ganz anders, und werde sie daher genauso hassen, wie sie ihn gehasst habe (vgl. Joh 15,18-16,4). Schließlich bat Jesus den **Vater** im Himmel, dass er **den Jüngern** bei ihrem schweren Kampf mitten in der Welt **beistehen** und sie **in der Einheit bewahren** solle (vgl. Joh 17,9-19; 20-26). Alle diese Punkte, die Jesus seinen Jüngern an Herz legte, waren gewissermaßen sein **geistliches Testament**.

8) DIE TODESANGST JESU

Nach der Beendigung des Paschamahles machte sich Jesus mit seinen Jüngern in Richtung Ölberg auf. Die Männer mussten von der Stadt Jerusalem zunächst in das Kidrontal hinabsteigen, überquerten dort den Kidronbach, und stiegen dann den Ölberg hinauf. Am Hang des Ölbergs befand sich ein Garten, der **Getsemani** hieß (vom Hebräischen: gath shemanim = Ölpresse). In diesem Garten hatte sich Jesus schon früher öfters mit seinen Jüngern getroffen (vgl. Joh 18,1-2). Als sie dort angelangt waren, sagte Jesus zu seinen Jüngern: "Setzt euch und wartet hier, während ich dort bete. Und er nahm Petrus und die beiden Söhne des Zebedäus mit sich." (Mt 26,36-37) **Jesus wurde nun von einer übermächtigen Furcht ergriffen**. Es schien ihn alle Kraft zu verlassen. Er hatte den Tod klar vor Augen und sagte zu den drei Jüngern: "Meine Seele ist zu Tode betrübt. Bleibt hier und wacht mit mir!" (Mt 26,38) Dann ging er noch etwas tiefer in den Garten hinein. Dort warf er sich zu Boden und sprach dann voll Inbrunst folgendes Gebet: "**Mein Vater, wenn es möglich ist, gehe dieser Kelch an mir vorüber**. Aber nicht wie ich will, sondern wie du willst." (Mt 26,39) Mit dem Kelch meinte Jesus die harte Prüfung, die er nun bis zur Neige auskosten sollte. Trotz seiner Todesangst unterwarf er sich aber ganz dem Willen Gottes. Während Jesus weiterbetete, schliefen die Jünger ein. Als Jesus nach einer knappen Stunde zu den Jüngern zurückkehrte, fand er sie schlafend. "Da sagte er zu Petrus: Konntet ihr nicht einmal eine Stunde mit mir wachen? Wacht und betet, damit ihr nicht in Versuchung geratet. **Der Geist ist willig, aber das Fleisch ist schwach**." (Mt 26,41) Jesus musste sich unheimlich verlassen vorkommen! Jetzt, im Augenblick der größten Angst, fanden seine drei besten Freunde nicht die Kraft, mit ihm

zu wachen und zu beten. Jesus begab sich wieder an den früheren Ort zurück und setzte sein Gebet fort. **Die Angst trieb ihm den Schweiß aus den Poren, ja, es heißt, dass sein Schweiß wie Blut war!** (vgl. Lk 22,44) (Es handelt sich dabei um ein Phänomen, das in der Medizin als "Hämahidrose" bezeichnet wird: Bei sehr starken Erregungen kann es dazu kommen, dass Blutkörperchen in den Schweiß gelangen und diesen rötlich verfärben.) Als dann Jesus nach einiger Zeit wieder zu den Jüngern zurückkehrte, fand er diese wieder im tiefsten Schlaf versunken. Und selbst als er sich ein drittes Mal zu den Jüngern begab, waren diese vom Schlaf übermannt. Da sagte Jesus zu ihnen: "Schlafft ihr immer noch und ruht euch aus? Die Stunde ist gekommen; jetzt wird der Menschensohn den Sündern ausgeliefert. Steht auf, wir wollen gehen! Seht, der Verräter, der mich ausliefert, ist da." (Mt 26,45-46)

9) DIE GEFANGENNAHME JESU

"Während er noch redete, kam **Judas**, einer der Zwölf, mit einer großen Schar von Männern, die mit Schwertern und Knüppeln bewaffnet waren; sie waren von den Hohenpriestern und Ältesten des Volkes geschickt worden. Der Verräter hatte mit ihnen ein Zeichen verabredet und gesagt: Der, den ich küssen werde, der ist es; nehmt ihn fest. Sogleich ging er auf Jesus zu und sagte: **Sei gegrüßt, Rabbi! Und er küsste ihn.** Jesus erwiderte ihm: Freund, dazu bist du gekommen? Dann gingen sie auf Jesus zu, **ergriffen ihn und nahmen ihn fest.**" (Mt 26,47-50) ... "Da verließen ihn alle Jünger und flohen." (Mt 26,56)

10) DAS VERHÖR VOR DEM HOHEN RAT

"Nach der Verhaftung führte man Jesus zum Hohenpriester Kajaphas, bei dem sich die Schriftgelehrten und die Ältesten versammelt hatten." (Mt 26,57) ... "Die Hohenpriester und der ganze Hohe Rat bemühten sich um falsche Zeugenaussagen gegen Jesus, um ihn zum Tod verurteilen zu können. Sie erreichten aber nichts, obwohl viele falsche Zeugen auftraten." (Mt 26,59-60) Schließlich sagte der **Hohepriester zu Jesus: "Ich beschwöre dich bei dem lebendigen Gott, sag uns: Bist du der Messias, der Sohn Gottes? Jesus antwortete: Du hast es gesagt.** Doch ich erkläre euch: Von nun an werdet ihr den Menschensohn zur Rechten der Macht (= Gott) sitzen und auf den Wolken des Himmels kommen sehen." (Mt 26, 63-64) Mit diesen Worten hatte Jesus ganz klar zum Ausdruck gebracht, dass er der Messias, der Sohn Gottes, sei. Er hatte sich aber auch auf eine berühmte Prophezeiung über den Messias aus dem Buch Daniel (vgl. Dan 7,13-14) berufen, um seine göttliche Natur zu betonen. Nach dieser unmissverständlichen Antwort Jesu zerriss der Hohepriester seine Kleider, um damit nach jüdischem Brauch seiner Entrüstung Ausdruck zu verleihen. Dann rief er: "Er hat Gott geläs-

tert! Wozu brauchen wir noch Zeugen? Jetzt habt ihr die **Gotteslästerung** selbst gehört. Was ist eure Meinung? Sie antworteten: **Er ist schuldig und muss sterben.**" (Mt 26,65-66) Der Hohepriester und der Hohe Rat betrachteten also die Aussage Jesu, dass er der Messias sei und göttliche Macht habe, als eine Gotteslästerung. Auf die Gotteslästerung aber stand nach jüdischem Gesetz die Todesstrafe! (Vgl. Lev 24,16)

11) DIE VERHANDLUNG VOR PONTIUS PILATUS

"Als es Morgen wurde, fassten die Hohenpriester und Ältesten des Volkes gemeinsam den Beschluss, Jesus hinrichten zu lassen. Sie ließen ihn fesseln und abführen und lieferten ihn dem Statthalter Pilatus aus." (Mt 27,1-2) Die Juden hatten nämlich keine Erlaubnis, einen Menschen zum Tod zu verurteilen (vgl. Joh 18,31). Sie mussten sich in solchen Fällen an den **römischen Statthalter** wenden, **dem die Verhängung von Todesurteilen vorbehalten war.** Der Statthalter in Judäa war damals Pontius Pilatus, der dieses Amt von 26 bis 36 n. Chr. innehatte. "Als Jesus vor dem Statthalter stand, fragte ihn dieser: Bist du der König der Juden?" (Mt 27,11) Pilatus bezog sich mit dieser Frage auf die Anklage des Hohen Rates, dass Jesus behauptet habe, er sei der Messias. Mit dem Titel des Messias aber verbanden die Juden die Vorstellung eines Königs. "Jesus antwortete: Du sagst es. Als aber die Hohenpriester und Ältesten ihn anklagten, gab er keine Antwort. Da sagte Pilatus zu ihm: Hörst du nicht, was sie dir alles vorwerfen? Er aber antwortete ihm auf keine einzige Frage, so dass der Statthalter sehr verwundert war." (Mt 27,11- 14)

12) JESUS ODER BARABBAS

Pilatus erkannte, dass es sich im Falle Jesu um eine **religiös motivierte Anklage** handelte, die **nach römischem Gesetz kein Todesurteil rechtfertigte** (vgl. Joh 18,38). Er suchte deshalb nach einer Möglichkeit, um Jesus freizugeben. Nun war es zu jener Zeit üblich, dass der römische Statthalter anlässlich des **Paschafestes** einen Gefangenen freiließ, den sich das Volk auswählen konnte. Mit dieser **Amnestie** anlässlich des bedeutendsten jüdischen Festes wollten die Römer einen Akt der Großzügigkeit setzen. Sie bezweckten damit auch eine Milderung der politischen Spannungen zwischen Römern und Juden, die gerade bei großen Festen leicht zu Tumulten führen konnten. "Damals war gerade ein berüchtigter Mann namens Barabbas im Gefängnis." (Mt 27,26) Dieser gehörte wahrscheinlich der Gruppe der Zeloten an, die die Römer bekämpften. Er hatte in Jerusalem einen Aufstand angezettelt, bei dem es auch einen Toten gegeben hatte (vgl. Mk 15,7). "Pilatus fragte nun die Menge, die zusammen gekommen war: Was wollt ihr! Wen soll ich euch freigeben, Barabbas oder Jesus, den man den

Messias nennt?" (Mt 27,16-17) ... "Inzwischen überredeten die Hohenpriester und die Ältesten die Menge, die Freilassung des Barabbas zu fordern, Jesus aber hinrichten zu lassen. Der Statthalter fragte sie: Wen von beiden soll ich euch freilassen? Sie riefen: **Barabbas!** Pilatus sagte zu ihnen: Was soll ich dann mit **Jesus** tun, den man den Messias nennt? Da schriegen sie alle: **Ans Kreuz mit ihm!** Er erwiderte: Was für ein Verbrechen hat er denn begangen? Da schriegen sie noch lauter: **Ans Kreuz mit ihm!**" (Mt 27,20-23)

13) DIE ANKLAGE WEGEN HOCHVERRATS

Der Evangelist Johannes berichtet, dass Pilatus nach dieser Forderung des Volkes Jesus noch einem weiteren Verhör unterzog. Dabei überzeugte er sich, dass Jesus unschuldig war, und wollte ihn freilassen (vgl. Joh 19,9-12). Nun aber versuchten die Juden, **Jesus als einen politischen Hochverräter hinzustellen**, und schriegen: "Wenn du ihn freilässt, bist du kein Freund des Kaisers; jeder, der sich als König ausgibt, lehnt sich gegen den Kaiser auf." (Joh 19,12) Mit dieser Anklage setzten die Juden Pontius Pilatus unter Druck: Wenn er sich weigerte, einen Hochverräter zu verurteilen, dann musste er mit einer Klage der Juden beim Kaiser in Rom rechnen. Das aber hätte für ihn und seine politische Karriere sehr unangenehme Folgen gehabt! Und so gab nun Pilatus gegen seine bessere Erkenntnis nach und **verurteilte Jesus zum Tod am Kreuz.**

14) DIE KREUZIGUNG JESU

Die römischen Soldaten erhielten nun den Auftrag, Jesus zu kreuzigen. Jesus trug das Kreuz und ging zur Hinrichtungsstätte, die **Golgota** hieß. Der Kreuzweg war etwa 600 Meter lang; er führte anfangs durch die Stadt und endete dann außerhalb der Stadtmauern. Die Hinrichtungsstätte befand sich auf einem etwa 10 Meter hohen Felsen und konnte von weither gesehen werden. Auf dem Weg nach **Golgota** drohte Jesus infolge der Geißelung, die er während des Prozesses vor Pilatus erlitten hatte (vgl. Joh 19,1), zusammenzubrechen. Da zwangen die römischen Soldaten einen Mann, der gerade am Straßenrand stand, Jesus beim Tragen des Kreuzes zu helfen. Dieser Mann hieß **Simon** und stammte **aus Kyrene** in Nordafrika (vgl. Mt 27,32). Als Jesus an der Hinrichtungsstätte angekommen war, gaben ihm die Soldaten einen Wein zu trinken, der mit Galle gemischt war. Es war nämlich üblich, den Verurteilten diesen Betäubungstrank zu geben. Als Jesus aber davon gekostet hatte, wollte er ihn nicht trinken (vgl. Mt 27,34). Dann schlugen die Soldaten **Jesus ans Kreuz**. Mit ihm wurden auch zwei Räuber gekreuzigt, der eine links und der andere rechts von ihm (vgl. Mt 27,38). Über dem Haupt von Jesus brachten die Soldaten ein Schild an, auf dem der Grund für seine Verurtei-

lung angeführt war: "Jesus von Nazaret, der König der Juden" (vgl. Mt 27,37). Somit wusste also jeder, dass Jesus wegen seiner Behauptung, der Messias bzw. der König der Juden zu sein, zu dieser schrecklichen Todesstrafe verurteilt worden war. Als Jesus am Kreuz hing, wurde er von vielen Leuten verhöhnt. Aber auch die Hohenpriester, die Schriftgelehrten und Ältesten verspotteten ihn (vgl. Mt 27,37-43).

15) MARIA UND JOHANNES UNTER DEM KREUZ

"Bei dem Kreuz Jesu standen seine Mutter und die Schwester seiner Mutter, Maria, die Frau des Klopas, und Maria von Magdala. Als Jesus seine Mutter sah und bei ihr den Jünger, den er liebte, sagte er zu seiner Mutter: **Frau, siehe, dein Sohn!** Dann sagte er zu dem Jünger: **Siehe, deine Mutter!** Und von jener Stunde nahm sie der Jünger zu sich." (Joh 19,25-27) Jesus wollte, dass sein Lieblingsjünger Johannes wie ein Sohn auf seine Mutter schaute und gewissermaßen an seiner Stelle für sie sorgte. Gleichzeitig aber hatte er auch Johannes der mütterlichen Fürsorge Marias anvertraut. (Wenn Jesus seine eigene Mutter mit "Frau" ansprach, so meinte er damit, dass Maria als Frau und Mutter für Johannes sorgen sollte.)

16) DER TOD JESU AM KREUZ

Nach einigen Stunden machten sich bei Jesus immer mehr die Folgen der Kreuzigung bemerkbar: Es kam zu einer zunehmenden **Erschöpfung des gesamten Kreislaufsystems** und zu einer immer größeren **Atemnot**. Es stellten sich auch schreckliche **Muskelkrämpfe** am ganzen Körper ein. Aufgrund dieser Belastungen kam es auch zu ungeheueren **Schweißausbrüchen** und damit zu einem großen Flüssigkeitsverlust. Jesus litt daher an einem unvorstellbaren **Durst** und sagte: "Mich dürstet." Da tauchte ein Soldat einen Schwamm in ein Gefäß, in dem sich ein Getränk aus Wasser und Essig befand, das den Soldaten als Erfrischung diente. Dann steckte er den Schwamm auf einen Zweig und hielt ihn Jesus an den Mund. Als Jesus ein wenig von der Flüssigkeit aufgenommen hatte, sagte er: **"Es ist vollbracht!"** (Joh 19,30) Bald darauf nahte das Ende: Jesus hatte nicht mehr die Kraft, sich am Kreuz aufzurichten und musste schließlich **ersticken**. Mit einem **letzten Schrei** hauchte er sein Leben aus (vgl. Mt 27,50).

17) DER LANZENSTOSS

Die Kreuzigung Jesu und der beiden Räuber war auf den Tag vor dem Paschafest gefallen. Die Mitglieder des Hohen Rates wollten nicht, dass die Körper der Verurteilten am Paschafest noch an den Kreuzen hingen. Sie waren daran interessiert, dass die Gekreuzigten nicht zu

lange lebten, damit man ihre Leichname abnehmen und wegschaffen konnte. Sie gingen daher zu Pilatus und baten ihn, für einen baldigen Tod der Gekreuzigten zu sorgen. Dies geschah dadurch, dass man den Gekreuzigten mit einem kräftigen Lanzenschlag die Oberschenkel brach: Auf diese Weise konnten sich die Gekreuzigten nicht mehr zum Atmen aufrichten und mussten in Kürze ersticken. Die Soldaten, die Pilatus gesandt hatte, zerschlugen den beiden Räubern die Oberschenkelknochen (vgl. Joh 19,31-32). "Als sie aber zu Jesus kamen und sahen, dass er schon tot war, zerschlugen sie ihm die Beine nicht, sondern einer der Soldaten stieß mit der **Lanze in seine Seite, und sogleich floss Blut und Wasser heraus.**" (Joh 19,33-34). Dieser Stoß in das Herz Jesu sollte den letzten Zweifel beseitigen, dass Jesus wirklich tot war. Der Ausfluss von "**Blut und Wasser**" zeigt an, dass es im Herzbeutel schon zur **Trennung der roten Blutkörperchen und des Blutserums** gekommen war. Auch dieser Umstand ist ein Hinweis dafür, dass Jesus bereits **gestorben** war.

18) DIE GRABLEGUNG JESU

Nachdem Jesus gestorben war, wurde sein Leichnam von zwei Männern vom Kreuz abgenommen. Diese zwei Männer waren **Josef von Arimathäa** und **Nikodemus**. Beide waren Anhänger Jesu, aber aus Furcht vor den Juden hatten sie sich nicht offen zu ihm bekannt. Josef von Arimathäa hatte von Pilatus die Erlaubnis erbeten, den Leichnam Jesu abnehmen und bestatten zu dürfen. Er wollte Jesus damit die letzte Ehre erweisen und verhindern, dass sein Leichnam in eine Grube für die Hingerichteten geworfen würde. Nikodemus hatte auch eine Mischung von Myrrhe und Aloe mitgebracht, um den Leichnam Jesu einzusalben (vgl. Joh 19,38-39). "Sie nahmen den Leichnam Jesu und umwickelten ihn mit Leinenbinden, zusammen mit den wohlriechenden Salben, wie es beim jüdischen Begräbnis Sitte ist. An dem Ort, wo man ihn gekreuzigt hatte, war ein Garten, und in dem Garten war ein neues Grab, in dem noch niemand bestattet worden war." (Joh 19,40-41) Es handelte sich um ein **Felsengrab** mit zwei Grabkammern, das mit Hilfe eines Rollsteines verschlossen werden konnte. Dieser Rollstein hatte das Aussehen eines großen Mühlsteines und konnte in einer Rinne, die parallel zur Schwelle des Grabes verlief, hin und hergerollt werden. Die beiden Männer setzten Jesus in der hinteren der Grabkammern bei und legten ihn dort auf eine steinerne Grabbank. Anschließend rollten sie den schweren Stein vor den Eingang des Grabes.

19) DIE BEWACHUNG DES GRABES

Obwohl Jesus nun im Grab lag, fanden die Mitglieder des Hohen Rates noch immer keine Ruhe: Sie erinnerten sich, dass Jesu gesagt hatte, dass er drei Tage nach seinem Tod auferste-

hen werde (vgl. Mt 16,21; 20, 17-19). Sie hatten nun **Angst, dass die Jünger den Leichnam Jesu stehlen** könnten und dann womöglich behaupten würden, **Jesus sei von den Toten auferstanden**. So begaben sie sich am Tag darauf zu Pilatus und baten ihn, das Grab bis zum dritten Tag bewachen zu lassen. Darauf schickte **Pilatus eine Wachmannschaft zum Grab**. Die Mitglieder des Hohen Rates aber **versiegelten** noch zusätzlich den **Eingang des Grabes**, um ganz sicher zu sein, dass niemand das Grab geheim betreten konnte (vgl. Mt 27,62-66).

ALLGEMEINER ÜBERBLICK:

DAS LEIDEN UND STERBEN JESU

- 1) Die Gründe für den Tod Jesu
- 2) Der Verlauf der Passion Jesu
- 3) Der Hohe Rat beschließt den Tod Jesu
- 4) Der verräterische Plan des Judas
- 5) Das Paschamahl
- 6) Die Einsetzung der Eucharistie
- 7) Die Abschiedsreden Jesu
- 8) Die Todesangst Jesu
- 9) Die Gefangennahme Jesu
- 10) Das Verhör vor dem Hohen Rat
- 11) Die Verhandlung vor Pontius Pilatus
- 12) Jesus oder Barabbas
- 13) Die Anklage wegen Hochverrats
- 14) Die Kreuzigung Jesu
- 15) Maria und Johannes unter dem Kreuz
- 16) Der Tod Jesu am Kreuz
- 17) Der Lanzenstoß
- 18) Die Grablegung Jesu
- 19) Die Bewachung des Grabes

XIV DIE AUFERSTEHUNG JESU

Wir kommen nun zum Höhepunkt der christlichen Botschaft: Die vier Evangelien berichten uns, dass **Jesus drei Tage nach seinem Tod am Kreuz von den Toten auferstanden** sei.

1) DIE BERICHTE DER HEILIGEN SCHRIFT

Die vier Verfasser der Evangelien bezeugen, dass Jesus nach seinem Tod verschiedenen Personen als Lebender erschienen sei und dass diese Personen auch die Möglichkeit hatten, sich von der Tatsächlichkeit seiner Auferstehung zu überzeugen (vgl. Mt 28,1-10, 16-17; Mk 16,1-14; Lk 24,1-48; Joh 20,1-21,14). Die Auferstehung eines Toten ist gewiss die ungeheuerlichste Botschaft, die je verkündet wurde! **Mit dieser Botschaft steht und fällt aber auch die ganze Sache Jesu:** Wenn Jesus tatsächlich von den Toten auferstanden ist, dann ist er wirklich der Herr über Leben und Tod und damit der Sohn Gottes. Dann ist er wirklich der Christus, der gekommen ist, um den Menschen Heilung und Erlösung zu bringen. Wenn aber Jesus nicht von den Toten auferstanden ist, dann ist der ganze christliche Glaube an den Sohn Gottes und an die Erlösung des Menschen hinfällig (vgl. 1 Kor 15,14).

Die entscheidende Frage lautet also: **Ist Jesus tatsächlich von den Toten auferstanden?** Diese Frage ist für uns Menschen eine ungeheuere Herausforderung: Wir wissen ja alle, dass der Tod ein unwiderrufliches Ereignis ist, und so scheint es uns einfach absurd zu sein, dass ein Toter ins Leben zurückkehren soll. Wie können wir also jemals an eine solche Botschaft glauben?

2) DIE GLAUBWÜRDIGKEIT DER BIBLISCHEN TEXTE

Wir wollen unsere Überlegungen über die Auferstehung Jesu mit einer kurzen Untersuchung der biblischen Texte beginnen. Sind die biblischen Texte, die die Berichte von der Auferstehung Jesu enthalten, glaubwürdig?

a) Die zeitliche Nähe zu den geschilderten Ereignissen

Wir können als erstes feststellen, dass die biblischen Texte eine große zeitliche Nähe zu den geschilderten Ereignissen aufweisen. Die neueste Forschung (O'Callaghan, Thiede, Staudinger, Schulz u.a.) datiert die frühesten Texte mit Berichten über die Auferstehung auf das Jahr 50 oder auf eine noch frühere Zeit. Das bedeutet, dass **zwischen dem Tod Jesu um 30 n. Chr. und den ersten schriftlichen Berichten maximal 20 Jahre** liegen. Vor diesen schriftlichen Berichten wurde die Botschaft von der Auferstehung Jesu bereits mündlich weiterge-

geben, sodass sich der Abstand zwischen dem geschilderten Ereignis der Auferstehung und seiner Verkündigung noch mehr verkürzt. Dieser kurze zeitliche Abstand trägt aber wesentlich zur Glaubwürdigkeit dieser Berichte bei: **Der Abstand von nur 20 Jahren ist nämlich zu kurz, um die Entstehung eines Mythos zu ermöglichen!** Die zentralen Aussagen über Jesus als den Sohn Gottes, den Erlöser und den Auferstandenen haben von Anfang an die christliche Verkündigung bestimmt (vgl. Paulus, 1 Kor 15,3-8). Somit sind auch die Berichte über die Auferstehung nicht das Ergebnis einer allmählichen Entwicklung, die schließlich zu einem Mythos geführt hat. Sie enthalten vielmehr eine Botschaft der allerersten Zeit nach Christus.

b) Der nüchterne und einfach Stil

Wir stellen dann auch fest, dass die biblischen Texte über die Auferstehung einen sehr **nüchternen Stil** aufweisen. Die Berichterstattung über die Auferstehung ist von einer fast **unverständlichen Einfachheit**. Da ist kein besonderer Enthusiasmus zu spüren, wie er einem solchen Ereignis angemessen wäre. Da ist auch **keine erhebende Sprache** festzustellen, wie sie sonst bei einem Mythos oder einem Heldenepos zu beobachten ist. Selbst der Text des Johannes-Evangeliums, das gelegentlich eine gehobene Sprache aufweist, ist bei den Berichten über den Auferstandenen ausgesprochen nüchtern und sachlich.

Es lässt sich auch feststellen, dass der chronistische Stil der Evangelisten bei ihren Berichten über die Auferstehung derselbe ist wie bei ihren früheren Berichten über andere Ereignisse. Diese **Kontinuität des Stils** ist auch ein Hinweis dafür, dass die Autoren mit diesen Berichten über die Auferstehung nicht etwas Außergewöhnliches und Sensationelles mitteilen wollten. Vielmehr schildern sie das Ereignis der Auferstehung mit demselben nüchternen Wirklichkeitssinn, den sie schon bei der Schilderung von anderen Geschehnissen bewiesen haben. Das deutet aber darauf hin, dass für sie die **Auferstehung Jesu genauso eine Wirklichkeit war wie das übrige Leben Jesu.**

Zusammenfassend können wir sagen, dass die frühe Datierung und der nüchterne Stil der Texte zur Annahme berechtigen, dass sie ein reales Ereignis schildern. Aufgrund dieser beiden Tatsachen ist es nicht möglich, die Texte über die Auferstehung einfach als mythologische Texte zu klassifizieren.

ZUSAMMENFASSUNG:

DIE GLAUBWÜRDIGKEIT DER BIBLISCHEN TEXTE

- a) Die zeitliche Nähe zu den geschilderten Ereignissen
- b) Der nüchterne und einfache Stil

3) DIE GLAUBWÜRDIGKEIT DER BIBLISCHEN AUTOREN

Wir wollen unsere Aufmerksamkeit nun auch den Autoren der Auferstehungs-Berichte zuwenden und uns fragen, ob es sich dabei um glaubwürdige Personen handelt.

a) Mehrere Autoren

Zunächst können wir feststellen, dass die Auferstehung Jesu nicht nur von einem, sondern von **mehreren Autoren** beschrieben wird. Das bedeutet, dass dieses Ereignis von verschiedenen Personen berichtet und bezeugt wird und dadurch **an Glaubwürdigkeit gewinnt**. Es besteht zwar zwischen den Berichten der ersten drei Evangelisten - den sog. Synoptikern - eine gewisse Ähnlichkeit; aber das bedeutet nicht, dass diese Autoren einfach voneinander abgeschrieben haben; vielmehr hat jeder Evangelist noch besondere Einzelheiten hinzugefügt und so die Berichterstattung über die Auferstehung vervollständigt. Auf diese Weise ist die Botschaft von der Auferstehung Jesu durch die Berichte von **vier verschiedenen Verfassern bezeugt**.

b) Die Autoren sind bekannte Männer

Wir können dann auch feststellen, dass die Autoren bekannte Männer sind. Aus den biblischen und frühchristlichen Quellen sind wir über die einzelnen Verfasser relativ gut informiert: **Matthäus** stammte aus Kafarnaum, übte den Beruf eines Zöllners aus und war dann ein Jünger Jesu. (Die moderne Forschung sieht im Verfasser des ersten Evangeliums einen Apostelschüler, der seine Informationen direkt von den Aposteln erhalten hat.) **Markus** stammte aus Jerusalem und begleitete Paulus und Petrus auf ihren Reisen. **Lukas** war Syrer, übte den Arztberuf aus und war besonders mit Paulus befreundet. **Johannes** stammte aus Galiläa und arbeitete als Fischer am See Gennesaret; er war der Lieblingsjünger Jesu und erlebte dessen Kreuzigung als Augenzeuge. Schließlich müssen wir noch **Paulus** erwähnen, der auch von einer persönlichen Begegnung mit dem auferstandenen Jesus berichtet (vgl. Apg 9,1-22; 26,12-18; 1 Kor 15,8). Paulus war ein Jude aus Tarsus in Kleinasien und studierte beim berühmten Gesetzeslehrer Gamaliel in Jerusalem; er verfolgte zunächst die Christen, wurde

dann aber nach einem Bekehrungserlebnis zum Apostel Jesu. Die Verfasser der Auferstehungsberichte sind also keine Unbekannten. Wir sind vielmehr über ihre Herkunft, ihren Lebenslauf und ihre Bildung informiert. Wir wissen auf diese Weise, von welchen Personen die Berichte über die Auferstehung Jesu stammen.

c) Die Autoren waren Augenzeugen oder mit Augenzeugen bekannt

Die Autoren waren dann auch Augenzeugen oder mit Augenzeugen bekannt: **Matthäus** und **Johannes** waren Jünger Jesu und Augenzeugen. **Markus** war der Sekretär von Petrus, der seinerseits Augenzeuge war. **Lukas** war mit mehreren Aposteln und wahrscheinlich auch mit Maria, der Mutter Jesu, bekannt. Ebenso war auch **Paulus** mit den Jüngern Jesu bekannt; er berichtet aber auch von eigenen Erscheinungen Jesu (vgl. 1 Kor 15,8). Die Tatsache, dass es sich bei diesen Autoren um Augenzeugen bzw. um Bekannte von Augenzeugen handelt, wird durch die **Fülle von Details** in ihren Berichten bestätigt: Die Autoren nennen Namen, Orte, Zeiten, Ereignisse, Gebräuche usw., die nur von Augenzeugen gewusst werden konnten. Wenn nun aber die Autoren entweder selbst Augenzeugen oder mit Augenzeugen bekannt waren, dann können ihre Zeugnisse auch ernstgenommen werden.

Zusammenfassend lassen sich drei Dinge festhalten: Es gab **mehrere Autoren**, die über die Auferstehung Jesu berichtet haben; die Autoren waren **Männer, über die wir relativ gut informiert sind**; die Verfasser waren entweder **Augenzeugen** oder **mit Augenzeugen bekannt**.

ZUSAMMENFASSUNG:

DIE GLAUBWÜRDIGKEIT DER BIBLISCHEN AUTOREN

- 1) Mehrere Autoren
- 2) Die Autoren sind bekannte Männer
- 3) Die Autoren waren Augenzeugen oder mit Augenzeugen bekannt

4) DIE SKEPSIS DER APOSTEL

Nach diesen einführenden Überlegungen wollen uns nun den Berichten der Evangelisten zuwenden. Die ersten drei Evangelisten berichten, dass am dritten Tag nach dem Tod Jesu einige Frauen zu seinem Grab gingen. Diese Frauen waren Maria aus Magdala, Maria, die Mutter des Jakobus, und Salome (vgl. Mk 16,1). (Lukas nennt statt Salome eine Frau namens Johanna, vgl. Lk 24,10). Die Frauen sahen, dass der Rollstein vom Grabeingang weggerollt war.

Sie erblickten Engel, die ihnen sagten, dass Jesus nicht mehr im Grab, sondern von den Toten auferstanden sei (vgl. Mt 28,1-6; Mk 16,1-6; Lk 24,1-6). Matthäus berichtet dann, dass **Jesus den Frauen erschienen** sei und mit ihnen gesprochen habe (vgl. Mt 28,9-10). Markus schreibt, dass Jesus **auch zwei Männern** erschienen sei, die gerade von Jerusalem auf das Land gehen wollten (vgl. Mk 16,9). Die drei Frauen, aber auch die beiden Männer, eilten sofort **zu den Jüngern**, um ihnen mitzuteilen, dass Jesus von den Toten auferstanden sei. Diese schenken aber der Nachricht von der **Auferstehung keinen Glauben**. Bei Lukas heißt es sogar sehr deutlich: "Doch die Apostel hielten das alles für Geschwätz und glaubten ihnen nicht." (Lk 24,11) Nur Johannes und Petrus begaben sich nach dem Bericht der Frauen zum Grab Jesu (vgl. Lk 24,12; Joh 20,3-4). Sie fanden es leer und sahen nur die Leinenbinden und das Schweiß Tuch. Johannes schreibt dann in seinem Evangelium, dass er aufgrund des leeren Grabes "sah und glaubte" (Joh 20,8). Zusammenfassend können wir feststellen, dass die Reaktion der Apostel auf die Nachricht von der Auferstehung Jesu ablehnend war und dass sie den Botschaften mehrerer Personen nicht glaubten. Nur Johannes gelangte gleich am leeren Grab zum Glauben an die Auferstehung Jesu.

5) DIE "EXPERIMENTE" MIT DEM AUFERSTANDENEN

Die Evangelisten berichten dann, dass Jesus nach den Frauen auch den Jüngern erschienen sei. Es war aber ausgesprochen schwierig, die Apostel von der Tatsache der Auferstehung zu überzeugen.

a) Jesus hat Fleisch und Knochen und isst einen Fisch

Wie groß die Skepsis der Apostel war, zeigt sich sehr deutlich im Bericht des Evangelisten Lukas. Als Jesus den Jüngern zum ersten Mal erschien, "erschrecken (sie) und hatten große Angst, denn sie meinten einen Geist zu sehen. Da sagte er zu ihnen: Was seid ihr so bestürzt? Warum lasst ihr in eurem Herzen solche Zweifel aufkommen? Seht meine Hände und meine Füße an: Ich bin es selbst. **Fasst mich doch an**, und begreift: Kein Geist hat **Fleisch und Knochen**, wie ihr es bei mir seht. Bei diesen Worten zeigte er ihnen seine Hände und Füße. Sie staunten, konnten es aber vor Freude immer noch nicht glauben. Da sagte er zu ihnen: Habt ihr etwas zu essen hier? Sie gab ihm ein **Stück gebratenen Fisch**; er nahm es und **aß es vor ihren Augen**." (Lk 24,37-43) Jesus hat also den Jüngern die **Möglichkeit** geboten, sich **in einer sehr handfesten Weise von der Tatsache seiner Auferstehung zu überzeugen**. Die Jünger durften ihn anfassen und konnten so feststellen, dass Jesus leibhaftig vor ihnen stand

und nicht nur ein Gespenst war. Schließlich aß Jesus noch ein Stück gebratenen Fisch, um die Jünger von der Echtheit seiner Auferstehung zu überzeugen.

b) Jesus lässt Thomas seine Wundmale berühren

Der abgründtiefe Zweifel gegenüber der Auferstehung Jesu kommt auch im Johannes-Evangelium sehr deutlich zum Ausdruck. Johannes schreibt, dass einer der Apostel, nämlich **Thomas**, bei der ersten Erscheinung Jesu nicht dabei war und dem Bericht der anderen Jünger keinen Glauben schenken wollte: "Wenn ich nicht die Male der Nägel an seinen Händen sehe und wenn ich meinen Finger nicht in die Male der Nägel und meine Hand nicht in meine Seite lege, **glaube ich nicht**. Acht Tage darauf waren seine Jünger wieder versammelt, und Thomas war dabei. Die Türen waren verschlossen. Da kam Jesus, trat in ihre Mitte und sagte: Friede sei mit euch! Dann sagte er zu Thomas: Streck deinen Finger aus - hier sind meine Hände! **Streck deine Hand aus und leg sie in meine Seite**, und sei nicht ungläubig, sondern gläubig! Thomas antwortete ihm: Mein Herr und mein Gott!" (Joh 20,25-28)

Diese zwei Berichte zeigen in beeindruckender Weise, wie skeptisch die Apostel gegenüber der Auferstehung Jesu waren. Ihr Verhalten war ausgesprochen modern: Sie glaubten erst an die Auferstehung, als sie Jesus persönlich gesehen hatten. Der Apostel **Thomas verlangte geradezu einen experimentellen Beweis für die Auferstehung**. Die Evangelisten berichten aber auch, dass Jesus die Skepsis und der Zweifel der Jünger ernstnahm. Er wusste, wie sehr der Mensch auf die Mithilfe der äußeren Sinne angewiesen ist. Er wusste aber auch, dass er mit seiner Auferstehung jede menschliche Vorstellung sprengte.

ZUSAMMENFASSUNG:

DIE EXPERIMENTE MIT DEM AUFERSTANDENEN

- a) Jesus hat Fleisch und Knochen und isst einen Fisch
- b) Jesus lässt Thomas seine Wundmale berühren

6) DIE VIELEN AUGENZEUGEN

Bemerkenswert ist dann auch die kurze und geraffte Zusammenfassung aller Erscheinungen Jesu durch den Apostel Paulus. In seinem ersten Brief an die Korinther schreibt er: "Er ist am dritten Tag auferweckt worden und erschien dem **Kephas** (=Petrus), dann den **Zwölf**. Dann erschien er **fünfhundert Brüdern** zugleich; die meisten von ihnen sind noch am Leben, einige sind entschlafen. Danach erschien er dem Jakobus, dann allen Aposteln. Als letztem er-

schien er auch mir..." (1 Kor 15, 4-8). Besonders wichtig ist dabei die Erwähnung von fünfhundert **Augenzeugen**, die damals zum Großteil **noch am Leben** waren und daher **jederzeit befragt werden konnten**.

7) DIE LANGE DAUER DER ERSCH EINUNGEN

Schließlich wollen wir noch auf eine Stelle in der Apostelgeschichte hinweisen, an der auch Lukas zusammenfassend über die Erscheinungen des auferstandenen Jesus vor den Aposteln berichtet: "Ihnen hat er nach seinem Leiden durch **viele Beweise gezeigt, dass er lebt; vierzig Tage hindurch ist er ihnen erschienen** und hat vom Reich Gottes gesprochen." (Apg 1-3) Lukas weist darauf hin, dass Jesus über einen längeren Zeitraum immer wieder den Aposteln erschienen ist. Die Erscheinungen des auferstandenen Jesus waren also nicht nur einmalige und kurzfristige Begegnungen, sondern **mehrmalige und z. T. länger dauernde Begegnungen**, bei denen Jesus die Jünger über das Reich Gottes belehrte. Durch diese wiederholten Begegnungen erlangten die Jünger schließlich die Gewissheit, dass Jesus tatsächlich von den Toten auferstanden ist.

Wir können also sagen, dass die Berichte von den Erscheinungen auf folgende Dinge hinweisen: Die **Erscheinungen des auferstandenen Jesus** wurden von **vielen Personen** an **verschiedenen Orten** und zu **verschiedenen Zeiten** beobachtet. Die Auferstehung Jesu wurde von mehreren skeptischen Personen geradezu **experimentell überprüft**. Die Erscheinungen wiederholten sich **über einen längeren Zeitraum** und waren z. T. von längerer Dauer. Es sind damit grundlegende Voraussetzungen für die Glaubwürdigkeit dieser Berichte gegeben.

8) DIE UNERSCHÜTTERLICHKEIT DER APOSTEL

Ein weiterer Hinweis auf die Glaubwürdigkeit der Auferstehungs-Berichte ist dann auch der Freimut und die Unerschütterlichkeit, mit denen die Apostel diese Botschaft verkündeten.

a) Das unerschrockene Auftreten der Apostel in Palästina

Die Apostelgeschichte berichtet uns, dass Petrus und die Apostel mit ungeheurem Freimut über Jesus und seine Auferstehung predigten. Bei verschiedenen Anlässen warfen sie den Juden vor, dass sie den **Gesandten Gottes** ermordet hätten, dass aber **Gott ihn von den Toten auferweckt habe** (vgl. Apg 2,22-24; 3,15; 4,10; 5,30-32). **Petrus und den Aposteln war sicher bewusst, dass sie mit solchen Aussagen ihr Leben riskierten**. Sie mussten damit rechnen, dass der Hohe Rat sie genauso beseitigen würde, wie er bereits Jesus beseitigt hatte. Und tatsächlich wurden die Apostel verhaftet und ins Gefängnis geworfen (vgl. Apg 5,18);

der Hohe Rat hatte sogar die Absicht, sie zu töten! (Vgl. Apg 5,33) Die Apostel aber hörten nicht auf, ihre Botschaft zu verkünden. Petrus und Johannes sagten zum Hohen Rat: "Wir können unmöglich schweigen über das, was wir gesehen und gehört haben." (Apg 4,20)

b) Der Apostel Paulus auf dem Marktplatz von Athen

Die Apostel wurden aber auch außerhalb von Israel wegen ihrer Lehre verfolgt und verspottet. Die Apostelgeschichte berichtet uns, dass **Paulus eine regelrechte Abfuhr erhielt, als er in Athen von der Auferstehung sprach**: "Als sie von der Auferstehung der Toten hörten, spotteten die einen, andere aber sagten: Darüber wollen wir dich ein andermal hören." (Apg 17,32) Wir können uns vorstellen, dass die Apostel immer wieder verspottet wurden, wenn sie diese Botschaft verkündeten.

c) Die Apostel wurden zu Märtyrern für ihre Botschaft

Trotz aller Verfolgungen und Verspottungen haben die Apostel nicht aufgehört, überall die Botschaft von Jesus zu verkünden. Sie waren sogar bereit, für diese Botschaft in den Tod zu gehen: Im Laufe der Zeit **erlitten alle Apostel, außer Johannes, den Märtyrertod!** Es wäre unmöglich, dieses Verhalten der Apostel zu erklären, wenn ihre Botschaft nicht sehr reale und konkrete Grundlagen gehabt hätte. **Es würde gegen jede menschliche Logik sprechen, dass zwölf Männer bloß für ein Hirngespinnst solche Verfolgungen und schließlich den Tod erduldet hätten.** Irgendwann hätte doch einer von den Aposteln aufgegeben! Irgendwann wäre doch einer von den Jüngern am Ende gewesen und hätte den Betrug aufgedeckt. Aber nichts dergleichen geschah: Es konnten sie weder die Drohungen und Misshandlungen in Jerusalem, noch die Verfolgungen in Kleinasien, Ägypten und Rom von ihrer Verkündigung abbringen. **Ein solches Verhalten lässt sich nur durch Tatsachen erklären, die die Jünger einfach verkünden mussten.** So musste auch die Auferstehung für sie ein Ereignis sein, dessen Realität sie nicht leugnen und verschweigen konnten.

ZUSAMMENFASSUNG:

DIE UNERSCHÜTTERLICHKEIT DER APOSTEL

- a) Das unerschrockene Auftreten der Apostel in Palästina
- b) Der Apostel auf dem Marktplatz in Athen
- c) Die Apostel wurden zu Märtyrern für ihre Botschaft

9) EIN WISSENSCHAFTLICHER HINWEIS

Ein völlig neuer Zugang zur Auferstehung Jesu wurde uns in jüngster Zeit auch durch die Forschungen am Turiner Grabtuch eröffnet. Bevor wir uns aber mit den Hinweisen am Turiner Grabtuch befassen, die sich auf die Auferstehung Jesu beziehen, wollen wir uns noch kurz nach der Echtheit dieses Grabtuches fragen.

a) Die Datierung des Grabtuches

In den vergangenen Jahrzehnten haben sich Vertreter der verschiedensten **Wissenschaften** mit dem Turiner Grabtuch beschäftigt. Diese Wissenschaftler untersuchten mit ihren spezifischen Methoden verschiedenste Details des Tuches: Sie erforschten das Material und die Webart des Leichentuches; sie studierten die Spuren der Kreuzigung; sie befassten sich mit der Art der Bestattung; sie fanden Abdrücke von Münzen aus der Zeit von Pontius Pilatus usw. Diese verschiedenen Untersuchungen ließen die Experten zu dem Ergebnis gelangen, dass **das Grabtuch von Turin tatsächlich aus Palästina kommt und aus der Zeit Jesu stammt.**

b) Verschiedene Untersuchungen mit der Radiokarbon-Methode

Im Jahr 1988 wurden dann einige Proben des Tuches in Zürich, Oxford und Tucson (USA) mit Hilfe der Radiokarbon-Methode untersucht. Dabei gelangte man zu dem Ergebnis, dass das Grabtuch in der Zeit von 1260 bis 1390 entstanden sei. Da diese Datierung aber im völligen Widerspruch zu den Datierungen der anderen Wissenschaften stand, wurde das Ergebnis dieser Untersuchungen von Anfang an in Zweifel gezogen. Inzwischen haben namhafte Forscher (Kousnetzow, Lejeune u. a.) nachgewiesen, dass die **Datierung durch die Radiokarbon-Experten im Jahr 1988 falsch** war. Der russische Wissenschaftler Dimitri **Kousnetzow** hat festgestellt, dass bei der damaligen Altersbestimmung des Grabtuches durch die Radiokarbon-Methode einige Faktoren nicht berücksichtigt wurden: So hat man nicht in Erwägung gezogen, dass es bei der Herstellung des Leinenstoffes zu einer Veränderung des Radiokarbongehaltes in den Pflanzenfasern kommt; man hat aber auch nicht beachtet, dass es durch die Einwirkungen eines Brandes im Jahr 1532 zu einer Anreicherung des Radiokarbongehaltes im Turiner Grabtuch gekommen war. Auf diese Weise aber kam es dann zu einer falschen Datierung. Der russische Experte gelangte dann unter Berücksichtigung des veränderten Radiokarbongehaltes zu dem Ergebnis, dass das Turiner Grabtuch mehr als **neunzehnhundert Jahre** alt

ist. **Damit wurde nun auch durch die Radiokarbon-Methode bestätigt, dass das Turiner Grabtuch aus der Zeit Jesu stammt.**

b) Die Zuordnung des Turiner Grabtuchs

Beim Turiner Grabtuch stellt sich dann auch die Frage, ob es sich dabei tatsächlich um das Leichentuch Jesu Christi handelt. Auch dieses Problem wurde von zahlreichen Wissenschaftlern erörtert. Nach Aussagen der Experten ist es praktisch ausgeschlossen, dass es sich beim Turiner Grabtuch um das Leichentuch eines anderen Gekreuzigten handelt. "Denn die **Spuren der Wundmale** einschließlich der Dornenkrone, der Geißelspuren und des Lanzenstiches **entsprechen derart genau der in den Evangelien überlieferten Leidensgeschichte Jesu**, dass eine zufällige Übereinstimmung ausgeschlossen werden kann. Außerdem wurden **Gekreuzigte** damals normalerweise **nicht ehrenvoll bestattet**, und selbst wenn man annimmt, dass das hin und wieder geschah, erhebt sich die weitere Frage, warum man den Toten nach **wenigen Tagen wieder ausgewickelt** und nicht im Grab gelassen hat." (Staudinger) Bemerkenswert ist in diesem Zusammenhang, dass am Turiner Grabtuch **nicht die geringste Spur einer Verwesung** festzustellen ist; und dass der Leichnam daher höchstens 30 bis 36 Stunden im Tuch eingewickelt sein konnte. Und schließlich wird man sich auch fragen müssen, **welchen Sinn** es gehabt hätte, **das Leichentuch irgendeines Gekreuzigten so sorgfältig aufzubewahren**. Die **Aufbewahrung eines Leichentuches** hätte zudem auch **gegen die Gesetze der Juden** verstoßen, denen ein Leichentuch als unrein galt. Auf der Grundlage dieser Forschungen und Überlegungen ist es also berechtigt, das Turiner Grabtuch als das Grabtuch Jesu Christi anzusehen.

c) Eine Leuchtspur der Auferstehung

Nach diesen Hinweisen für die Echtheit des Turiner Grabtuches kommen wir nun zu dem Punkt, der uns im Hinblick auf die Auferstehung Jesu interessiert. Unsere Aufmerksamkeit wendet sich nun den **Abdrücken des Körpers** zu, die **auf dem Leichentuch** zu sehen sind. Als der Fotograf Secondo Pia im Jahr 1898 zum ersten Mal den Gesichtsabdruck Jesu auf dem Leichentuch fotografierte, stellte er bestürzt fest, dass es sich bei dem Abbild auf der Fotoplatte nicht um ein Negativ-Bild, sondern um ein Positiv-Bild handelte. Der Fotograf kam zu dem Schluss, dass der Gesichtsabdruck auf dem Leichentuch ein Negativ-Abdruck sein müsse! Wie aber kam ein solcher Negativ-Abdruck zustande? Die Wissenschaftler versuchten in der Folge immer wieder, für diesen Negativ-Abdruck eine Erklärung zu finden. Die einen meinten, dass der Abdruck durch den Körper des Toten zu erklären sei: Aber alle Expe-

rimente mit Toten, die man in Tücher hüllte, führten nie zu einem ähnlichen Abdruck. Andere meinten, das Abbild sei mit Hilfe von Farben zustande gekommen: Aber alle Versuche, ein ähnliches Bild auf ein Tuch zu malen, führten zu höchst unähnlichen Ergebnissen. Eine höchst bemerkenswerte Wende brachte dann eine **strahlentechnische Untersuchung durch führende NASA-Wissenschaftler**: Das Expertenteam kam zu dem Schluss, dass das "Abbild durch einen 1/2000 Sekunde langen, intensiven **Strahlenblitz aus allen Teilen des Körpers** entstanden sei." (Scheuermann) Ein solcher Strahlenblitz aber konnte **unmöglich von einem lebenden oder toten Körper ausgehen**. Zur Entstehung dieses Abdrucks bedurfte es vielmehr einer "**nuklearen**" **Energie**. Für den Betrachter stellt sich nun die Frage, ob es sich bei dieser höheren Energie etwa um **das neue Leben** handelte, **das Jesus bei seiner Auferstehung erfüllt** hat. Könnte es nicht sein, dass dieser **Abdruck auf dem Turiner Grabtuch eine sichtbare Leuchtpur der Auferstehung Jesu Christi** ist?!

Nach neueren Forschungen (Jackson, 1993) weist die Art der Abdrücke auch darauf hin, dass **der auferstehende Jesus durch das Tuch hindurchging** und somit das Tuch als leere, eingesunkene Hülle zurückließ. Das würde aber bedeuten, dass **der Körper Jesu** von einer höheren Energie erfüllt war und **nicht mehr an die Grenzen und Gesetze der irdischen Materie gebunden** war.

Diese Feststellung würde auch mit der Beschreibung der Evangelisten übereinstimmen, die den auferstandenen Jesus mit einem Leib schildern, der nicht mehr an die Gesetze der Materie gebunden war (vgl. Joh 20,19; 26).

Abschließend können wir sagen, dass uns heute auch die modernste Wissenschaft einen wertvollen Hinweis für das objektive Faktum der Auferstehung liefert. Sie weist uns darauf hin, dass es sich bei der **Auferstehung** um einen **Vorgang** handelte, bei dem **der tote Leib Jesu mit einem neuen und höheren Leben erfüllt** wurde, und dass dieser **neubelebte Leib** nun **nicht mehr den Grenzen und Gesetzen der irdischen Materie unterworfen** war.

ZUSAMMENFASSUNG:

EIN WISSENSCHAFTLICHR HINWEIS

- a) Die Datierung des Turiner Grabtuchs
- b) Verschiedene Untersuchungen mit der Radiokarbon-Methode
- c) Die Zuordnung des Turiner Grabtuchs
- d) Eine Leuchtpur der Auferstehung

10) EIN GESCHICHTLICHES UND ÜBERNATÜRLICHES EREIGNIS

Unsere bisherigen Überlegungen haben gezeigt, dass es mehrere stichhaltige Gründe gibt, die für die Auferstehung Jesu Christi sprechen. Es stellt sich uns aber noch die entscheidende Frage, **in welcher Weise die Auferstehung Jesu stattgefunden hat**. Wenn wir die Berichte der Evangelisten aufmerksam lesen, so finden wir Hinweise dafür, dass sich die Auferstehung Jesu auf zwei Ebenen ereignet hat.

a) Die Auferstehung als geschichtliches Ereignis

Die Evangelisten berichten zunächst, dass die Jünger und andere Personen dem auferstandenen Jesus in einer **leibhaftigen Weise** begegnet sind: Sie können ihn sehen, sie sprechen und essen mit ihm; einige haben sogar die Möglichkeit, ihn zu betasten und zu berühren (vgl. Lk 24,39-43; Joh 20, 24-29; 21,5-13). Jesus ist ihnen also mit einem **materiellen Körper** erschienen und bewegte sich innerhalb von Raum und Zeit. Die Begegnung mit dem Auferstandenen war also zunächst **ein "inkarniertes" und geschichtliches Ereignis**.

b) Die Auferstehung als übernatürliches Ereignis

Die Evangelisten berichten dann aber auch, dass der leibhaftig auferstandene Jesus in einer ganz anderen Weise über seinen Körper verfügte als zuvor: Jesus erscheint z. B. ganz plötzlich und verschwindet dann ebenso plötzlich; er erscheint bei verschlossenen Türen; er begegnet zwei Jüngern und gibt sich ihnen erst beim gemeinsamen Essen bzw. beim Brechen des Brotes zu erkennen (vgl. Lk 24,15; 31-32; Joh 20,19; 26). "Die Schranken der Körperlichkeit bestehen für ihn nicht mehr. Er bewegt sich mit einer neuen, auf Erden unmöglichen Freiheit. Zugleich wird aber auch betont, dass er der wirkliche Jesus von Nazareth ist. Keine bloße Erscheinung, sondern der leibhaftige Herr, der einst mit den Seinen gelebt hat." (Guardini) Der **Leib Jesu** war also **nicht mehr den Gesetzen und Grenzen der Natur unterworfen** und erschien auf eine **übernatürliche Weise**. Das bedeutet aber, dass es sich beim Leib des auferstandenen Jesus auch um einen **übernatürlichen Leib** handelte. In diesem Leib offenbarte sich nun die tiefere, göttliche Natur Jesu! Sein göttlicher Geist durchdrang und beherrschte nun den Leib in einer Weise, dass dieser nicht mehr den irdischen Gesetzen unterworfen war, sondern unabhängig von diesen in Erscheinung treten konnte. Auf diese Weise war die Auferstehung also **auch ein übernatürliches Ereignis**.

Es ist für uns moderne Menschen nicht einfach, an eine solche übernatürliche Seinsweise eines Körpers zu glauben. Da wir selbst unsere körperliche Gebundenheit an die verschiedenen

Gesetze der Materie ständig erfahren, können wir uns eine solche höhere Seinsweise des Körpers kaum vorstellen und noch weniger erklären. Aber vielleicht können uns verschiedene **Phänomene**, die von glaubwürdigen Zeugen bei einigen Heiligen beobachtet wurden, eine kleine Ahnung vom **Wirken des göttlichen Geistes im menschlichen Körper** vermitteln: So etwa das **Schweben des Körpers** bei Josef von Copertino, Theresia von Avila und Maria Hueber von Brixen, oder das gleichzeitige **Erscheinen des Körpers an verschiedenen Orten** bei Don Bosco und Pater Pio. Diese Heiligen waren durch ihre innige Verbindung mit Gott so vom Geist Gottes erfüllt, dass ihr Körper in bestimmten Augenblicken nicht den Gesetzen der Materie unterworfen war. Einen weiteren Hinweis auf die übernatürliche Seinsweise des Leibes Jesu liefert uns heute auch das Turiner Grabtuch mit seinen "übernatürlichen" Abdrücken.

Abschließend können wir sagen, dass sich die Auferstehung auf zwei Ebenen ereignet hat: Die Erscheinungen des auferstandenen Jesus geschahen zunächst auf leibhaftige Weise innerhalb von Raum und Zeit, und waren deshalb ein geschichtliches Ereignis; die Erscheinungen des leibhaft auferstandenen Jesus erfolgten aber unabhängig von den Gesetzen der Materie und waren deshalb auch ein übernatürliches Ereignis. **Die Auferstehung Jesu Christi war also gleichzeitig ein geschichtliches und ein übernatürliches Ereignis.**

ZUSAMMENFASSUNG:

EIN GESCHICHTLICHES UND ÜBERNATÜRLICHES EREIGNIS

- a) Die Auferstehung als geschichtliches Ereignis
- b) Die Auferstehung als übernatürliches Ereignis

11) EINWÄNDE UND UMDEUTUNGEN

Gegen die Auferstehung Jesu gab es immer wieder Einwände, die dieses außergewöhnlichste aller Ereignisse in Frage stellten. Es gab aber auch immer wieder theologische Umdeutungen, die das eigentliche Wesen der Auferstehung verfälschten.

a) Jesus war scheinot

Ein erster Einwand behauptet, dass Jesus gar nicht tot, sondern nur scheinot gewesen sei: In der Kühle des Grabes sei er wieder zu Bewusstsein gekommen und habe sich dann seinen Anhängern und Freunden als der "Auferstandene" gezeigt. Gegen diese Behauptung spricht zunächst einmal, dass die **Seite Jesu von einem römischen Soldaten mit einer Lanze durchbohrt** wurde: Die Soldaten hatten zwar festgestellt, dass Jesus schon tot war (vgl. Joh

19,33), wollten aber offensichtlich mit dem Lanzenstoß jeden Zweifel an seinem Tod ausschließen. Johannes berichtet, dass aus der Wunde Blut und Wasser herausfloss (vgl. Joh 19,34). Moderne Wissenschaftler nehmen an, dass der Lanzenstoß das Herz getroffen hat und dass es im Herzbeutel schon zur **Trennung der roten Blutkörperchen und des Blutserums** ("Blut und Wasser") gekommen war. Auch das wäre ein Hinweis dafür, dass Jesus schon gestorben und tatsächlich tot war. Aber selbst wenn der Lanzenstoß nicht das Herz Jesu durchbohrt hätte, wäre ein Überleben trotzdem unmöglich gewesen. Die Durchbohrung mit einer Lanze hätte auf jeden Fall **lebenswichtige Organe verletzt** oder zu einer **inneren Verblutung** geführt. Es ist medizinisch völlig auszuschließen, dass sich Jesus in drei Tagen soweit erholt hätte, dass er sich als der Auferstandene zeigen konnte.

Zusammenfassend können wir sagen, dass sich die Scheintodtheorie aufgrund des **Lanzenstoßes in das Herz Jesu** bzw. der **Verletzung von lebenswichtigen Organen** nicht halten lässt .

b) Der Leichnam Jesu wurde von den Jüngern gestohlen

Ein zweiter Einwand gegen die Auferstehung Jesu ist dann die Behauptung, der Leichnam Jesu sei von den Jüngern gestohlen worden: Diese Behauptung geht offensichtlich schon auf die Zeit unmittelbar nach der Auferstehung Jesu zurück. Bereits der Evangelist Matthäus berichtet nämlich, dass "dieses Gerücht bei den Juden bis heute verbreitet ist." (Mt 28,15) Im Klartext heißt das also, dass die Jünger den Leichnam Jesu geraubt hätten, ihn dann verschwinden ließen und schließlich behaupteten, er sei von den Toten auferstanden.

Gegen diese Behauptung sprechen aber einige gewichtige Gründe: Es ist kaum anzunehmen, dass die Wächter einen solchen Raub nicht bemerkt hätten. **Es ist höchst unwahrscheinlich, dass alle Wächter gleichzeitig schliefen** und nichts von dem Eindringen der Apostel in das Grab gehört hätten. Gegen die Annahme, dass die Wächter schliefen, spricht auch die **strenge Disziplin der römischen Soldaten** und die harte Bestrafung für jede Nachlässigkeit beim Dienst. Aber selbst wenn die Wächter geschlafen hätten, wären sie durch das Wegwälzen des Rollsteines vor dem Grab wachgeworden.

Andere meinen, dass **die Jünger die Soldaten mit Geld bestochen** hätten und so die Möglichkeit hatten, den Leichnam aus dem Grab herauszuholen. Dagegen spricht aber, dass die gewieften Ältesten das Grab Jesu versiegeln ließen (vgl. Mt 27,66), um auch gegen diese Möglichkeit vorzubeugen: Die Wächter hätten also gar nie die Möglichkeit gehabt, den Jün-

gern den Raub des Leichnams zu gewähren, da sie dadurch selbst in Schwierigkeiten geraten wären.

Gegen den Raub des Leichnams Jesu spricht dann auch noch ein weiterer Umstand: Nach dem Bericht des Evangelisten Johannes fanden sich **im leeren Grab die Leinenbinden**, in die der Leichnam Jesu gewickelt war, und auch das Schweiß Tuch, das auf dem Kopf Jesu gelegen hatte (vgl. Joh 20, 6-7). Das würde nun aber bedeuten, dass die Jünger bei ihrem Raubzug die Leiche Jesu aus dem Grabtuch herausgenommen und sie nackt und bloß davongetragen hätten. **Es ist schwer vorstellbar**, dass die Jünger bei ihrem Raubzug, der ja rasch vor sich gehen musste, **die Leiche zuerst aus dem Grabtuch herausholten und dann erst mit der nackten Leiche davoneilten**. Sie hätten die Leiche vielmehr eingewickelt gelassen und so rasch wie möglich das Weite gesucht.

Es gibt also mehrere triftige Gründe, die einen Diebstahl des Leichnams Jesu durch die Apostel ausschließen: Es ist nicht anzunehmen, dass alle römischen **Wächter gleichzeitig geschlafen haben**; die Apostel hatten keine Möglichkeit, die **Wächter zu bestechen, da das Grab versiegelt** war, und schließlich hätten die Jünger die **Leiche Jesu nicht aus dem Grabtuch herausgenommen** und nackt davon getragen.

c) Die Auferstehung ist nur eine Erfindung der Apostel

Ein dritter Einwand gegen die Auferstehung ist dann die Behauptung, die Auferstehung sei nur eine Erfindung der Apostel: Mit Hilfe dieser **sensationellen Botschaft** hätten die Apostel versucht, **die Sache Jesu attraktiv zu machen** und Jesus als den Sohn Gottes zu proklamieren.

Auch gegen diesen Einwand gibt es gewichtige Gegenargumente. Ein erstes Argument gegen diese Theorie ist zunächst die Feststellung, dass die Botschaft von der Auferstehung gar nicht so attraktiv war. Die **Botschaft von der Auferstehung stößt vielmehr bis heute bei den meisten denkenden Menschen auf Ablehnung und Widerstand!** Und auch damals stießen die Apostel mit dieser Botschaft auf offenen Widerstand: Wir haben bereits gehört, wie es dem Apostel Paulus auf dem Marktplatz von Athen ergangen ist, als er von der Auferstehung sprach! (Vgl. Apg 17,32) Die Botschaft von der Auferstehung war also **eher ein Grund zur Ablehnung als eine Propaganda für den christlichen Glauben**. Die Erfindung einer solchen Botschaft ist also höchst unwahrscheinlich.

Gegen die Erfindung dieser Botschaft spricht dann auch die Tatsache, dass **die Apostel für ihre Botschaft größte Verfolgungen und schließlich auch den Tod auf sich nahmen**. Es

ist psychologisch kaum zu erklären, wie sie diese Verfolgungen auf sich genommen hätten, wenn es sich bei dieser Botschaft nur um eine eigene Erfindung gehandelt hätte.

So können wir sagen, dass die Auferstehung Jesu aus folgenden Gründen keine Erfindung der Apostel sein konnte: Die **Botschaft von der Auferstehung** musste bei vielen Menschen **eher auf Ablehnung als auf Zustimmung** stoßen; die Apostel hätten niemals alle **Verfolgungen** auf sich genommen, wenn ihre Botschaft nur ihre eigene Erfindung gewesen wäre.

d) Die Auferstehung ist nur ein geistiges Weiterleben in der Gemeinde

Es gibt neben der Infragestellung und Leugnung der Auferstehung auch verschiedene **theologische Umdeutungen der Auferstehung**, die zu einer radikalen Verfälschung dieser zentralen Glaubenswahrheit führen. So behaupten einige Theologen, dass mit der **Auferstehung Jesu nur ein geistiges Fortleben im Gedächtnis der Jünger-Gemeinde** gemeint sei. Die Jünger hätten sich immer wieder an Jesus erinnert und von ihm gesprochen, und auf diese Weise habe Jesus in der Erinnerung der Gemeinde fortgelebt.

Es ist allzu offensichtlich, dass eine solche Auslegung der Auferstehung eine **völlige Missachtung der biblischen Berichte** darstellt. Es ist beim besten Willen nicht möglich, in den Berichten über die Auferstehung den Ausdruck einer Erinnerung an Jesus zu erblicken.

Aber auch wenn wir davon ausgehen, dass die Jünger in Erinnerung an Jesus eine Erzählung über das Weiterleben Jesu verfasst hätten, wäre **die Art und Weise dieser Erzählung völlig unverständlich**. Die Jünger hätten doch niemals eine so irdische Erzählung über die Auferstehung ihres verehrten Meisters verfasst! Sie hätten doch niemals die vielen Zweifel an der Auferstehung geschildert. **Diese Erzählung würde doch niemals aus so konkreten und handfesten Details bestehen**. Die Jünger hätten vielmehr einen grandiosen Mythos verfasst, in dem sie die Apotheose (=Verherrlichung, Verklärung) Jesu im Himmel geschildert hätten.

Wir können also sagen, dass auch die Behauptung, die Auferstehung Jesu bestehe nur in seinem geistigen Fortleben im Gedächtnis der Jünger-Gemeinde, nicht stichhaltig ist: Sie **widerspricht völlig den biblischen Berichten von der Auferstehung**; sie scheitert aber auch an der **Art und Weise der Auferstehungsberichte, die niemals das Ergebnis einer verklärenden Erinnerung** sein können.

e) Die Auferstehung ist nur ein Mythos

Einige Theologen (Strauß, Bultmann, Ranke-Heinemann, De Rosa) behaupten, dass die Auferstehung nur ein Mythos sei. Für diese Theologen ist die Auferstehung nur eine Legende, die

die Evangelisten erdichtet haben, um aus dem irdischen Jesus eine göttliche Gestalt zu machen.

Auch gegen diese Umdeutung der Auferstehung sprechen mehrere Gründe. Wir wollen hier nur kurz einige Argumente wiederholen, die wir schon an anderen Stellen angeführt haben:

1) Die Botschaft von der Auferstehung Jesu wurde gleich nach seiner Kreuzigung verkündet. Das bedeutet aber, dass **die Zeit zur Entstehung eines Mythos nicht gegeben** war. 2) Die Botschaft von der Auferstehung ist in einer **sehr einfachen Sprache** niedergeschrieben, **die in keiner Weise einem Mythos entspricht**. 3) Die Berichte über die Auferstehung weisen viele **historische und experimentelle Züge** auf, die auf ein reales Ereignis und **nicht auf einen Mythos hinweisen**.

f) Die Auferstehung ist ein rein übernatürliches Ereignis

Für viele Theologen (z.B. Küng, Kremer, Drewermann) ist **die Auferstehung ein rein übernatürliches Ereignis**. Die Auferstehung hat nach Meinung dieser Theologen **jenseits der Geschichte** stattgefunden und hat deshalb auch **nichts mit dem irdischen Leib Jesu zu tun** gehabt. Diese rein übernatürliche Auferstehung konnte von den Jüngern auch **nur auf eine rein übernatürliche Weise wahrgenommen** werden (z.B. durch innere Schauungen). Diese Theologen entrücken also die Auferstehung in jenseitige Sphären und haben so mit keinerlei diesseitigen Schwierigkeiten zu rechnen. Sie haben keine Einwände von Seiten der Naturwissenschaften zu befürchten und haben endlich eine "Erklärung" gefunden, die auch der moderne und wissenschaftliche Mensch annehmen kann...

Es ist aber allzu offensichtlich, dass diese Deutung der Auferstehung in keiner Weise den Berichten im Neuen Testament gerecht wird. Da wird nämlich von einem Ereignis berichtet, das nicht nur übernatürlich zu verstehen ist. So berichtet uns z.B. der Evangelist Lukas, dass die Jünger den auferstandenen Jesus zunächst für einen Geist hielten (vgl. Lk 24,37). Dann aber schreibt Lukas, dass Jesus selbst diese Meinung der Jünger korrigierte und sie aufforderte, ihn anzufassen. Jesus sagte: **"Kein Geist hat Fleisch und Knochen, wie ihr es bei mir seht."** (Lk 24,39) Als einige Jünger immer noch nicht glauben konnten, dass Jesus leibhaft vor ihnen stand, sagte dieser zu ihnen: "Habt ihr etwas zu essen hier? Sie gaben ihm ein **Stück gebratenen Fisch; er nahm es und aß es vor ihren Augen.**" (Lk 24,43) Geister aber essen bekanntlich keinen Fisch!

Auch der Evangelist Johannes berichtet uns in eindrucksvoller Weise, wie die Jünger dem leibhaftig-auferstandenen Jesus begegnet sind. Einer von ihnen, nämlich Thomas, wollte nicht

an die Auferstehung Jesu glauben, bevor er ihn nicht anfassen und betasten konnte. Als nun Jesus das nächste Mal den Jüngern erschien, durfte ihn **Thomas** tatsächlich anfassen und berühren, und konnte sich so in geradezu **experimenteller Weise von der leibhaftigen Auferstehung Jesu überzeugen** (vgl. Joh 20,24-29).

Diese Stellen über die Auferstehung sind so einleuchtend, dass es einer Vergewaltigung der Texte bedarf, um die Auferstehung rein übernatürlich zu deuten. Man kann sich einfach nicht vorstellen, dass die Jünger den Fisch nur einer inneren Erscheinung gereicht haben, und dass Thomas seine Finger nur in die Wundmale und in die Seite einer inneren Vision gelegt hat!

Wir können also sagen, dass eine rein übernatürliche Deutung der Auferstehung den Berichten der Evangelisten nicht gerecht wird. **Mehrere Stellen im Neuen Testament zeigen deutlich, dass die Auferstehung ein leibhaftiges Ereignis war.** Jesus hat seinen irdischen Leib nicht zurückgelassen, sondern mit hineingenommen in die Auferstehung (De la Potterie). Er hat sich mit diesem Leib gezeigt und wurde als leibhaftig Auferstandener von den Jüngern gesehen und erlebt. **Gleichzeitig aber erwies sich der Leib Jesu als ein übernatürlicher Leib**, der nicht mehr den Gesetzen der Materie unterworfen war. Auf diese Weise war die Auferstehung **gleichzeitig ein geschichtliches und ein übernatürliches Ereignis.**

ZUSAMMENFASSUNG:

EINWÄNDE UND UMDEUTUNGEN

- a) Jesus war nur scheinot
- b) Der Leichnam Jesu wurde von den Jüngern gestohlen
- c) Die Auferstehung ist nur eine Erfindung der Apostel
- d) Die Auferstehung ist nur ein geistiges Weiterleben in der Gemeinde
- e) Die Auferstehung ist nur ein Mythos
- f) Die Auferstehung ist ein rein übernatürliches Ereignis

12) DIE BEDEUTUNG DER AUFERSTEHUNG

Die Beschäftigung mit den biblischen Berichten der Auferstehung hat uns erkennen lassen, dass es gewichtige Gründe gibt, an die Auferstehung Jesu Christi zu glauben. Die Betrachtung der verschiedenen Schriftstellen hat uns aber auch begreifen lassen, auf welche Art und Weise sich die Auferstehung Jesu ereignet hat. Es stellt sich uns jetzt noch die entscheidende Frage, welche Bedeutung der Auferstehung zukommt. Wenn wir dieses außergewöhnliche Ereignis etwas tiefer betrachten, können wir sogar eine mehrfache Bedeutung erkennen:

a) Jesus ist der Sohn Gottes

Die Auferstehung zeigt uns, dass Jesus der **Herr über Leben und Tod** ist. Jesus hatte nicht nur die Macht, andere Tote wieder zum Leben zu erwecken; er hatte sogar die Macht, den eigenen leiblichen Tod zu überwinden! Auf diese Weise hat er bestätigt, dass er tatsächlich **"das Leben"** (Joh 14,6) ist. Damit hat er aber auch bestätigt, dass er der Sohn Gottes ist: In ihm wohnt tatsächlich **das Leben in gleicher Weise wie in Gott Vater** (vgl. Joh 5,26).

b) Jesus ist der Erlöser des Menschen

Die Auferstehung weist uns auch darauf hin, dass Jesus der Erlöser des Menschen ist. Die Auferstehung ist eine Bestätigung dafür, dass das Sühneopfer Jesu und **die Hingabe seines Lebens zu einem neuen Leben geführt hat und damit die Sünde überwunden hat**. Die Auferstehung bestätigt also, dass Jesus tatsächlich den Menschen mit Gott versöhnt hat und damit der Erlöser des Menschen ist.

Die Auferstehung zeigt uns aber auch, dass Jesus **Satan besiegt** hat: Durch die Überwindung der Sünde hat Jesus auch Urheber des Bösen überwunden, der den Menschen zur Sünde angestiftet hat (vgl. Gen 3,15).

So dürfen wir also sagen, dass **die Auferstehung die Bestätigung für das Wesen und die Sendung Jesu ist**: Die Auferstehung bestätigt uns, dass er der Herr über Leben und Tod und damit der **Sohn Gottes** ist; sie bestätigt uns aber auch, dass er der **Erlöser** des Menschen und der Sieger über Satan ist.

ZUSAMMENFASSUNG:

DIE BEDEUTUNG DER AUFERSTEHUNG

- a) Jesus ist der Sohn Gottes
- b) Jesus ist der Erlöser des Menschen

ALLGEMEINER ÜBERBLICK:

DIE AUFERSTEHUNG JESU

- 1) Die Berichte von der Auferstehung Jesu
- 2) Die Glaubwürdigkeit der biblischen Texte
- 3) Die Glaubwürdigkeit der biblischen Autoren

- 4) Die Skepsis der Apostel
- 5) Die "Experimente" mit dem Auferstandenen
- 6) Die vielen Augenzeugen
- 7) Die lange Dauer der Erscheinungen
- 8) Die Unerschütterlichkeit der Apostel
- 9) Ein wissenschaftlicher Hinweis
- 10) Ein geschichtliches und übernatürliches Ereignis
- 11) Einwände und Umdeutungen
- 12) Die Bedeutung der Auferstehung

XV DIE HIMMELFAHRT JESU

Nach der Auferstehung Jesu kommt es noch zu einem weiteren Ereignis, das "hinterfragt" werden muss. Die Heilige Schrift berichtet uns nämlich an mehreren Stellen, dass Jesus nach der Vollendung seiner irdischen Sendung in den Himmel aufgenommen wurde.

1) DIE BERICHTE VON DER HIMMELFAHRT JESU

Die erste Stelle, die von der Aufnahme Jesu in den Himmel berichtet, findet sich im **Markus-Evangelium**, wo es heißt: "Nachdem Jesus, der Herr, dies zu ihnen (den Aposteln) gesagt hatte, wurde er in den Himmel aufgenommen und setzte sich zur Rechten Gottes." (Mk 16,19) Eine weitere Stelle findet sich beim Evangelisten **Lukas**, der folgendes schreibt: "Dann führte er (Jesus) sie (die Apostel) hinaus in die Nähe von Betanien (am Ölberg). Dort erhob er seine Hände und segnete sie. Und während er sie segnete, verließ er sie und wurde zum Himmel emporgehoben..." (Lk 24,50-51). Der bekannteste Bericht über die Himmelfahrt ist schließlich am Anfang der Apostelgeschichte nachzulesen: "Als er (Jesus) das gesagt hatte, wurde er vor ihren Augen (der Apostel) emporgehoben und eine Wolke nahm ihn auf und entzog ihn ihren Blicken." (Apg 1,9) Wie sind nun diese biblischen Aussagen über die Aufnahme Jesu in den Himmel zu verstehen? Die theologische Lehre unterscheidet bei der Aufnahme Jesu in den Himmel zwei Seiten:

2) DIE AUFERSTEHUNG JESU ALS EINTRITT IN DIE GÖTTLICHE WELT

Mit der **Aufnahme Jesu in den Himmel** wird zunächst verkündet, dass **Jesus in die übernatürliche Welt Gottes eingetreten** ist und dort von Gott verherrlicht wurde. Dieser Eintritt in die göttliche Welt geschah **bereits bei der Auferstehung**: Jesus gehörte ab der Auferstehung nicht mehr dieser irdischen Welt, sondern der **übernatürlichen Welt** Gottes an. Das zeigte sich auch bei den verschiedenen Erscheinungen: Der **Leib Jesu** war nach der Auferstehung **nicht mehr den irdischen Gesetzen von Raum und Zeit unterworfen** und war somit ein Ausdruck dafür, dass Jesus bereits der übernatürlichen Welt Gottes angehörte. "Der Leib Christi wurde schon im Augenblick der Auferstehung verherrlicht, wie das die neuen übernatürlichen Eigenschaften beweisen, die sein Leib nun dauernd besitzt (vgl. Lk 24,31; Joh 20,19. 26). Doch während der vierzig Tage, in denen er (nach der Auferstehung) mit seinen Jüngern vertraut isst und trinkt (vgl. Apg 10,41) und sie über das Reich Gottes unterrichtet (vgl. Apg 1,3), bleibt seine Herrlichkeit noch unter der **Gestalt einer gewöhnlichen Menschennatur** verhüllt (vgl. Mk 16,12; Lk 24,15; Joh 20,14-15; 21,4)." (Katechismus der Ka-

tholischen Kirche, § 659) Jesus war also, trotz seiner irdischen Erscheinungen, bereits bei seiner Auferstehung in die übernatürliche Welt Gottes eingetreten.

3) DIE HIMMELFAHRT JESU ALS ENDGÜLTIGER EINTRITT IN DIE GÖTTLICHE WELT

Mit der Aufnahme Jesu in den Himmel ist dann aber auch der **endgültige Eintritt in die göttliche Welt** gemeint. Nachdem Jesus seine irdische Sendung, die ja nach der Auferstehung noch weiterging, beendet hatte, kam es durch die Himmelfahrt zum "endgültigen Eintritt seiner menschlichen Natur in die göttliche Herrlichkeit..." (Katechismus der Katholischen Kirche, § 659). Die Apostelgeschichte berichtet uns, dass diese endgültige Aufnahme in den Himmel in Form einer **Himmelfahrt** geschah: Im ersten Kapitel der Apostelgeschichte steht geschrieben, dass Jesus mit seinen Jüngern auf den Ölberg ging und dort zum Himmel emporgehoben wurde; schließlich wurde Jesus von einer Wolke aufgenommen und damit den Blicken der Jünger entzogen (vgl. Apg 1,9) .

4) DAS VERSTÄNDNIS DER HIMMELFAHRT

Es stellt sich nun die Frage, wie diese Stelle von der Himmelfahrt zu verstehen ist. Handelt es sich bei der Himmelfahrt um eine **bildhafte Darstellung** für den endgültigen Eintritt Jesu in den Himmel, oder handelt es sich um ein **geschichtliches Ereignis**, mit dem Jesus seinen Eintritt in den Himmel auch sichtbar zum Ausdruck bringen wollte?

a) Die bildhafte Deutung der Himmelfahrt

Viele Theologen (z. B. Küng, Ranke-Heinemann, Drewermann) deuten die Himmelfahrt als eine rein bildhafte Darstellung der Rückkehr Jesu in den Himmel. Sie sind der Ansicht, dass sich diese Stellen über die Himmelfahrt an jene Stellen im **Alten Testament** anlehnen, die über die **Entrückung von Elija** (vgl. 2 Kön 2,11) und **Henoah** (vgl. Gen 5,21 f.) berichten. Nach Meinung dieser Theologen ist die Himmelfahrt Jesu genauso bildhaft zu verstehen wie die Entrückung der beiden alttestamentlichen Gestalten. Es wäre aber auch möglich, dass der Verfasser der Apostelgeschichte das vertraute **Vorstellungsmuster einer "Himmelfahrt"** aufgriff welches in der **Antike** für verschiedene bekannte Persönlichkeiten - wie etwa Herakles, Empedokles, Romulus, Alexander den Großen und Appolonius von Tyana - verwendet wurde. Bei diesen Himmelfahrten handelte es sich aber nur um Entrückungen, um ein Entschwinden von der Erde, und niemals um eine Himmelsreise (vgl. Küng, "Credo", IV, 3).

Eine solche Deutung der biblischen Texte führt zu einem **rein symbolischen Verständnis der Himmelfahrt** und schließt ihre Geschichtlichkeit von vornherein aus.

b) Die geschichtlich-übernatürliche Deutung der Himmelfahrt

Bei genauerem Betrachten der biblischen Texte zeigt sich aber, dass die geschilderte Himmelfahrt - genauso wie die Auferstehung - **gleichzeitig ein geschichtliches und ein übernatürliches Ereignis** gewesen sein muss. Es fällt zunächst auf, dass die Himmelfahrt Jesu in einen sehr **konkreten Bericht** eingebettet ist: Da steht geschrieben, dass sich Jesus vor der Himmelfahrt mit den Jüngern zu einem "gemeinsamen Mahl" (Apg 1,4) getroffen hat. Es wird dann sogar berichtet, über welche Themen bei diesem Mahl gesprochen wurde (vgl. Apg 1,4-8). Nach dem Essen begab sich Jesus mit den Jüngern auf den Ölberg bei Jerusalem. Dort wurde dann Jesus vor den Augen der Apostel emporgehoben, bis ihn eine Wolke aufnahm und den Blicken der Jünger entzog (vgl. Apg 1,9). Nach der Himmelfahrt kehrten die Jünger vom Ölberg nach Jerusalem zurück. Der Verfasser vergisst nicht, sogar die Entfernung vom Ölberg bis nach Jerusalem, nämlich "einen Sabbatweg" (= etwa 1000 m), anzugeben (vgl. Apg 1,12). Er berichtet dann weiter, dass sich die Jünger in der Stadt in das "Obergemach" (Apg 1,13) begaben. Dieses Obergemach befand sich im ersten Stock eines Hauses, in dem sie sich schon früher öfters aufgehalten hatten. **Die Stelle von der Himmelfahrt ist also ohne jeden Übergang in einen ganz konkreten, geschichtlichen Bericht eingebaut.** Die Himmelfahrt wird im gleichen Stil berichtet wie die geschichtlichen Ereignisse vorher und nachher. Wir müssen also annehmen, dass auch der Bericht von der Himmelfahrt geschichtlich gemeint ist. Dazu kommt, dass der Verfasser ausdrücklich schreibt, dass **Jesus vor den Augen der Apostel emporgehoben** wurde und dass die Apostel "unverwandt ihm nach zum Himmel emporschauten" (Apg 1,10). Das bedeutet aber, dass hier von einem **Ereignis** die Rede ist, das sich **vor Augenzeugen** abgespielt hat.

ZUSAMMENFASSUNG:

DAS VERSTÄNDNIS DER HIMMELFAHRT

- a) Die bildhafte Deutung der Himmelfahrt
- b) Die geschichtlich-übernatürliche Deutung der Himmelfahrt

5) DIE MÖGLICHKEIT EINER HIMMELFAHRT

Wir müssen uns auch bei diesem übernatürlichen Ereignis die Frage stellen, ob es sich dabei um ein reales Ereignis handelt. Wir wollen davon ausgehen, dass der auferstandene Jesus bei seinen irdischen Erscheinungen gezeigt hat, dass sein **Leib nicht mehr an die Gesetze von Raum und Zeit gebunden** war: Jesus ist plötzlich erschienen und ebenso plötzlich verschwunden (vgl. Lk 24,15.31), er erschien bei verschlossenen Türen (vgl. Joh 20,19) und an verschiedenen Orten (vgl. Joh 20,19-29; 21,1-23). Dieser auferstandene Jesus war offensichtlich Herr über Raum und Zeit! Aufgrund dieser überirdischen Erscheinungen des auferstandenen Jesus dürfen wir wohl annehmen, dass sein von den Naturgesetzen unabhängiger Körper **auch die Möglichkeit hatte, vom Erdboden abzuheben und zum Himmel zu fahren**. Dann dürfen wir aber auch annehmen, dass die Himmelfahrt Jesu ein geschichtliches und ein übernatürliches Ereignis war. Die **Himmelfahrt** ist also **nicht nur eine bildhafte Darstellung**, sondern eine **"sichtbare Manifestation"** (Benoit) **der Aufnahme Jesu in den Himmel**.

6) DIE ÜBERNATÜRLICHE BEDEUTUNG DER HIMMELFAHRT

Die Himmelfahrt ist das **letzte irdische Ereignis**, durch das Jesus seinen **Eintritt in die Herrlichkeit des Himmels** sichtbar zum Ausdruck gebracht hat. Deshalb lässt sich von der Himmelfahrt zu Recht sagen: "Das zugleich geschichtliche und transzendente Ereignis der Himmelfahrt stellt den **Übergang** dar." (Katechismus der Katholischen Kirche, § 660). Die Himmelfahrt war also der endgültige Übergang Jesu von der irdischen in die göttliche Welt. Um jedem Missverständnis vorzubeugen, sei noch gesagt, dass der **Himmel natürlich nicht in der "räumlichen Höhe"** (Guardini) zu suchen ist: **Der Himmel befindet sich nicht über den Wolken, sondern ist eine andere, jenseitige Welt!** In diesem Sinn ist auch die Wolke, die Jesus bei seiner Himmelfahrt aufnahm (vgl. Apg 1,9), nur ein Symbol für den Himmel Gottes.

7) JESUS SITZT ZUR RECHTEN DES VATERS

Im Glaubensbekenntnis heißt es dann auch, dass Jesus nach seiner Himmelfahrt **zur Rechten Gottes, des Vaters**, sitzt. Diese Aussage bezieht sich auf eine berühmte Stelle aus dem Alten Testament: Im **Psalm 110** wird auf prophetische Weise angekündigt, dass Gott den zukünftigen Messias auffordert, sich zu seiner Rechten zu setzen, um ihm alle Macht zu übergeben (vgl. Ps 110,1-6). Diese Stelle wird im Glaubensbekenntnis auf Jesus angewandt. So bedeutet also die Aussage: "... er sitzt zur Rechten Gottes des Vaters", dass Jesus von Gott alle Macht

erhalten hat und **an Gottes Herrscher- und Richtergewalt teilhat**. Diese Aussage aus dem Psalm 110 wird in einigen Briefen der Apostel auch als Herrschaft Jesu über die Engel und Menschen sowie über das gesamte All beschrieben (vgl. Eph 1, 20-23; 1 Petr 3,22). Diese Macht und Herrschaft Jesu sind auch eine Bestätigung dafür, dass Jesus **das gleiche göttliche Wesen hat wie Gott Vater** (vgl. Joh 5,19). Jesus verwendet seine machtvolle Stellung vor allem dazu, um bei Gott für uns sündige Menschen einzutreten (vgl. Röm 8,34). Er ist also auch im Himmel unser Mittler und unser Beistand bei Gott (vgl. 1 Joh 2,1).

ALLGEMEINER ÜBERBLICK:

DIE HIMMELFAHRT JESU

- 1 Die Berichte der Heiligen Schrift
- 2) Die Auferstehung Jesu als Eintritt in die göttliche Welt
- 3) Die Himmelfahrt als endgültiger Eintritt in die göttliche Welt
- 4) Das Verständnis der Himmelfahrt
- 5) Die Möglichkeit einer Himmelfahrt
- 6) Die übernatürliche Bedeutung der Himmelfahrt
- 7) Jesus sitzt zur Rechten des Vaters

XVI JESUS DER CHRISTUS

Wir haben nun versucht, uns mit der Gestalt Jesu kritisch auseinander zu setzen: Wir untersuchten die biblischen und außerbiblischen Quellen, wir beschäftigten uns mit der Biographie Jesu, wir befassten uns mit seiner Lehre, wir fragten uns nach der Authentizität der Wunder und Dämonenaustreibungen, wir betrachteten sein Leiden und Sterben, wir suchten nach Hinweisen für die Echtheit der Auferstehung.

1) JESUS CHRISTUS, DER SOHN GOTTES

Im Laufe dieser vielfältigen Untersuchungen ist uns immer mehr bewusst geworden, dass **Jesus nicht nur eine menschliche Gestalt war, sondern dass in ihm Gott selbst Mensch geworden** ist. Wir durften immer mehr begreifen, dass **Jesus der Christus ist, durch den Gott die Menschen gerettet und erlöst hat**. Wenn wir rückblickend uns noch einmal fragen, welche Ereignisse und Zeichen darauf hinweisen, dass Jesus der Christus ist, so können wir zusammenfassend folgende Punkte nennen:

a) Die Lehre Jesu

Ein erster Hinweis für die göttliche Herkunft Jesu ist seine Lehre. Es gibt keine **Lehre**, die so **universal und zeitlos gültig** ist, wie die Botschaft Jesu: Diese Botschaft kann von **allen Menschen** zu **allen Zeiten** praktiziert werden. Sie kann vom Reichen und Armen, vom Gebildeten und Ungebildeten gelebt werden. Die Gültigkeit der Lehre Jesu wird mit der fortschreitenden Weltgeschichte immer deutlicher (Bergpredigt!) Ihre Gültigkeit hat sich aber auch darin gezeigt, dass bei ihrer Nicht-Beachtung das Leben des Einzelnen und der Gesellschaft nicht mehr gelingt. In dieser Lehre zeigt sich eine **Kenntnis des Menschen**, die nur derjenige haben kann, der **von Gott, dem Schöpfer des Menschen**, kommt.

b) Die Wunder Jesu

Ein zweiter wichtiger Hinweis auf die Göttlichkeit Jesu sind seine Wunder. Jesus hat viele machtvolle Zeichen und Wunder gewirkt und sich dabei als der **Herr über die Natur und über Krankheit und Tod** gezeigt. Jesus hat diese Wunder nicht im Namen und im Auftrag Gottes gewirkt, sondern hat sie aus eigener Vollmacht vollbracht. Er hat damit gezeigt, dass er selbst im Besitz dieser göttlichen Macht ist. Diese Macht Jesu wurde auch durch die vielen Wunder bestätigt, die im Laufe der Jahrhunderte durch die Anrufung seines Namens geschehen.

c) Die Dämonenaustreibungen Jesu

Ein weiterer Hinweis auf die Göttlichkeit Jesu sind auch die wiederholten Dämonenaustreibungen: Jesus hat die Dämonen mit einem kurzen Befehl ausgetrieben und dadurch seine absolute **Macht über diese bösen Geister** gezeigt. Die Dämonen erkannten die Macht Jesu und gerieten in panische Angst, wenn er sich ihnen zuwandte. Sie wussten, dass sie gegenüber Jesus keine Chance hatten und nannten ihn den "Heiligen Gottes". Auch diese Macht Jesu zeigt sich bis heute bei den verschiedenen Dämonenaustreibungen, die in seinem Namen vorgenommen werden.

d) Die Erlösung durch Jesus

Ein Hinweis auf die Göttlichkeit Jesu ist dann auch die Erlösung vieler Menschen, die durch ihn geschehen ist. Jesus hatte die **Macht, die Menschen von ihrer Versklavung an Sünde und Laster zu befreien**. Jesus hat große Sünder aus ihrem verkehrten Leben herausgeführt und ihnen die Kraft zu einem Neuanfang geschenkt. Durch seine Kraft sind im Laufe der Geschichte bis herauf in unsere Zeit sind zahllose Menschen zu völlig neuen Menschen geworden. Nur Gott selbst kann die Seele des Menschen von Grund auf heilen und erneuern.

e) Die Auferstehung Jesu

Der wichtigste Hinweis auf die Göttlichkeit Jesu ist schließlich seine Auferstehung. Er ist längere Zeit den Aposteln und anderen Personen erschienen. Trotz anfänglicher Zweifel konnten sich die Apostel durch mehrere konkrete Erfahrungen davon überzeugen, dass Jesus von den Toten auferstanden waren. Durch seine Auferstehung hat Jesus gezeigt, dass er der **Herr des Lebens**, ja dass er **das Leben selbst** ist! Das ist aber nur dann möglich, wenn er selbst Gott ist.

Alle diese Ereignisse und Zeichen zeigen uns in überzeugender Weise, dass **Jesus der Sohn Gottes und der Christus** ist.

ZUSAMMENFASSUNG:

JESUS DER CHRISTUS

- a) Die Lehre Jesu
- b) Die Wunder Jesu
- c) Die Dämonenaustreibungen Jesu

- d) Die Erlösung durch Jesus
- e) Die Auferstehung Jesu

2) DER VORRANG JESU CHRISTI

Wenn Jesus Christus der Sohn Gottes ist, dann erklärt sich daraus sein absoluter **Vorrang vor allen anderen Religionsstiftern**. Es besteht dann nämlich ein "himmelhoher" Unterschied zwischen dem Stifter der christlichen Religion und den Stiftern der anderen Religionen. In Jesus Christus ist **Gott selbst** zu den Menschen gekommen, bei den anderen Religionsstiftern handelt es sich - nach deren eigenen Aussagen - nur um erleuchtete und prophetische Gestalten. Wenn aber das **Christentum die einzige Religion ist, die von Gott selbst gestiftet wurde**, dann muss es den **Vorrang vor allen anderen Religionen** haben.

3) DIE BEDEUTUNG JESU CHRISTI

Wenn Jesus Christus der Sohn Gottes ist, dann hat er auch für unser Leben eine unermessliche Bedeutung:

a) Gott

In Jesus Christus haben wir die Möglichkeit, dem großen unendlichen Gott in Menschengestalt zu begegnen. Als dem menschengewordenen Gott gebührt Jesus Christus unsere **Anbetung** und unser **Lob**. Er ist dann unser **Herr**, vor dessen Autorität wir uns beugen müssen (vgl. Phil 2.10-17). Er ist aber auch unser **Freund**, dem wir in Liebe begegnen sollten.

b) Meister

Jesus ist als der Sohn Gottes auch unser **Meister** (vgl. Joh 13,13). Er zeigt uns den **Weg**, der zu Gott führt (vgl. Joh 14,6) Er lehrt uns die **Haltungen** und **Werte**, die zu einem gelungenen Leben führen. Er macht uns auf die **Abgründe** aufmerksam, in die wir abstürzen könnten. Durch seine **Warnungen** wissen wir, wo die Gefahren für unser Leben drohen. Wenn wir auf seine **Worte** hören und danach handeln, bauen wir unser Leben auf ein festes Felsenfundament (vgl. Mt 7,24).

c) Vorbild

Jesus Christus ist als der Sohn Gottes auch unser menschliches **Vorbild**. Wir können aus seinem vollendeten menschlichen Verhalten lernen, wie wir uns als Menschen zu verhalten haben. Wenn wir uns bemühen, Jesus nachzufolgen, dann werden wir allmählich zu guten und

heiligen Menschen (vgl. Mt 16,24; 11,29). Wenn wir nach dem Vorbild Jesu leben, dann leben wir so, wie es Gott eigentlich möchte. Wir werden auf diese Weise Christus immer ähnlicher und werden damit zu wahren Christen. Wir sollten schließlich wie Paulus sagen können: "Nicht mehr ich lebe, sondern Christus lebt in mir." (Gal 2,20).

d) Erlöser

Jesus ist als der Sohn Gottes auch unser **Erlöser**. Er hat die Kraft, unsere inneren **Verwundungen zu heilen**. Er gibt uns die Kraft, unser misslungenes Leben zu korrigieren. Er hat die Macht, unsere verpfuschte Existenz zu sanieren (vgl. 2 Kor 5,17). Jesus hat sein Leben für unsere Sünden hingegeben (vgl. Lk 22,20; Mt 26,29). Er kann uns die **Sünden vergeben** (vgl. Mk 2,5-11) und uns mit Gott versöhnen (vgl. Hebr 10,12-14). Er verfügt über alle **Gnadenmittel**, die wir zu unserem Heil brauchen.

e) Richter

Jesus ist als der Sohn Gottes schließlich auch unser **Richter**. Am Ende der Zeiten wird er als Weltenrichter auf die Erde zurückkehren. Dann werden alle **Menschen** von ihm **gerichtet** werden. Er wird die guten von den bösen Menschen trennen. Die Guten werden in den Himmel eingehen, die Bösen aber werden in die Hölle gestürzt. Jesus Christus wird also darüber entscheiden, ob wir in den **Himmel** oder in die **Hölle** kommen (vgl. Mt 25, 31-46).

Wenn wir diese Punkte überdenken, wird uns bewusst, dass Jesus Christus eine unendlich große Bedeutung für unser Leben hat: In Jesus Christus begegnen wir Gott; er ist das vollendete Modell des Menschen und der große Meister und Lehrer des Menschen. Jesus Christus hat die Macht, uns zu heilen und zu erlösen, und entscheidet schließlich über unser ewiges Schicksal. Jesus Christus ist damit eindeutig die wichtigste Gestalt für unser menschliches Leben und für unser ewiges Schicksal!

ZUSAMMENFASSUNG:

DIE BEDEUTUNG JESU CHRISTI

- a) Gott
- b) Meister
- c) Vorbild
- d) Erlöser
- e) Richter

4) DAS VORBILD JESU CHRISTI

Wenn wir das Leben Jesu betrachten, so stellen wir fest, dass Jesus das Modell des Menschen verkörpert, wie es ursprünglich von Gott geplant war. Wir wollen deshalb versuchen, einige Wesenszüge zu beschreiben, die das Menschsein Jesu Christi bestimmen.

a) Die Liebe

Jesus war ein Mensch der echten **Liebe**. Er versuchte, den Menschen zu helfen und ihnen **Freude** zu bereiten: Er sorgte dafür, dass es bei der Hochzeit zu Kana genügend Wein gab; er vermehrte Brot und Fische für die hungernden Menschen (vgl. Mk 6,34-35). Er heilte viele Kranke und wies niemanden ab, der ihn um etwas bat. Er hatte eine große **Geduld** mit den Schwächen der Menschen und scheute keine **Mühe**, um den Menschen nahe zu sein.

b) Die Barmherzigkeit

Jesus zeichnete sich auch durch eine außerordentliche **Barmherzigkeit** aus. Er bemühte sich, die ausgestoßenen Menschen wieder auf den **rechten Weg** zu führen: Er nahm die Einladung eines Zöllners an, der von allen gehasst wurde (vgl. Mt 9,9-13); er unterhielt sich mit einer Prostituierten, die ein kostbares Salböl auf seine Füße goss (vgl. Lk 7,36-50); er rettete einer Ehebrecherin das Leben, die gesteinigt werden sollte (vgl. Joh 8,3-11); er verzieh dem Petrus, der ihn dreimal verraten hatte (vgl. Joh 21,15-17); er betete für seine Peiniger und sagte: "Herr, vergib ihnen, denn sie wissen nicht, was sie tun." (Lk 23,34).

c) Die Wahrhaftigkeit

Jesus war von größter **Wahrhaftigkeit** und ohne jede Falschheit. Seine Rechtschaffenheit war so groß, dass ihm auch seine Feinde ihm keine Schuld nachweisen konnten (vgl. Mt 26,60). Jesus sagte auch dann die Wahrheit, wenn sie für ihn mit negativen Folgen verbunden war. Durch seine radikale Verteidigung der Wahrheit wurde Jesus zu einem "**Zeichen des Widerspruchs**" (vgl. Lk 1,34) Aber Jesus hörte trotzdem nicht auf, die volle Wahrheit zu sagen.

d) Die Demut

Jesus war auch von größter **Demut**. Er machte sich klein, um den Menschen dienen zu können (vgl. Mk 10,45). Er erklärte seine **Solidarität** mit den Geringsten unter den Menschen (vgl. Mt 25,40). Jesus führte auch ein sehr **anspruchloses Leben**. Er hatte keinen Besitz (vgl. Mt 8,20-21) und strebte nicht nach hohen Zielen (vgl. Joh 6,15). Er wollte auch nicht,

dass die Menschen von seinen Wundertaten berichteten (vgl. Mk 7,36). Diese große Demut ermöglichte es Jesus, ganz den Willen seines Vaters zu erfüllen (vgl. Joh 4,34-35).

e) Die Standhaftigkeit

Jesus war auch verschiedenen **Versuchungen** ausgesetzt. Die Heilige Schrift berichtet uns, wie Jesus vom Teufel versucht wurde. Der **Teufel** wollte Jesus von seiner Sendung abbringen und versuchte ihn durch den **Materialismus**, das **Prestige** und die **Macht** zu Fall zu bringen. Aber Jesus ließ sich nicht beirren und blieb seinem Auftrag treu. Durch seine große Demut und seinen Gehorsam gegen Gott Vater konnte er der Versuchung des Teufels widerstehen.

f) Das Leid

Jesus hatte ein feines **Gespür** für die Leiden der Menschen. Er hatte **Mitleid** mit den Menschen, die Hunger litten (vgl. Mk 8,2-3). Er sah die Verzweiflung der Ehebrecherin und setzte sich für sie ein. (vgl. Joh 11,33) Er sah das Elend der Kranken und heilte sie. Er hörte den bedrückten Menschen zu, und sprach ihnen **Trost** und **Mut** zu. Jesus musste aber auch viele **Schmerzen** erdulden: Er wurde während seines öffentlichen Wirkens ständig verfolgt, blieb aber trotz der vielen Drohungen seinem Auftrag treu. Jesus musste auch das entsetzliche Leiden der Kreuzigung erdulden. Er war aber stets bereit, in allem den Willen Gottes zu erfüllen.

g) Das Gebet

Jesus war ein Mann des Gebets. Er lebte in ständigem **Kontakt** mit seinem Vater im Himmel. Er suchte die **Einheit** mit seinem himmlischen Vater und bemühte sich, den **Willen** des Vaters zu erfüllen. Jesus zog sich immer wieder zum Gebet zurück. Er suchte die Einsamkeit auf, um sich ganz dem Gebet hinzugeben. Er rief **Gott** immer wieder an, um ihn zu **loben**, ihn zu **bitten** und ihm zu **danken**. Er dankte Gott für seine Sendung (vgl. Mt 11,25-30); er bat Gott um den Beistand für die Apostel (vgl. Joh 17,1-26); er bat Gott um seine Hilfe, als er auf dem Ölberg weilte und am Kreuz hing.

Wenn wir uns darum bemühen, dem Beispiel Jesu zu folgen, dann werden wir unser Menschsein immer mehr entfalten. Durch das Beispiel Jesu werden auch wir den wahren Menschen in uns entdecken.

ZUSAMMENFASSUNG:

DAS VORBILD JESU CHRISTI

- a) Die Liebe
- b) Die Barmherzigkeit
- c) Die Wahrhaftigkeit
- d) Die Demut
- e) Die Standhaftigkeit
- f) Das Leid
- g) Das Gebet

5) DIE NACHFOLGE CHRISTI

Unsere Betrachtung der Gestalt Jesu hat uns die grundlegende **Bedeutung Jesu für unser Leben** erkennen lassen: Jesus lässt uns die **Wahrheit** über Gott und den Menschen erkennen; er ist das ideale **Modell** für das richtige Verhalten des Menschen; er ist imstande unsere inneren **Krankheiten** zu heilen und uns zu retten. Jesus kann uns die **geistliche Kraft** für ein aufrechtes und heiliges Leben schenken. Wenn wir in Gemeinschaft mit ihm leben, können wir unsere **Persönlichkeit** voll entfalten und unser **letztes Ziel** erreichen. Das alles sollte uns dazu bewegen, seinem Ruf zu folgen und sein **Jünger** zu werden.

a) Ein schwieriger Weg

Jesus weist uns darauf hin, dass der **Weg**, den er uns weist, **nicht einfach** ist. Gerade in unserer Zeit, die voll von attraktiven und glitzernden "Sonderangeboten" jeder Art ist, kostet es einige Mühe, den christlichen Weg zu gehen. Es gibt viele **Versuchungen**, die uns eine falsche Entscheidung treffen lassen. Jesus selbst warnt uns und sagt: "Breit ist der Weg, der ins Verderben führt, und viele gehen auf ihm. Aber das Tor, das zum Leben führt, ist eng, und der weg dahin ist schmal, und nur wenige finden ihn." (Mt 7,13-14) Wer Jesus nachfolgen will, muss wissen, dass es sich um einen Weg handelt, der **nicht von der großen Mehrheit** beschritten wird. Es muss uns bewusst sein, dass wir als Jünger Christi nicht überall mitmachen können und dass wir **gegen den Strom** schwimmen müssen.

b) Eine klare Entscheidung

Das christliche Ideal lässt sich nur dann verwirklichen, wenn man damit **ernst macht**. Der christliche Weg verlangt eine **klare Entscheidung!** Jesus verwendet geradezu drastische

Worte, um uns die Notwendigkeit einer radikalen Entscheidung verständlich zu machen: "Wenn jemand zu mir kommt und nicht Vater und Mutter, Frau und Kinder, Brüder und Schwestern, ja sogar sein Leben gering achtet, dann kann er nicht mein Jünger sein." (Lk 14,26) Solange wir Menschen und Dinge für wichtiger halten als die Weisungen Jesu, können wir keine Jünger Jesu werden. Solange wir glauben, dass unser Ich das Maß aller Dinge ist, wird Jesus nie das **Maß** für uns sein. Wir müssen uns also ganz klar für Jesus entscheiden.

c) Eine baldige Entscheidung

Jesus ermahnt uns, unsere **Entscheidung nicht ständig hinauszuzögern**. Auch dieses Mal sind seine Worte überaus klar: "Jeder, der die Hand an den Pflug legt und umschaut, taugt nicht für das Reich Gottes." (Lk 9,61) Jesus ermahnt uns, die **Zeit zu nützen**, die wir zur Verfügung haben: Wir müssen wirken, solange es Tag ist; wenn die Dunkelheit der Nacht kommt, kann niemand mehr wirken. (vgl. Joh 9,4) Wir sollten also mit unserer Bekehrung nicht bis zur Pensionierung warten. Es könnte ja passieren, dass wir gar nicht bis zur Pension gelangen und so nicht mehr imstande sind, etwas für das Reich Gottes zu tun.

d) Eine Entscheidung, die Opfer verlangt

Jesus lässt uns auch wissen, dass die Nachfolge von uns **Opfer** verlangt. "Wer mir nachfolgen will, verleugne sich selbst und nehme sein Kreuz auf sich und folge mir nach." (Lk 9,23) Christsein bedeutet einen ständigen Einsatz: Es gilt, gegen den eigenen **Egoismus** und die verschiedenen **Neigungen** zu kämpfen, die sich den Geboten Jesu widersetzen. Christsein bedeutet auch eine ständige **Läuterung**: nur durch verschiedene Leiden lernen wir das Wesentliche zu sehen, nur durch das Kreuz gelangen wir zu einer tieferen Reife.

e) Die Scheidung der Geister

Jesus verkündet uns auch, dass die Entscheidung für ihn zu einer **Scheidung der Geister** führen wird. Die Christen müssen damit rechnen, dass sie von den Weltmenschen abgelehnt werden. Dieser **Konflikt** wird auch in der eigenen Verwandtschaft, ja sogar in der eigenen Familie stattfinden: "der Sohn ist gegen den Vater, und die Tochter gegen die Mutter, und die Schwiegertochter gegen die Schwiegermutter, und die Hausgenossen werden seine Feinde sein." (Mt 10,35-36) Christus führt zur Scheidung der Geister! Wer sich zu Christus bekennt und seine Werte vertritt, muss damit rechnen, dass er von den Gegnern Christi gemieden und ausgegrenzt wird. Diese Scheidung der Geister wird in unserer Zeit immer deutlicher und

sichtbarer. Sie wird die Welt schließlich in **zwei große Lager** spalten: In das Lager Christi und in das Lager des Antichrist.

f) Prüfungen und Verfolgungen

Jesus lehrt uns, dass die Christen auch manche **Prüfungen und Verfolgungen** bestehen müssen. Die Christen werden einer Welt gegenüberstehen, die nicht so denkt wie sie. Jesus sagt, dass "die Kinder dieser Welt klüger sind als die Kinder des Lichtes." (Lk 16,8) Das Gesetz der Welt ist das **Gesetz des Stärkeren und des Schlaeren**, das Gesetz Christi hingegen ist das **Gesetz der Liebe und der Wahrheit**. Der Zusammenprall zwischen diesen beiden Gesetzen ist unausweichlich! Aber Jesus ermutigt und uns sagt: "Seht, ich sende euch wie Schafe mitten unter die Wölfe; seid daher klug wie die Schlangen und arglos wie die Tauben." (Mt 10,16) Christus sagt seinen Anhängern voraus: "Ihr werdet um meines Namens willen gehasst werden; wer aber bis zum Ende standhaft bleibt, der wird gerettet werden." (Mt 10,22) Und schließlich ermahnt uns Jesus mit den Worten: "Fürchtet nicht die, die den Leib töten, aber die Seele nicht töten können. Fürchtet vielmehr den, der Seele und Leib ins Verderben der Hölle stürzen kann." (Mt 10,28)

g) Verkündigung und Zeugnisgeben

Jesus fordert seine Jünger auch auf, das **Evangelium zu verkünden**. Er sendet sie in die Welt hinaus, um zu verkünden: "Das Reich Gottes ist nahe." (Mt 10,7). Dieser Missionsauftrag, den Christus den ersten Jüngern erteilt hat, gilt auch für die Christen aller Zeiten! Auch wir haben die Aufgabe, überall für Christus und seine Botschaft **Zeugnis abzulegen** (vgl. Apg 1,8) Die Menschen unserer Zeit haben es nötiger denn je, die Botschaft Jesu zu hören! Bis jetzt haben bei vielen "die Sorgen dieser Welt und der trügerische Reichtum" (Mt 13,22) die Botschaft Jesu erstickt, aber die zunehmende **innere Leere** lässt immer mehr Menschen begreifen, wie wahr die Worte Jesu sind: "Was nützt es dem Menschen, wenn er die ganze Welt gewinnt, dabei aber seine Seele verliert?" (Mt 16,26) Deshalb sind die christliche Verkündigung und das christliche Zeugnis aktueller denn je!

h) Liebe und Einheit

Jesus ermahnt seine Jünger auch, sich **aufrichtig zu lieben**: "Das ist mein Gebot: das ihr einander liebt, wie ich euch geliebt habe." (Joh 15,12) Es ist bemerkenswert, dass der **Maßstab** für die Liebe der Christen nicht einfach die menschliche Liebe ist, sondern die **Liebe Christi**! Jesus ermahnt die Jünger auch zur **Einheit**. Er wendet sich an den Vater und bittet: "Alle sol-

len eins sein: Wie du, Vater, in mir bist und ich in dir bin, sollen auch sie in uns sein, damit die Welt glaubt, dass du mich gesandt hast." (Joh 17,21-23) Die brüderliche Liebe und Einheit unter den Christen sollte also die Menschen erkennen lassen, dass Christus tatsächlich von Gott gesandt worden ist. Schließlich empfiehlt Jesus seinen Jüngern, dass sie die Diener ihrer Mitmenschen sein sollen: "Wer der größte unter euch ist, der sei euer Diener." (Mt 23,11) Deshalb muss sich der Christ auch durch seine **Dienstbereitschaft** gegenüber seinen Mitmenschen auszeichnen.

j) Die Früchte eines christlichen Lebens

Wenn wir uns um ein christliches Leben bemühen, erhalten wir dadurch viele **Früchte** zu unserem **eigenen Wohl** und zum **Wohl der Gemeinschaft**. Durch ein christliches Leben kommt es zu "Liebe, Freude, Frieden, Langmut, Freundlichkeit, Güte, Treue, Sanftmut und Selbstbeherrschung." (Gal 5,22-23) Ein christliches Leben führt auch zur Überwindung von verschiedenen zerstörerischen Leidenschaften und lässt uns den inneren **Frieden** finden. Auf diese Weise erfüllt sich der Wunsch Jesu: "Dies habe ich euch gesagt, damit meine **Freude** in euch und eure Freude vollkommen sei." (Mt 15,11) Es wird aber auch das Versprechen Jesu erfüllt: "Wer mir nachfolgt, wird nicht in der Finsternis umhergehen, sondern das **Licht des Lebens** haben." (Joh 8,2) Wir werden also das Licht des Lebens und den inneren Frieden haben, wie ihn nur Jesus schenken kann. (vgl. Joh 14,27)

l) Das ewige Leben

Am Ende verheißt Jesus seinen Jüngern, dass sie das **ewige Leben** haben werden: "Ich gebe ihnen ewiges Leben. Sie werden niemals zugrunde gehen..." (Joh 10,28) Dazu wird jeder Jünger einen **vielfachen Lohn** für das empfangen, was er für das Reich Gottes getan hat. Die **ewige Freude** der Jünger wird unbeschreiblich sein. Paulus drückt diese Freude mit den berühmten Worten aus: "... was kein Auge gesehen und kein Ohr gehört hat, was keinem Menschen in den Sinn gekommen ist: das Große, das Gott denen bereitet hat, die ihn lieben." (1 Kor 2,9). Lohnt es sich nicht auch für dich, Jesus nachzufolgen? Wer kann dir etwas Besseres anbieten?

ZUSAMMENFASSUNG:

DIE NACHFOLGE CHRISTI

a) Ein schwieriges Leben

- b) Eine klare Entscheidung
- c) Eine baldige Entscheidung
- d) Eine Entscheidung, die Opfer verlangt
- e) Die Unterscheidung der Geister
- f) Prüfungen und Verfolgungen
- g) Verkündigung und Zeugnisgeben
- h) Liebe und Einheit
- i) Die Früchte eines christlichen Lebens
- j) Das ewige Leben

ALLGEMEINER ÜBERBLICK:

JESUS DER CHRISTUS

- 1) Jesus Christus, der Sohn Gottes
- 2) Der Vorrang Jesu Christi
- 3) Die Bedeutung Jesu Christi
- 4) Das Vorbild Jesu Christi
- 5) Die Nachfolge Christi

GESAMTÜBERBLICK:

JESUS CHRISTUS

Das Leben Jesu

Die Menschwerdung Jesu

Die Herkunft Jesu

Die Botschaft Jesu

Die Wunder Jesu

Die Dämonenaustreibungen Jesu

Die Erlösung durch Jesus

Das Leiden und Sterben Jesu

Die Auferstehung Jesu

Die Himmelfahrt Jesu

Jesus der Christus

XVII DER HEILIGE GEIST

Der christliche Glaube lehrt uns, dass es neben Gott Vater und Gott Sohn auch eine dritte göttliche Person, nämlich den Heiligen Geist, gibt. Es ist für uns nicht leicht, einen Zugang zu dieser Glaubenswahrheit zu finden: Der **Heilige Geist** ist etwas **Unfassbares** und entzieht sich scheinbar jeder menschlichen Erkenntnis. Es gibt aber Aussagen und Berichte in der **Heiligen Schrift**, die deutlich auf die Existenz und das Wirken des Heiligen Geistes hinweisen. Es gibt dann auch viele **Berichte über Menschen**, bei denen das Wirken des Heiligen Geistes ganz offensichtlich war. Es gibt also durchaus Hinweise auf die Existenz und das Wirken des Heiligen Geistes.

1) DIE EXISTENZ DES HEILIGEN GEISTES

Es stellt sich zunächst die Frage, welche Hinweise es für die Existenz des Heiligen Geistes gibt.

a) Der Heilige Geist spricht durch die Propheten

Ein erster Hinweis für die Existenz des Heiligen Geistes findet sich im **Wirken der alttestamentlichen Propheten**. Die Heilige Schrift berichtet uns an vielen Stellen, wie die Propheten im Namen Gottes zum israelitischen Volk gesprochen haben: Die Propheten teilten dem Volk den **Willen Gottes** mit, sagten **zukünftige Ereignisse** voraus und kündigten auch **Strafgerichte** an (vgl. Jesaia 37,5-7; Jeremia 15,1-9; Daniel 5,25-27). Die Menschen erfuhren dann, dass diese Worte in Erfüllung gingen und merkten so, dass in den Propheten tatsächlich der Geist Gottes wirkte. Die Propheten wirkten auch **machtvolle Zeichen und Wunder**, die sie unmöglich aus eigener Kraft vollbringen konnten (vgl. Exodus 7,8-12; 2 Könige 4,32-37; 5,8-12). Sie prophezeiten auch viele Dinge über den **zukünftigen Messias**, die dann tatsächlich in Erfüllung gingen (vgl. Jesaia 7,14; Micha 5,1). Alle diese Worte und Zeichen der Propheten im Alten Testament sind auch für uns ein Hinweis dafür, dass hier der Geist Gottes, der Heilige Geist, gewirkt hat.

b) Der Heilige Geist wirkt in der kirchlichen Gemeinde

Das Wirken des Heiligen Geistes lässt sich aber auch in der Zeit nach Christus nachweisen. Schon in der frühesten Zeit der Kirche waren in den **christlichen Gemeinden** außerordentliche Befähigungen von Menschen festzustellen, die sich rein menschlich nicht erklären ließen und das Wirken einer höheren Macht voraussetzten. Der hl. Paulus macht in einem seiner

Briefe eigens darauf aufmerksam, dass es sich dabei um **Gaben des Heiligen Geistes** handelt: "Dem einen wird vom Geist die Gabe geschenkt, **Weisheit** mitzuteilen, dem anderen durch den gleichen Geist die Gabe, **Erkenntnis** zu vermitteln, dem dritten durch den gleichen Geist **Glaubenskraft**, einem andern - immer in dem einen Geist - die Gabe, **Krankheiten zu heilen**, einem andern **Wunderkräfte**, einem andern **prophetisches Reden**, einem andern die Fähigkeit, die **Geister zu unterscheiden**, wieder einem andern verschiedene Arten von **Zungenrede**, einem andern schließlich die Gabe, sie zu **deuten**. (Zungenrede: Der Heilige Geist redet durch einen Menschen, dessen Zunge sich dabei von selbst bewegt; dabei kann es sich auch um unverständliche Worte handeln, die von einem anderen Menschen - wiederum mit Hilfe des Heiligen Geistes - gedeutet werden müssen.) Das alles bewirkt ein und derselbe Geist; einem jeden teilt er seine besondere Gabe zu, wie er will." (1 Kor 12,8-11). Dieses Wirken des Heiligen Geistes wird vor allem bei den **Heiligen** deutlich: Wer das Leben der großen Heiligen studiert, wird fast mit der Nase darauf gestoßen, dass in diesen Menschen eine höhere Macht, der Heilige Geist, gewirkt hat. Bei den Heiligen findet sich eine solche Fülle von Weisheit, Prophezeiungen, Wundern und Zeichen, dass es einfach unmöglich ist, diese Dinge rein menschlich zu erklären. Dazu kommt, dass es sich bei verschiedenen Heiligen um äußerst einfache Menschen handelte, die niemals aus eigener Kraft solche Werke vollbringen konnten. Gerade bei diesen einfachen Heiligen (z. B. beim hl. Pfarrer von Ars) ist das Wirken des Heiligen Geistes fast mit Händen zu greifen.

c) Der Heilige Geist macht lebendig

Ein weiterer Hinweis auf den Heiligen Geist ist auch die radikale Veränderung vieler Menschen, die sich nicht natürlich erklären lässt. Das bekannteste Beispiel ist die **Veränderung der Apostel beim Pfingstfest** in Jerusalem: Aus den verzagten und ängstlichen Jüngern werden plötzlich unerschrockene Verkünder der Botschaft Christi. Diese Männer, die bis dahin ohne Mut und Kraft waren, waren plötzlich voll Feuer! (Vgl. Apg 2,1-41)

Auch später gab es in der Kirche immer wieder Zeiten, in denen das geistliche Leben in weiten Teilen fast erloschen und die christlichen Gemeinden ohne Leben waren. Doch dann schickte Gott heilige Menschen, die das Evangelium machtvoll verkündeten. Und plötzlich erwachten diese **toten christlichen Gemeinden zu neuem blühenden Leben!** Auch in unserer Zeit stellen wir fest, dass viele Menschen, die innerlich tot waren, plötzlich zu einem **neuen geistlichen Leben erwachen**. Da gibt es Menschen, die durch ein **intensives Gebet** plötzlich von Gott zutiefst ergriffen werden., andere werden von einer **Predigt** erweckt, wieder andere trifft es bei einem **Gebetstreffen der Charismatischen Erneuerungsbewegung**. Mit

einem Schlag sind alle inneren Verkrustungen und Verhärtungen weg und es brennt in der Seele! Von einem Augenblick zum anderen können verstockte Menschen plötzlich glauben, werden Drogenabhängige und Kriminelle **von Lastern befreit**! Wer weiß, wie unheimlich die menschliche Natur ist und wie verstockt viele Menschen gegenüber dem Glauben sind, der weiß auch, dass solche radikale Kräfte Veränderungen und Bekehrungen nur durch das Wirken des göttlichen Geistes möglich sind. Dort, wo das menschlich **Unmögliche doch möglich** wird, müssen wir an das **Wirken** und damit auch an die **Existenz des Heiligen Geistes** glauben!

ZUSAMMENFASSUNG:

DIE EXISTENZ DES HEILIGEN GEISTES

- a) Der Heilige Geist spricht durch die Propheten
- b) Der Heilige Geist wirkt in der kirchlichen Gemeinde
- c) Der Heilige Geist macht lebendig

2) DAS WESEN DES HEILIGEN GEISTES

Es stellt sich nun noch die Frage nach dem Wesen des Heiligen Geistes. Was lässt sich aufgrund der Heiligen Schrift, aber auch aufgrund von geistlichen Erfahrungen über das Wesen des Heiligen Geistes sagen?

a) Der Heilige Geist ist Person

Der Heilige Geist ist zunächst eine Person. Er ist nicht nur eine geistige Kraft, die von Gott ausgeht. Er ist vielmehr eine geistige Person! Woraus können wir schließen, dass der Heilige Geist nicht nur eine Kraft, sondern eine Person ist? Am deutlichsten geht das aus einigen **Aussagen Jesu Christi** hervor. Bei seinen Abschiedsreden beim **Letzten Abendmahl** sagte Jesus zu den Aposteln: " ... der Heilige Geist ... wird euch alles **lehren** und euch an alles **erinnern**, was ich euch gesagt habe." (Joh 14,26) Bei der gleichen Gelegenheit sagte er noch: "Wenn aber jener kommt, der Geist der Wahrheit, wird er euch **in die ganze Wahrheit führen**." (Joh 16,13) Jesus nennt den Heiligen Geist auch "**Beistand**" bzw. "**Tröster**" (vgl. Joh 14,16; 16,7).

Der **hl. Paulus** schreibt dann auch noch, dass der Heilige Geist sich der Schwachheit des Menschen annehmen und mit Seufzen für ihn eintreten wird (vgl. Röm 8,26). Alle diese Aussagen setzen eindeutig voraus, dass es sich beim Heiligen Geist um eine geistige Person han-

delt: **Nur eine geistige Person kann lehren, erinnern und in die Weisheit führen; nur ein personales Wesen kann den Menschen beistehen, sie trösten und für sie eintreten.** Der Heilige Geist ist also eine eigenständige, geistige Person!

Als eigenständige geistige Person unterscheidet sich der Heilige Geist von Gott dem Vater und von Gott dem Sohn. Er geht zwar aus Gott dem Vater und aus Gott dem Sohn hervor (vgl. Joh 15,26) und hat daher dasselbe göttliche Wesen wie diese. Aber er ist nicht der Vater und nicht der Sohn, sondern eine eigenständige göttliche Person.

b) Der Heilige Geist ist wie Wind und Feuer

Das Wesen des Heiligen Geistes wird in der Heiligen Schrift auch mit Ausdrücken wie **"Wind"** und **"Feuer"** beschrieben (vgl. Apg 2,1-4; Joh 3,8). Der Heilige Geist weht wie der Wind, den man nicht sieht und von dem man nicht weiß, woher er kommt. Er ist **unsichtbar und geheimnisvoll**, aber er ist **deutlich zu spüren**. Er ist der geistige Atem der Seele und verschafft ihr Luft, wenn sie in Bedrängnis ist.

Der Heilige Geist ist aber auch wie ein **"Feuer"**, das im Menschen den **Glauben entzündet** und den **Geist erleuchtet**. Er erfüllt die Seele mit **Glut** und **Wärme** und schenkt dem Herzen eine große **Liebe zu Gott**. Der Heilige Geist ist aber auch das Feuer, das zu einem mitreißenden **Apostolat** führt. Er ist letztlich jenes Feuer, das Jesus auf die Erde werfen will, damit es überall brenne! (Vgl. Lk 12,51)

c) Der Heilige Geist als Lehrer

Der Heilige Geist ist auch der **geistige Lehrer und Führer** der Menschen (vgl. Joh 14,26; 16,13). Er ermöglicht zunächst, dass der Mensch Gott tiefer erkennen und mit ihm in Verbindung treten kann. Er erleuchtet den Geist des Menschen und macht ihm so die **göttlichen Wahrheiten** zugänglich und verständlich; er **inspiriert** den Menschen aber auch bei seinen Entscheidungen und lehrt ihn, den richtigen Weg zu gehen.

Der Heilige Geist ist dann auch der **Lehrer und Führer des Gottesvolkes**: Er war die Stimme der **Propheten** und hat die **Evangelisten** inspiriert; er lehrt und führt heute den **Papst**, die **Bischöfe** und das **gläubige Volk**. Manchmal inspiriert er auch einzelne Personen aus dem Gottesvolk. Diese Botschaften müssen dann aber von der Kirche genau überprüft werden. Ohne Prüfung durch die Kirche kann es leicht zu einem Missbrauch des Heiligen Geistes kommen!

d) Der Heilige Geist als Beistand und Tröster

Der Heilige Geist ist dann auch der **Beistand der Christen**. Er stärkt sie bei ihrem **apostolischen und karitativen Wirken**. Er steht auch den christlichen Gemeinden bei und schenkt ihnen alle **geistigen Gaben (= Charismen)**, die sie zu einem blühenden Gemeindeleben brauchen. Der Heilige Geist ist schließlich auch der **Tröster in der Zeit der Verfolgung**. Er gibt den Christen den **Mut zum Bekenntnis des Glaubens** und gibt ihnen auch ein, was sie bei den Verhören zu den Richtern sagen sollen (vgl. Mt 10,17-20).

ZUSAMMENFASSUNG:

DAS WESEN DES HEILIGEN GEISTES

- a) Der Heilige Geist ist eine Person
- b) Der Heilige Geist ist wie Wind und Feuer
- c) Der Heilige Geist als Lehrer
- d) Der Heilige Geist als Beistand und Tröster

3) DIE SIEBEN GABEN DES HEILIGEN GEISTES

Der Heilige Geist verfügt über alle geistigen Gaben, die der einzelne Christ und die christliche Gemeinde zur Entfaltung brauchen. Nach einer Stelle im Buch des Propheten Jesaia (vgl. Jesaia 11,2 f.) werden gewöhnlich sieben Gaben des Heiligen Geistes genannt: Es handelt sich dabei um die **Gaben der Weisheit, des Verstandes, des Rates, der Stärke, der Wissenschaft, der Frömmigkeit und der Furcht des Herrn**. Diese sieben Gaben werden dem Christen bei der **Firmung** geschenkt. Der Christ soll aber auch immer wieder um die einzelnen Gaben bitten, die er in der jeweiligen Situation braucht.

4) DER HEILIGE GEIST ERNEUERT DAS ANTLITZ DER ERDE

Der Heilige Geist hat die Sendung, mit der Fülle seiner sieben Gaben das Antlitz der Erde zu erneuern. Durch seine Kraft wird die **Schöpfung der Erlösung und Vollendung** zugeführt (vgl. Röm 8,18-30). Durch seine Glut und Freude kommt es zum ewigen **Lobpreis Gottes**. Und damit diese **Erneuerung** durch den Heiligen Geist auch **in unserer bedrängten Zeit** wirksam wird, beten wir voll Vertrauen: "Komm, Heiliger Geist, erfülle die Herzen deiner Gläubigen; sende aus deinen Geist und alles wird neu geschaffen und du wirst das Antlitz der Erde erneuern."

ALLGEMEINER ÜBERBLICK

DER HEILIGE GEIST

- 1) Die Existenz des Heiligen Geistes
- 2) Das Wesen des Heiligen Geistes
- 3) Die sieben Gaben des Heiligen Geistes
- 4) Der Heilige Geist erneuert das Antlitz der Erde

XVIII DIE DREIFALTIGKEIT

Unser Weg zum Glauben führt uns gleich zum nächsten schwierigen Kapitel, nämlich zur **Dreifaltigkeit**. Der christliche Glaube lehrt uns, dass sich Gott als der Vater, der Sohn und der Heilige Geist geoffenbart hat. Der eine Gott hat sich also in drei verschiedenen Personen gezeigt. Es stellt sich nun die schwierige Frage, wie der **eine Gott gleichzeitig ein dreifaltiger Gott** sein kann.

1) DIE DREIFALTIGKEIT ALS UNERGRÜNDLICHES GEHEIMNIS

Es gibt eine tiefsinnige Legende, die die Schwierigkeit dieser Frage verdeutlicht. Die Legende berichtet, dass der **hl. Augustinus** einmal am Strand des Meeres entlangging und über das Geheimnis der Dreifaltigkeit nachdachte. Da sah er ein kleines **Kind**, das am Strand spielte. Es hatte eine Grube gegraben und holte nun eifrig Wasser vom Meer, um es in die Grube zu schütten. Der hl. Augustinus fragte das Kind, was es denn da tue, und erhielt die Antwort, dass es das **Meer in die Grube** schütten wolle. Als Augustinus erwiderte, dass das wohl nicht möglich sei, verwandelte sich das Kind in einen **Engel** und sagte: So wie es unmöglich ist, das Meer in eine kleine Grube zu schütten, so ist es auch unmöglich, die **Dreifaltigkeit Gottes** mit dem beschränkten menschlichen **Verstand** zu begreifen. Diese Legende soll auch uns bewusst machen, dass alles Nachdenken über dieses tiefste aller Glaubensgeheimnisse von vornherein ein menschliches Stückwerk bleiben muss.

2) DIE DREIFALTIGKEIT IN DER HEILIGEN SCHRIFT

Wenn wir zunächst die Heilige Schrift aufschlagen, so finden wir darin mehrere Stellen, an denen die drei göttlichen Personen gemeinsam genannt werden. Die erste Stelle bezieht sich auf die **Verkündigung der Geburt Jesu**: Der Engel Gabriel verkündet Maria, dass sie bei Gott Gnade gefunden hat und den "Sohn des Höchsten" (Lk 1,32) durch das Wirken des Heiligen Geistes empfangen wird (vgl. Lk 1,30 f.) Eine zweite Stelle betrifft die **Taufe Jesu**: Auch hier ist von Gott, von Jesus und dem Heiligen Geist in der Gestalt einer Taube die Rede (vgl. Lk 3,22). Eine weitere Stelle bezieht sich auf die **Ankündigung des Heiligen Geistes**: Bei seinen Abschiedsreden beim letzten Abendmahl sagt Jesus zu den Aposteln, dass Gott der Vater in seinem Namen (also im Namen des Sohnes!) den Heiligen Geist senden wird (vgl. Joh 14,26; 15,26). Und schließlich gibt es noch die Stelle des **Missionsauftrages**: Jesus sagt zu seinen Jüngern, dass sie alle Völker im Namen des Vaters, des Sohnes und des Heiligen Geistes taufen sollen (vgl. Mt 28,19).

Es gibt aber auch einige Bibelstellen, aus denen hervorgeht, dass die **verschiedenen göttlichen Personen eine Einheit** bilden. Eine Bibelstelle berichtet, dass Jesus zu den Juden gesagt hat: "Ich und der Vater sind eins." (Joh 10,30) Bei derselben Rede sagte Jesus auch: "Dann werdet ihr erkennen, dass in mir der Vater ist und ich im Vater bin." (Joh 10,38). An einer weiteren Stelle heißt es: "Wer mich gesehen hat, hat den Vater gesehen." (Joh 14,9) Beim letzten Abendmahl wendet sich Jesus an seinen himmlischen Vater und spricht: "Alles, was mein ist, ist dein, und was dein ist, ist mein..." (Joh 17,10) Gott Vater und Gott Sohn sind also eine Einheit! Aber auch der Heilige Geist bildet eine Einheit mit Gott Vater und Gott Sohn: Er ist nach der Heiligen Schrift bei Gott Vater und wird dann im Namen des Sohnes zu den Menschen gesandt (vgl. Joh 14,26; 15,26). Wir sehen also, dass es verschiedene Bibelstellen gibt, die die göttlichen Personen gemeinsam anführen; es gibt aber auch Stellen, die von der Einheit der göttlichen Personen sprechen.

3) DIE GLEICHNISSE FÜR DIE DREIFALTIGKEIT

Es ist immer wieder versucht worden, diese Aussagen der Heiligen Schrift über die Dreifaltigkeit durch Gleichnisse verständlicher zu machen. Diese **Vergleiche mit verschiedenen weltlichen Dingen** können uns helfen, das Geheimnis der Dreifaltigkeit tiefer zu begreifen. Dennoch sind auch die besten Vergleiche nicht imstande, das Geheimnis der Dreifaltigkeit wirklich zu erklären.

a) Der Vergleich mit dem Baum

Die Dreifaltigkeit lässt sich mit einem Baum vergleichen, dessen Stamm sich in einer gewissen Höhe in drei Stämme teilt: Es handelt sich dabei um einen **einzigsten Baum** (einen Gott), der aber **aus drei Stämmen** (drei Personen) besteht. Alle drei Stämme (drei Personen) bilden zusammen den einen Baum (einen Gott); trotzdem sind die drei Stämme (drei Personen) voneinander verschieden.

b) Der Vergleich mit dem Menschen

Die Dreifaltigkeit lässt sich auch mit dem Menschen vergleichen: Der **Mensch hat Sein, Leben und Erkenntnis**. Da nun der Mensch ein Abbild Gottes ist, muss **auch Gott auf einer höheren Ebene Sein, Leben und Erkenntnis** haben: Das Sein entspricht dem Vater, der seit Ewigkeit ist; das Leben entspricht dem Sohn, der das Leben ist; die Erkenntnis entspricht dem Heiligen Geist, der die Fülle des Geistes ist. Und wie der **Mensch** trotz der verschiedenen

Komponenten von Sein, Leben und Erkenntnis eine **Einheit** bildet, so ist **auch Gott** trotz der verschiedenen Personen von Vater, Sohn und Heiligem Geist eine **Einheit**.

c) Der Vergleich mit der Familie

Die Dreifaltigkeit lässt sich auch mit der Familie vergleichen: So wie **Mann, Frau und Kind verschiedene Personen** sind, so sind auch **Vater, Sohn und Heiliger Geist als Personen verschieden**. Gleichzeitig aber bilden Mann, Frau und Kind auch eine **Einheit** und bedingen sich gegenseitig. In ähnlicher Weise bilden auf einer höheren Ebene auch Gott Vater, Gott Sohn und Gott Heiliger Geist eine **Einheit** und bedingen sich gegenseitig.

d) Der Vergleich mit Licht und Raum

Die Dreifaltigkeit lässt sich weiter mit Licht und Raum vergleichen: So wie das **Licht** unter den **verschiedenen Gestalten** von Welle und Korpuskel erscheint und doch immer das **eine Licht** ist, so zeigt sich Gott in der Gestalt von verschiedenen Personen und ist doch immer der eine Gott. Und so wie der **Raum** aus den **verschiedenen Dimensionen** von Länge, Breite und Höhe besteht und doch immer nur der **eine Raum** ist, so besteht Gott aus verschiedenen Personen, bleibt aber dabei der eine Gott.

e) Der Vergleich mit dem Atom

Die Dreifaltigkeit lässt sich schließlich auch mit dem Atom vergleichen: So wie das Atom **nach außen eine Einheit**, in seinem **Inneren** aber eine **polare Vielheit** darstellt, so ist auch Gott nach außen eine Einheit, in seinem Inneren aber eine Dreifaltigkeit. Und so wie die vielen **Teile des Atoms nur in einer Einheit bestehen und wirken** können, so können auch die göttlichen Personen nur in der Einheit bestehen und wirken.

Alle diese Vergleiche lassen uns die Dreifaltigkeit aus verschiedenen Gesichtspunkten verständlicher werden. Diese Vergleiche lassen uns aber auch begreifen, dass die ganze Schöpfung vom Atom bis zum Kosmos ein Abglanz des dreifaltigen Gottes ist. **Die ganze Natur und auch der Mensch sind ein Abbild und ein Gleichnis ihres dreifaltigen Schöpfers.**

ZUSAMMENFASSUNG:

DIE GLEICHNISSE FÜR DIE DREIFALTIGKEIT

- a) Der Vergleich mit dem Baum
- b) Der Vergleich mit dem Menschen

- c) Der Vergleich mit der Familie
- d) Der Vergleich mit Licht und Raum
- e) Der Vergleich mit dem Atom

4) DER DREIFALTIGE GOTT ALS QUELLE UND AUSFLUSS

Die Einheit und Vielfalt Gottes kommt auch in der Lehre zum Ausdruck, dass aus dem Vater der Sohn, und aus dem Vater und dem Sohn der Heilige Geist hervorgehen. **Gott Vater** ist dabei wie eine **Quelle, aus der ständig der Sohn und der Heilige Geist hervorgehen**. Der Sohn und der Heilige Geist sind also ein „**Ausfluss**“ (Emanation) von Gott Vater. Die Quelle ist dabei nur eine, das Wasser ist dasselbe, die Ströme aber sind verschieden. Auf diese Weise verstehen wir auch die Aussage des großen Glaubensbekenntnisses, dass **Jesus "gezeugt"**, aber nicht "geschaffen" ist: Mit dem Ausdruck "gezeugt" ist hier gemeint, dass Jesus seit ewig aus Gott Vater hervorgeht (wie das Wasser aus der Quelle!), dass er aber nicht geschaffen worden und daher auch kein Geschöpf ist.

5) DER DREIFALTIGE GOTT ALS GOTT DER LIEBE

Es stellt sich uns schließlich noch die Frage, aus welchem Grund Gott dreifaltig ist. Die Antwort darauf lautet: Gott ist deshalb ein dreifaltiger Gott, weil er ein Gott der Liebe ist! Da in Gott mehrere Personen sind, können sich diese einander zuneigen und sich gegenseitig lieben. Auf diese Weise ist also **die Dreizahl der göttlichen Personen die Voraussetzung dafür, dass Gott in seinem innersten Wesen ein Gott der Liebe ist**.

6) DER DREIFALTIGE GOTT ALS GRUNDLAGE ALLER KONFESSIONEN

Der dreifaltige Gott ist die **gemeinsame Grundlage aller christlichen Glaubensgemeinschaften**. Trotz vieler Unterschiede in der Glaubenslehre halten alle verschiedenen christlichen Konfessionen (Katholiken, Protestanten, Anglikaner, Orthodoxe usw.) am dreifaltigen Gott fest. Eine **Ausnahme** unter den vielen Glaubensgemeinschaften, die sich auf Jesus berufen, sind die **Zeugen Jehovas**: Da die Zeugen Jehovas nicht an die Gottheit Christi und an die Person des Heiligen Geistes glauben, **glauben sie auch nicht an die Dreifaltigkeit**. Ohne den Glauben an den dreifaltigen Gott kann es aber keinen christlichen Glauben geben: Da die Dreifaltigkeit das tiefste Geheimnis des göttlichen Wesens zum Ausdruck bringt, führt die Leugnung der Dreifaltigkeit zur **Leugnung des christlichen Glaubens**. Aus diesem Grund werden die Zeugen Jehovas auch nicht zu den christlichen Konfessionen gezählt: Wer nicht

an Gott den Vater, an Gott den Sohn und an Gott den Heiligen Geist glaubt, steht nicht mehr auf dem Boden des christlichen Glaubens.

7) DER DREIFALTIGE GOTT ALS GRUNDLAGE ALLEN HEILSGESCHEHENS

Die Dreifaltigkeit Gottes ist schließlich auch die **Grundlage von allem christlichen Heilsgeschehen**: Der Mensch wird im Namen des Vaters und des Sohnes und des Heiligen Geistes getauft; alle **Sakramente** werden im Namen des dreifaltigen Gottes gespendet, aber auch der **Segen** und das **Kreuzzeichen** beziehen sich immer auf die Dreifaltigkeit... Unser ganzes Christsein ist vom Geheimnis des dreifaltigen Gottes getragen und geprägt. Unser ganzes Beten, Loben und Preisen gilt dem dreifaltigen Gott!

ALLGEMEINER ÜBERBLICK:

DIE DREIFALTIGKEIT

- 1) Die Dreifaltigkeit als unergründliches Geheimnis
- 2) Die Dreifaltigkeit in der Heiligen Schrift
- 3) Die Gleichnisse für die Dreifaltigkeit
- 4) Der dreifaltige Gott als Emanation
- 5) Der dreifaltige Gott als Gott der Liebe
- 6) Der dreifaltige Gott als Grundlage aller Konfessionen
- 7) Der dreifaltige Gott als Grundlage allen Heilsgeschehens

XIX DIE KATHOLISCHE KIRCHE

Wir wollen uns nun der katholischen Kirche zuwenden. Es fällt uns zunächst auf, dass die **Kirche zu den Glaubenswahrheiten** gehört. Die Kirche ist offensichtlich nicht nur eine Gemeinschaft und eine Institution, sondern etwas, an das man auch glauben muss. Der Christ ist aufgefordert, **an die Kirche als notwendige Voraussetzung für sein Heil zu glauben**.

Es ist für uns moderne Menschen nicht immer leicht, an die Kirche zu glauben. Manche sind der Ansicht, dass sie ihr Christsein auch **ohne Kirche** verwirklichen können. Andere sind der Meinung, dass sich die Kirche durch ihre **Fehler** in der Vergangenheit unglaubwürdig gemacht habe. Wieder andere werfen der Kirche vor, sie sei **altmodisch und überholt**, und deshalb hätte sie dem modernen Menschen nichts mehr zu sagen. Es gibt also viele **Vorbehalte** und viel **Kritik** gegenüber der Kirche. Damit wir uns in dieser schwierigen Situation zurechtzufinden, müssen wir uns einmal etwas gründlicher mit der Kirche auseinandersetzen.

1) DIE GRÜNDUNG DER KIRCHE

Die erste Frage, die sich uns stellt, betrifft die Gründung der Kirche. Viele Menschen behaupten, dass Christus gar keine Kirche gegründet habe; auch manche Theologen vertreten die Ansicht, dass Jesus keine Kirche gründen wollte. Doch verschiedene Fakten sprechen eindeutig dafür, dass **Jesus eine Kirche gegründet hat**.

a) Die Berufung der Jünger

Das Neue Testament berichtet uns, dass Jesus Christus Menschen berufen hat, mit denen er eine **erste Gemeinschaft** gegründet hat. Alle vier Evangelien schildern uns die Berufung der ersten Jünger. In den Evangelien von Matthäus, Markus und Lukas finden wir auch die **vollständige Namensliste** der Apostel. So schreibt z. B. der Evangelist Matthäus: "Die Namen der zwölf Apostel sind: an erster Stelle Simon, genannt Petrus, und sein Bruder Andreas, dann Jakobus, der Sohn des Zebedäus, und sein Bruder Johannes, Philippus und Bartholomäus, Thomas und Matthäus, der Zöllner, Jakobus, der Sohn des Alphäus, und Thaddäus, Simon Kananäus und Judas Iskariot, der ihn später verraten hat." (Mt 10,2-4) Neben den Aposteln hat Jesus aber auch noch andere Menschen angezogen, die ihm nachfolgten. So berichtet das Neue Testament von verschiedenen Personen, die seine Anhänger waren und ihn begleiteten. Auch in nichtchristlichen Quellen des ersten und zweiten Jahrhunderts werden die Jünger Jesu und eine erste christliche Gemeinde erwähnt. So schreibt der bekannte jüdische Geschichtsschreiber Flavius Josephus im berühmten Werk "Jüdische Altertümer", dass Jesus viele Men-

schen an sich gezogen habe: "Viele Juden und Heiden zog er an sich. Und als ihn auf Anklage unserer vornehmen Männer Pilatus mit dem Kreuzestod bestraft hatte, ließen die nicht ab, die ihn früher geliebt hatten. Bis heute hat das Geschlecht derer nicht aufgehört, die nach ihm Christen genannt sind."

b) Die Schulung der Jünger

Das Neue Testament schildert uns weiter, wie Jesus zwei bis drei Jahre lang mit den Aposteln beisammen war. Er hat sie in seine **Lehre** eingeführt (vgl. Mt 13,10-17) und ihnen das Reich Gottes erklärt, das sie in seinem Auftrag in der Welt errichten sollten. Er hat sie so auf ihre zukünftige kirchliche Mission vorbereitet.

c) Die Vollmachten der Apostel

In der Heiligen Schrift heißt es auch, dass Jesus den Jüngern ganz **bestimmte Vollmachten** erteilte, die sie dann zum Heil der Menschen einsetzen sollten. Er vertraute ihnen verschiedene Heilmittel (= Sakramente) an, mit denen sie den Menschen die Gegenwart und die Hilfe Gottes vermitteln sollten. Jesus gab ihnen beim Letzten Abendmahl den Auftrag und die Vollmacht, die **Eucharistie zu feiern** (vgl. Mt 22,19-20). Später gab er ihnen auch die Vollmacht, den Menschen in seinem Namen die **Sünden zu vergeben** (vgl. Joh 22,22-23). Er stattete sie auch mit der Vollmacht aus, **Dämonen** auszutreiben und die **Kranken** gesund zu machen (vgl. Lk 9, 1)

d) Die Aussendung der Jünger

Im Neuen Testament wird uns dann berichtet, dass Jesus den Jüngern den Auftrag gegeben hat, überall das **Evangelium zu verkünden** und alle Völker zu **taufen** (vgl. Mt 28, 19). Sie sollten die Menschen aber auch lehren, die Gebote Jesu zu halten. Jesus sagte: "Darum geht zu allen Völkern, und macht alle Menschen zu meinen Jüngern; tauft sie auf den Namen des Vaters und des Sohnes und des Heiligen Geistes, und lehrt sie, alles zu befolgen, was ich euch geboten habe." (Mt 28,19)

e) Die Einsetzung eines Oberhauptes

Jesus hat schließlich auch ein eigenes **Oberhaupt** für seine Kirche eingesetzt. Er hat zu Simon Petrus gesagt: "Du bist **Petrus**, und auf diesen Felsen werde ich **meine Kirche bauen...**" (Mt 16,18) .Aus diesen Worten Jesu geht ganz klar hervor, dass er eine Kirche bauen wollte.

Alle diese Fakten zeigen eindeutig, dass Jesus eine Kirche wollte und auch eine Kirche gegründet hat.

ZUSAMMENFASSUNG:

DIE GRÜNDUNG DER KIRCHE

- a) Die Berufung der Jünger
- b) Die Schulung der Jünger
- c) Die Vollmachten der Jünger
- d) Die Aussendung der Jünger
- e) Die Einsetzung eines Oberhauptes

2) DAS WESEN DER KIRCHE

Unsere nächste Frage gilt dem Wesen der Kirche. Was ist denn eigentlich die Kirche? Was macht denn ihr Wesen aus? Das Wesen der Kirche drückt sich in verschiedenen Formen aus: Die Kirche ist das **Volk Gottes**, sie ist eine **hierarchische Institution**, sie ist aber auch der **mystische Leib Jesu...** Jede dieser Formen bringt einen Teil des kirchlichen Wesens zum Ausdruck. Aber nur **alle Formen miteinander** stellen das ganze Wesen der Kirche dar. Deshalb dürfen die einzelnen Formen der Kirche nicht für sich allein gesehen werden Sie dürfen aber auch nicht gegeneinander ausgespielt werden.

a) Die Kirche als das Volk Gottes

Die Kirche ist zunächst das **Volk Gottes** (vgl. 1 Petr 2,9), dem **alle Getauften** angehören. Die Grundlage dieses geistigen Volkes ist der gemeinsame katholische **Glaube** und die brüderliche **Liebe** der Gläubigen. Das Volk Gottes empfängt die **Wahrheit** von Gott und wird **von Hirten geleitet**, die Gott beruft. Das Volk Gottes ist zur Mitgestaltung und zur Mitarbeit des kirchlichen Lebens aufgerufen. Das Volk Gottes ist aber **nicht ein demokratischer Verein**, der selbst über Wahrheiten entscheiden und selbst geistliche Vollmachten verleihen kann. Alle **Wahrheit und Vollmacht** in der Kirche kommt **nicht vom Volk, sondern von Gott**.

b) Die Kirche als hierarchische Institution

Die Kirche ist dann auch eine Institution mit verschiedenen **Rangstufen** (= Hierarchie). Diese Rangstufen gehen z. T. auf **Jesus** und die **Urkirche** zurück, andere entwickelten sich erst **spä-**

ter. Die wichtigsten Ränge der kirchlichen Hierarchie sind folgende: 1) Papst; 2) Kardinäle; 3) Bischöfe; 4) Pfarrer; 5) Kooperatoren; 6) Diakone.

Der Hierarchie ist von Christus der Auftrag und die **Vollmacht der Lehre**, der **Sakramentspendung** und der **Kirchenleitung** übergeben worden (vgl. Mt 28,19; Lk 10,16; Joh 21,15-17). Sie darf aber nicht über das Volk Gottes herrschen, sondern muss ihm dienen (vgl. Mt 20,26-28; Joh 13,3-8).

c) Die Kirche als mystischer Leib Christi

Die Kirche ist dann auch der **mystische Leib Christi**: Wenn die Gläubigen im Namen Jesu versammelt sind, ist er mitten unter ihnen (vgl. Mt 18,20). Zusammen mit Jesus bilden sie **auf geheimnisvolle Weise einen Leib (mystischen Leib)**: **Christus** ist das **Haupt**, die **Gläubigen** sind die **Glieder** (vgl. Kol 1,18). Christus ist der Weinstock, die Gläubigen sind die Reben (vgl. Joh 15,5).

ZUSAMMENFASSUNG:

DAS WESEN DER KIRCHE

- a) Die Kirche als das Volk Gottes
- b) Die Kirche als hierarchische Institution
- c) Die Kirche als mystischer Leib Christi

3) DIE EIGENSCHAFTEN DER KIRCHE

Die Kirche hat auch ganz bestimmte Eigenschaften, die im Glaubensbekenntnis genannt werden:

a) Die eine Kirche

Die Kirche ist nach dem Willen Jesu Christi nur eine **einzige**. Die Grundlage der Einheit ist der gemeinsame **Glaube** und die **Liebe** der Gläubigen. Das Fundament dieser Einheit ist aber auch der **Papst**, der als Oberhaupt aller Gläubigen für die Einheit der Lehre und der ganzen Kirche zu sorgen hat. Leider ist die Kirche heute durch viele **Spaltungen** uneins; es gibt heute etwa 2000 (!) verschiedene christliche Gruppen. Die meisten Spaltungen kamen durch eigenmächtige Veränderungen zustande, die ohne oder gegen die Zustimmung des Papstes angestrebt wurden. Durch die **Ökumene** wird versucht, die Einheit der Christen wiederherzustellen.

len. Doch darf die Ökumene nicht dazu führen, dass die katholischen Glaubenswahrheiten nur wegen der Einheit mit anderen christlichen Kirchen angepasst oder aufgegeben werden.

b) Die heilige Kirche

Die Kirche wird auch **heilig** genannt, weil sie **von Christus gegründet** wurde. Auch viele **Heilige** haben dazu beigetragen, dass von einer heiligen Kirche gesprochen werden kann. Leider hat es in der Kirche auch viel Unheiliges gegeben: Im Laufe der Kirchengeschichte sind viele Dinge geschehen, die dem Auftrag Christi keineswegs gerecht wurden. Aber da Gott seine Kirche nicht im Stich lässt, ist es auch immer wieder zu Erneuerungen in der Kirche gekommen. Es ist aber auch bei den einzelnen Christen immer wieder zu wunderbaren Bekehrungen gekommen, sodass aus großen Sündern große Heilige wurden (z. B. der hl. Augustinus).

c) Die katholische Kirche

Die Kirche wird auch katholisch genannt, weil sie auf das Ganze ausgerichtet ist (vom Griechischen kat'holon = auf das Ganze hin). Die Kirche ist in einem doppelten Sinn auf das Ganze ausgerichtet:

- **Die ganze Menschheit:** Die katholische Kirche wendet sich an alle Menschen. Sie schließt niemanden wegen seines Geschlechts, seiner sozialen Klasse, seiner Nationalität und seiner Rasse aus.
- **Die ganze Lehre:** Die katholische Lehre verkündet auch die ganze Lehre Christi. Sie macht keine Abstriche von der Lehre Christi und beschränkt die Lehre nicht nur auf bestimmte Schwerpunkte, wie dies bei verschiedenen christlichen Konfessionen und Gemeinschaften der Fall ist.

d) Die apostolische Kirche

Die Kirche wird schließlich auch **apostolisch** genannt, weil sie auf die Apostel zurückgeht. Durch die **apostolische Sukzession** (= Nachfolge, Aufeinanderfolge) wurde die Lehre und die **Vollmacht der Apostel** über die nachfolgenden Bischöfe direkt bis in unsere Zeit weitergegeben. Durch die apostolische Sukzession hat die katholische Kirche bis heute die Lehre und Vollmacht der Apostel bewahrt. Bei den christlichen Konfessionen, die nicht unmittelbar auf die Apostel zurückgehen, fehlt diese Sukzession und damit fehlen auch die apostolischen Vollmachten für die Eucharistiefeier, die Vergebung der Sünden, das Priesterweihe usw.

ZUSAMMENFASSUNG:

DIE EIGENSCHAFTEN DER KIRCHE

- a) Die eine Kirche
- b) Die heilige Kirche
- c) Die katholische Kirche
- d) Die apostolische Kirche

4) DIE AUFGABEN DER KIRCHE

Die Kirche hat dann von Christus auch ganz bestimmte Aufgaben erhalten, die sie in Treue erfüllen muss:

a) Die Verkündigung des Evangeliums

Die Kirche hat vor allem den Auftrag, **allen Völkern die frohe Botschaft Jesu zu verkünden** (vgl. Mt 28,19). Die Kirche muss sich bemühen; den Menschen aller Länder, aller Kulturen und Zeiten das Evangelium zu vermitteln. Sie darf aber das Evangelium nie verkürzen oder im Sinne des Zeitgeistes interpretieren.

b) Die Spendung der Sakramente

Die Kirche hat auch den Auftrag, die **Sakramente zu spenden**. Christus hat den Aposteln und ihren Nachfolgern **geistliche Vollmachten erteilt**, damit sie den Gläubigen seine Sakramente (=göttliche Heilmittel) spenden können.

c) Der Aufbau von Gemeinden

Die Kirche hat auch den Auftrag, überall **Gemeinden aufzubauen**. Unter der **Leitung der Bischöfe und Priester** sollen sie zur Einheit im Glauben und in der Liebe geführt werden. Aber auch die **Laien** sollen dazu beitragen, die Kirche in der Welt aufzubauen.

d) Der Einsatz für die Armen und Schwachen

Die Kirche muss sich auch in besonderer Weise um die **Armen und Schwachen** kümmern. Das Gebot der Nächstenliebe verlangt, dass sich die Mitglieder der Kirche mit den bedürftigen Menschen solidarisch erklären und ihnen hilft. Das gilt für die **Weltkirche**, die **Diözese**

und die einzelne **Pfarrei**. Dabei sollen die wohlhabenden Diözesen die armen Diözesen unterstützen (Mission, Entwicklungshilfe).

f) Der Aufbau einer christlichen Gesellschaft

Die Kirche hat schließlich auch den Auftrag, das **Reich Gottes** auf Erden zu errichten. Dazu gehört auch der Aufbau einer christlichen Gesellschaft. Die **Amtskirche** muss sich darum bemühen, die christlichen **Werte für das soziale Leben** (Rechte und Pflichten des Menschen in der Gemeinschaft; sittliche Grundwerte) zu verkünden. Die **Laien** sollen sich darum bemühen, in christlichen **Parteien** mitzuwirken und die kirchliche Soziallehre zu verwirklichen.

ZUSAMMENFASSUNG:

DIE AUFGABEN DER KIRCHE

- a) Die Verkündigung des Evangeliums
- b) Die Spendung der Sakramente
- c) Der Aufbau von Gemeinden
- d) Der Einsatz für die Armen und Schwachen
- e) Der Aufbau einer christlichen Gesellschaft

5) DIE AUTORITÄT DER KIRCHE

Die katholische Kirche beansprucht für sich die Autorität, die Menschen im Namen Jesu Christi zu lehren und zu führen. Dieser Autoritätsanspruch der Kirche wird heute von vielen modernen Menschen abgelehnt. Auch viele Christen stellen heute die Autorität der Kirche in Frage. Wir müssen uns deshalb die Frage stellen, ob der Anspruch der Kirche auf Autorität berechtigt ist. Wir wollen uns also fragen, auf welchen **Grundlagen die Autorität der Kirche** beruht.

a) Der Missionsauftrag Jesu

Die Autorität der Kirche geht zunächst auf den Missionsauftrag Jesu zurück. Als Jesus den Jüngern den Auftrag erteilt hat, allen Völkern das **Evangelium** zu verkünden, hat er ihnen auch aufgetragen, von den Menschen die **Einhaltung seiner Gebote** zu verlangen: "**...und lehrt sie alles zu befolgen, was ich euch geboten habe.**" (Mt 28,19) Die Jünger müssen also von den Menschen auch verlangen, dass sie sich an die Gebote Jesu halten. Dazu ist aber eine

Autorität erforderlich. Diese **Autorität** haben die **Apostel und ihre Nachfolger zusammen mit dem Missionsauftrag erhalten**.

b) Die Apostel sprechen im Namen Jesu

Die Autorität der kirchlichen Amtsträger wird auch damit begründet, dass die Apostel und ihre Nachfolger im Namen Jesu sprechen. Jesus selbst hat sich mit den Aposteln identifiziert und zu ihnen gesagt: "**Wer euch hört, hört mich...**" (Lk 10,16) Das bedeutet, dass sich Jesus der Apostel bedient, um seine Botschaft den Menschen mitzuteilen. Dann müssen wir aber auch **die Autorität der Apostel und ihrer Nachfolger anerkennen**. Die Kirchlichen Amtsträger haben aber ihrerseits nur dann ein Anrecht auf **Autorität, wenn sie getreu im Namen Jesu sprechen** (vgl. Mt 5,19).

c) Die geistlichen Vollmachten

Die Autorität der Kirche lässt sich schließlich auch mit den geistliche Vollmachten begründen, die Jesus den Aposteln verliehen hat. Wenn Jesu die Apostel beauftragt hat zu **taufen** (vgl. Mt 28,19), **Eucharistie** zu feiern (vgl. Lk 22,19-20) und **Sünden zu vergeben** (vgl. Joh 20,23), dann bedeutet das, dass er den Aposteln und ihren Nachfolgern auch Autorität verliehen hat. Entscheidend ist aber, dass diese Autorität immer eine dienende Autorität ist.

ZUSAMMENFASSUNG:

DIE AUTORITÄT DER KIRCHE

- a) Der Missionsauftrag Jesu
- b) Die Apostel sprechen im Namen Jesu
- c) Die geistlichen Vollmachten

6) DER PRIMAT DES PAPSTES

Die katholische Kirche spricht auch vom Primat (= Vorrangstellung) des Papstes. Der Papst hat nach katholischem Verständnis den Primat des Lehramtes, des Priesteramtes und des Hirtenamtes. Er ist also der oberste Lehrer, Priester und Hirte der katholischen Kirche, an dessen Richtlinien und Weisungen sich Priester und Laien zu halten haben. Auch der Primat des Papste stößt heute bei vielen Menschen auf Widerspruch. Es ist deshalb notwendig, dass wir uns auch einmal in vertiefter und gründlicher Weise nach den Grundlagen des päpstlichen Primats fragen.

a) Petrus wird als Fundament der Kirche erwählt

Der Primat des Papstes gründet zunächst auf der **Erwählung des Apostels Petrus**. Jesus hat Petrus als **Fundament seiner Kirche** erwählt: "Du bist Petrus, und auf diesen Felsen werde ich meine Kirche bauen, und die Mächte der Unterwelt werden sie nicht überwältigen. Ich werde dir die Schlüssel des Himmelreichs geben; was du auf Erden binden wirst, das wird auch im Himmel gebunden sein; und was du auf Erden lösen wirst, das wird auch im Himmel gelöst sein." (Mt 16,18) Jesus hat Petrus die Vollmacht gegeben, in **Glaubens- und Sittenfragen Entscheidungen** zu treffen, die dann **auch vor Gott Gültigkeit** haben. Und da die Kirche **immer einen Petrus als Fundament und als Träger dieser Vollmachten** brauchen wird, braucht es auch **Nachfolger für Petrus**, nämlich die **Päpste**. Diese haben dann auch denselben Vorrang wie einst der Apostel Petrus.

b) Petrus soll seine Brüder im Glauben stärken

Der Primat des Papstes wird dann auch damit begründet, dass **Petrus von Jesus den Auftrag erhalten hat, seine Brüder im Glauben zu stärken**. Jesus hat zu Petrus gesagt: "Ich habe für dich gebetet, dass dein Glaube nicht erlischt. Und wenn du dich wieder bekehrt hast, dann stärke deine Brüder." (Lk 22,32) Petrus ist also derjenige, für den Jesus eigens gebetet hat, dass sein Glaube niemals erlischt. Und obwohl dieser Petrus ein Mensch voll Schwächen war und Jesus dreimal verleugnet hat, bekommt er von Jesus den Auftrag, seine Brüder im Glauben zu stärken.

So haben also **Petrus und seine Nachfolger die Aufgabe, die anderen Apostel bzw. Bischöfe und die Gläubigen in ihrem Glauben und in ihrem christlichen Lebenswandel zu festigen**. Durch ihre klare Verkündigung der Lehre und ihre Festigkeit im Glauben sollen sie die ganze Kirche im Glauben stärken. Dieser Auftrag Jesu an Petrus ist auch der Grund dafür, dass die Päpste im Mittelalter immer herumgezogen sind, um Bischöfe und Gläubige zu stärken und um überall nach dem Rechten zu sehen. In unserer Zeit haben Papst Paul VI. und Papst Johannes Paul II. wieder damit begonnen, in aller Welt ihre Brüder im Glauben zu stärken. Die vielen Reisen von Johannes Paul II., die von vielen Zeitgenossen und Christen kritisiert werden, sind keine Luxusreisen, die der Papst zu seinem Vergnügen unternimmt. Der Papst erfüllt damit vielmehr einen Auftrag, der dem Petrus und seinen Nachfolgern von Jesus erteilt worden ist. Dieser Auftrag Jesu setzt aber voraus, dass der Papst von Jesus auch eine entsprechende Vollmacht und Autorität erhalten hat. Er macht aber auch deutlich, dass der Papst gegenüber den anderen Bischöfen den Vorrang hat.

c) Petrus, der oberste Hirte

Der Primat des Papstes wird vor allem mit der **Einsetzung von Petrus zum obersten Hirten** begründet. Jesus hat nach seiner Auferstehung **dreimal** zu Petrus gesagt, dass er als Hirte die Gläubigen "weiden" soll (vgl. Joh 21,15-17). Jesus hat durch die dreimalige Wiederholung dieses Auftrags unzweifelhaft zum Ausdruck gebracht, dass er Petrus zum Oberhaupt der Kirche bestellen wollte. Die Tatsache, dass Jesus den Apostel Petrus **trotz dessen dreimaliger Verleugnung** als obersten Hirten eingesetzt hat, zeigt uns, dass Jesus auch einen **sündhaften Menschen als Papst angenommen** hat. Das bedeutet, dass **später auch sündhafte Päpste gültige Päpste** waren. Freilich ändert diese Tatsache nichts an der Sündhaftigkeit und Schuld dieser Päpste. So können wir abschließend sagen, dass der Primat des Papstes auf Jesus selbst zurückgeht, und dass dieser Primat trotz mancher Sünden und Schwächen der Päpste gültig bleibt.

ZUSAMMENFASSUNG:

DER PRIMAT DES PAPSTES

- a) Petrus wird als Fundament der Kirche erwählt
- b) Petrus soll seine Brüder im Glauben stärken
- c) Petrus, der oberste Hirte

7) DIE UNFEHLBARKEIT DES PAPSTES

Die katholische Kirche hat im Jahr 1870 das Dogma von der Unfehlbarkeit des Papstes verkündet. Diese Lehre führt bis zum heutigen Tag zu viel Kritik. Zum besseren Verständnis der päpstlichen Unfehlbarkeit wollen wir deshalb einige Punkte anführen, die das Wesen der Unfehlbarkeit klar zum Ausdruck bringen.

a) Das Fundament der päpstlichen Unfehlbarkeit

Das Fundament der päpstlichen Unfehlbarkeit sind die **geistlichen Vollmachten, die Petrus und seinen Nachfolgern von Jesus anvertraut worden sind** (vgl. Mt 16,18-20). Aufgrund der sogenannten "**Binde- und Lösegewalt**" hat der Papst auch die Autorität, die christliche Lehre in unfehlbarer Weise festzulegen. Die Binde- und Lösegewalt besagt, dass Petrus bzw. der Papst von Jesus die Vollmacht erhalten hat, gewisse Dinge festzulegen, die dann auch vor Gott Gültigkeit haben.

b) Der Bereich der päpstlichen Unfehlbarkeit

Der Bereich der päpstlichen Unfehlbarkeit ist sehr genau umgrenzt. Die Unfehlbarkeit bezieht sich nur auf Lehrsätze, die den Glauben und die Sitten betreffen. Alle anderen Bereiche - wie etwa die Naturwissenschaft, die Kunst und die Politik - sind nicht Gegenstand der Unfehlbarkeit. (Der Fall von Galileo Galilei ist also kein Beweis gegen die Unfehlbarkeit.)

c) Offizielle und endgültige Glaubenssätze

Zu einer unfehlbaren Erklärung ist dann auch erforderlich, dass es sich um **offizielle und endgültige Glaubenssätze** handelt. Eine solche Erklärung wird auch eine **"Ex cathedra"-Erklärung** genannt. Gemeint ist damit, dass es sich um eine Erklärung handelt, die vom Lehr-Katheder des Papstes aus verkündet wird. Die **unfehlbaren Glaubenssätze**, die "ex-cathedra" verkündet werden, werden **Dogmen** genannt.

d) Die Bereiche, die nicht zur Unfehlbarkeit gehören

Folgende Bereiche sind von der päpstlichen Unfehlbarkeit ausgenommen: 1) Alle Bereiche, die **nicht Glauben und Sitten betreffen**. 2) Alle Erklärungen des Papstes, die **keine "Ex cathedra"-Erklärungen** sind (z. B. die Ansprachen und Enzykliken (= Rundschreiben) des Papstes; diese haben aber in Bezug auf Glauben und Sitten einen **verpflichtenden Charakter** für die Gläubigen (z. B. "Humanae vitae")). Die **Person des Papstes**, der auch als unfehlbarer Lehrer der Kirche ein sündiger und fehlbarer Mensch bleibt. 4) Die **Leitung der Kirche** als Institution und Organisation, bei der sehr wohl Fehler passieren können und auch passiert sind.

ZUSAMMENFASSUNG:

DIE UNFEHLBARKEIT DES PAPSTES

- a) Das Fundament der päpstlichen Unfehlbarkeit
- b) Der Bereich der päpstlichen Unfehlbarkeit
- c) Offizielle und endgültige Glaubenssätze
- d) Die Bereiche, die nicht zur Unfehlbarkeit gehören

8) DIE ORDEN

a) Das gottgeweihte Leben

In der Kirche hat es immer schon Menschen gegeben, die sich dazu entschlossen haben, ein gottgeweihtes Leben zu führen. Diese Männer und Frauen bemühen sich darum, ganz nach den sogenannten "**evangelischen Räten**" - also nach den Ratschlägen des Evangeliums für die Vollkommenheit - zu leben: Sie verpflichten sich, in **Keuschheit, Armut und Gehorsam** zu leben und sich ganz für das **Reich Gottes** einzusetzen. Diese Menschen sagen aber auch Ja zu einer **Gemeinschaft**, der sie dann ein ganzes Leben lang angehören und dienen. Auf diese Weise sind in der Kirche immer wieder neue Ordensgemeinschaften entstanden. Dieser Stand von gottgeweihten Menschen hat die Kirche entscheidend geprägt.

b) Besondere Charismen und Aufgaben

Die meisten Ordensgemeinschaften haben ein ganz bestimmtes **Charisma** (= Gnadengabe), das sie in besonderer Weise auszeichnet und prägt. Dieses Charisma zeigt sich in den verschiedenen **Aufgaben**, denen sich die einzelnen Orden widmen. Bestimmte Orden haben das Charisma der **Glaubensverkündigung**, andere haben ein Charisma für die **Jugendseelsorge**, wieder andere für die **Arbeiter**, für die **Armen**, für die **Kranken**, für die **Anbetung**, für die **Buße** usw. Viele Orden waren zur Zeit ihrer Gründung eine direkte Antwort Gottes auf bestimmte Nöte. Die Orden haben die Kirche schon oft gerettet und entscheidend zu ihrer ständigen Erneuerung beigetragen.

c) Ein Gegengewicht zur Welt

Die Orden haben dann auch die Aufgabe, ein **Gegengewicht zur Welt** zu bilden. Die **Klöster** sind **geschützte Räume des Glaubens**: da gibt es noch jene heilige **Stille**, in der man sich innerlich sammeln kann. Da hat das Leben noch feste **Regeln** und **Rhythmen**, die genügend Zeit für Gott und den Nächsten, für die Arbeit und die Ruhe schaffen. Da geht es in erster Linie um das Reich Gottes, und nicht um Karriere, Reichtum und Macht. Da leben Menschen nach dem Ideal von Armut, Keuschheit und Gehorsam und bilden so ein Gegengewicht zu Luxus, Zügellosigkeit und Egoismus. Da beten und sühnen Menschen für die Welt und halten so manche verdiente Strafe Gottes zurück. In den Klöstern **überlebt das Christentum**, auch wenn es in der Welt schon fast erloschen ist. Auf diese Weise sind die Klöster eine **Festung des christlichen Glaubens** und die Ordensleute eine **christliche Mahnung und Herausforderung für die Welt**.

d) Die Hoffnung für die Zukunft

Die Orden sind heute auch geheime **Hoffnungsträger für die Kirche von morgen**. Viele junge Menschen fühlen sich von den **Charismen** der einzelnen Orden angezogen: Sie begeistern sich für das Ideal des heiligen Benedikt und des heiligen Franziskus, für die Beschaulichkeit der Karmelitinnen oder den sozialen Einsatz der Barmherzigen Schwestern. Sie suchen auch den **Halt** und die **Geborgenheit einer Gemeinschaft**. Sie sind dankbar für die weise und erfahrene **Führung** eines Abtes oder einer Oberin. Das Interessante an der Sache ist, dass in unserer Zeit vor allem die strengeren Orden einen erstaunlichen Zulauf haben, während die angepassten und verweltlichten Klöster kaum mehr Nachwuchs haben. Die jungen Menschen haben offensichtlich ein feines Gespür dafür, in welchen Orden und Klöstern noch nach dem **ganzen Ideal des gottgeweihten Lebens** gestrebt wird. Diese jungen Männer und Frauen sind die ganz große Hoffnung unserer Kirche! Aus ihren Reihen werden in Zukunft noch große Heilige hervorgehen, die die Kirche erneuern und beleben.

ZUSAMMENFASSUNG:

DIE ORDEN

- a) Das gottgeweihte Leben
- b) Besondere Aufgaben
- c) Ein Gegengewicht zur Welt
- d) Die Hoffnung für die Zukunft

ORDENS-BEWEGUNGEN

Wir wollen nun noch kurz einige bekannte Orden der katholischen Kirche vorstellen, die die Geschichte der Kirche maßgeblich geprägt haben.

a) Die Benediktiner

Die Benediktiner wurden im 6. Jh. vom **hl. Benedikt von Nursia** gegründet. Im Jahr 529 errichtete Benedikt südlich von Rom das berühmte Kloster von **Montecassino**. In der Folge breitete sich der Benediktinerorden in ganz Europa aus. Bei den Benediktinern lassen sich vier Schwerpunkte feststellen: Die große Liebe zur Liturgie und zum Gebet, die maßvolle Regelung des gemeinschaftlichen Lebens unter der Führung des Abtes, die Bewahrung und Weitergabe der Kultur sowie die Wertschätzung der Arbeit als Mittel zur wirtschaftlichen Selbstversorgung und als Mittel zur Selbstheiligung. Das benediktinische Charisma wird oft

in der bekannten kurzen Formel "**Ora et labora**" - "Bete und arbeite" zusammengefasst. Die Benediktiner schufen in ganz Europa Zentren des christlichen und kulturellen Lebens und sind bis heute vor allem in der Liturgie von besonderer Bedeutung. Von den Benediktinern stammt auch der Orden der **Zisterzienser** ab, der am Ende des 11. Jh. gegründet wurde. Der bekannteste Zisterziensermönch ist der **hl. Bernhard von Clairvaux**. - Neben den Benediktinern gibt es auch die Benediktinerinnen, die viele bedeutende Frauengestalten hervorgebracht haben. Die bekannteste Benediktinerin im deutschen Sprachraum ist die **hl. Hildegard von Bingen**.

b) Die Kartäuser

Die Kartäuser gehen auf den **hl. Bruno von Köln** zurück. Bruno führte im 11. Jh. mit mehreren Gefährten ein Einsiedlerleben in der sog. Chartreuse in Frankreich und in Südtalien. Nach dem Vorbild dieser Eremiten-Gemeinschaft wurde später der Kartäuserorden aufgebaut. Der Kartäuserorden ist ein **Orden von Einsiedlern (= Eremiten)**, die in einem gemeinsamen Kloster leben. Jeder Mönch hat seine eigenen Räume, in denen er sein Einsiedlerleben führt. Aber zur Messe und zum Stundengebet trifft er sich mit den Mitbrüdern. Am Sonntag und an den Festtagen kommen die Kartäuser auch zur Mahlzeit zusammen. Die Kartäuser sind ein strenger Klausurorden, der abgeschieden von der Welt lebt. Bei den Kartäusern stehen das Gebet und die Betrachtung im Vordergrund: sie widmen täglich 8 Stunden dem Gebet, davon drei Stunden in der Nacht. Die Kartäuser sind aber auch ein **Bußorden**, der sich durch strenges Fasten auszeichnet. Der tiefere Sinn dieses Ordens ist die ständige Anbetung Gottes sowie die ausgleichende Buße, die der Kirche und den Menschen zugute kommt. Ein beschaulicher Orden ist genauso wichtig wie ein aktiver Orden, der sich den Werken der Nächstenliebe widmet.

c) Die Franziskaner

Der Franziskanerorden wurde im 13. Jh. vom **hl. Franz von Assisi** gegründet. Der hl. Franziskus strebte nach einem Leben, das sich ganz an Jesus und dem Evangelium orientierte. Die Schwerpunkte des franziskanischen Ordens sind die **Liebe**, die **Demut** und die **Armut**. Franziskus predigte die radikale Liebe zu allen Menschen, er wollte aber auch die Demut und die Armut in radikaler Weise verwirklichen. Daher wird sein Orden auch der Orden der "Minderbrüder" genannt. Der Franziskanerorden entwickelte mehrere Zweige: zur großen franziskanischen Ordensfamilie-Familie gehören die **Franziskaner**, die **Kapuziner** und die **Minoriten**. Zur franziskanischen Ordens-Familie gehören aber auch die **Klarissen**, die von der hl. Klara

von Assisi gegründet wurden. Bekannte Heilige aus der franziskanischen Ordens-Familie sind der **hl. Antonius von Padua**, der **hl. Maximilian Kolbe** und der selige **Pater Pio** von San Giovanni Rotondo.

d) Die Dominikaner

Die Dominikaner wurden im 13. Jh. vom **hl. Dominikus** Guzman aus Spanien gegründet. Der hl. Dominikus zeichnete sich vor allem als Prediger gegen die verschiedenen mittelalterlichen Sekten aus. Mit der Gründung seines Ordens verband er die Absicht, gute Theologen und Prediger auszubilden, die sich dann um die Rückgewinnung der abtrünnigen Christen bemühen sollten. Der Schwerpunkt der Dominikaner ist bis heute die Predigt, und deshalb wird dieser Orden auch als "**Predigerorden**" bezeichnet. Bekannte Vertreter des Dominikaner-Ordens sind der **hl. Albertus Magnus** und der **hl. Thomas von Aquin**. Auch bei den Dominikanern gibt es einen weiblichen Zweig. In enger Beziehung zu den Dominikanerinnen stand die berühmte **hl. Katharina von Siena**.

e) Die Jesuiten

Die Jesuiten wurden im 16. Jh. durch den baskischen Edelmann und Offizier **Ignatius von Loyola** gegründet. Die Jesuiten sind eine **Gesellschaft** von Priestern und Brüdern, die sich vor allem der **Theologie**, der **Jugenderziehung** und der **Mission** widmet. Die Jesuiten wirken an verschiedenen theologischen Hochschulen, wie z. B. an der päpstlichen Hochschule der "**Gregoriana**" in Rom; sie führen Kollegien für Jugendliche und sind der größte Missionsorden der Kirche. Die Jesuiten gelten als Elite-Orden der katholischen Kirche. Bedeutende Jesuiten waren der **hl. Petrus Canisius**, der auch der zweite Apostel Deutschlands genannt wird; der **hl. Aloisius von Gonzaga**, der als Patron der Jugend verehrt wird; der hl. Franz Xaver, der als Missionar in Japan gewirkt hat.

f) Die Karmeliter

Die Karmeliter waren ursprünglich ein kontemplativer Eremiten-Orden auf dem Berg Karmel im Heiligen Land. Als Vater der Karmeliten gilt der **Prophet Elias**, der lange Zeit als Einsiedler auf dem **Berg Karmel** gelebt hat. In der Zeit der Kreuzzüge kamen die Karmeliter auch nach Europa. Dort wurde der Orden mehrmals reformiert. Die große Erneuerung geschah im 16. Jh. durch zwei bedeutende Heilige: Die **hl. Theresia von Avila** und der **hl. Johannes vom Kreuz** aus Spanien gründeten den strengen Zweig der **Unbeschuhten Karmelittinnen und Karmeliten**. Diese widmen sich vorwiegend der **Betrachtung** und zeichnen sich

durch eine besondere marianische Spiritualität aus. Die Karmelitinnen sind Klausurschwestern und führen ein strenges Leben der Buße. Bekannte Karmelitinnen sind die kleine **hl. Theresia von Lisieux** und die **hl. Edith Stein**. Neben den unbeschuheten Karmeliten gibt es auch die weniger strengen beschuhten Karmeliten, die sich auch dem Apostolat und der Mission widmen.

g) Die Salesianer

Die Salesianer wurden im 19. Jh. von **Don Bosco** in Turin gegründet. Don Bosco gründete diesen Orden vor allem für die **Betreuung und Erziehung der jungen Lehrlinge**, die in der Zeit der **industriellen Revolution** schutzlos und verwahrlost waren. Er baute **Jugend-Oratorien**, errichtete Schulen und Werkstätten und entwickelte eine eigene **Erziehungslehre**. Bei den Salesianern gibt es auch einen weiblichen Zweig, der unter dem Namen "Don Bosco-Schwestern" bekannt ist.

h) Weitere Orden

Neben diesen ganz bekannten Orden gibt es noch viele weitere Orden. Wir wollen hier nur noch einige Orden erwähnen, die im deutschen Raum bekannt sind: den **Deutschen Orden**, die **Schulbrüder**, die **Serviten**, die **Redemptoristen**, die **Kamillaner**, die **Pallottiner**, die **Marianisten**, die **Kalasantiner**, die **Combonianer**, die **kleinen Brüder und Schwestern von Charles de Foucauld**, die **Legionäre Christi**. Bei den weiblichen Orden erinnern wir an die Schwestern des **Deutschen Ordens**, an die **Ursulinen**, die **Englischen Fräuleins**, an die **Vinzentinerinnen** und an die **Barmherzigen Schwestern**.

ZUSAMMENFASSUNG:

ORDENS-BEWEGUNGEN

- a) Benediktiner
- b) Kartäuser
- c) Franziskaner
- d) Dominikaner
- e) Jesuiten
- f) Karmeliter
- g) Salesianer
- h) Weitere Orden

9) DIE LAIEN

Die Laien sind durch die Taufe in die Kirche aufgenommen worden und haben daher das Recht und die Pflicht, an der **Entfaltung der Kirche** mitzuwirken. Die Laien erhalten dann auch durch die Firmung den besonderen Auftrag, ihren **Glauben nach außen zu bezeugen**. Sie empfangen durch die Taufe und die Firmung das sogenannte "allgemeine Priestertum" (vgl. Petr 2,9) und sind somit berufen, auf ihre Art **Apostel der Kirche** zu sein.

a) Die Aufgaben der Laien

Die Laien können heute sowohl in der **Kirche** als auch in der **Gesellschaft** verschiedene Aufgaben übernehmen.

b) Die Mitarbeit in der Kirche

Die Laien sind zunächst zur Mitarbeit in der Kirche aufgerufen. Sie können sich während des Gottesdienstes als **Lektoren** und **Kommunionsspender** einsetzen. Sie sollen sich im **Pfarrgemeinderat** engagieren, um das Gemeindeleben der Pfarre mitzugestalten. Sie haben die Möglichkeit, im **kulturellen** und **sozialen Bereich** der Pfarrei tätig zu werden. Sie können **Erstkommunion- und Firmgruppen** leiten und als Religionslehrer wirken. Sie haben die Möglichkeit, in verschiedenen **diözesanen Gremien** mitzureden.

c) Das Wirken in der Gesellschaft

Das eigentliche Wirkungsfeld der Laien ist aber die Gesellschaft. Sie haben den Auftrag, die Gesellschaft mit christlichem Geist zu durchdringen, um so die **Kirche in der Welt** aufzubauen. Die Laien sollen zunächst in ihren eigenen **Familien** den christlichen Geist pflegen: Die Familien sind die Zellen der Gesellschaft, ohne die es nie eine christliche Gesellschaft geben kann. Sie sollen aber auch am **Arbeitsplatz** durch ihr Verhalten und durch ihren Einsatz vom christlichen Glauben Zeugnis geben: Auf diese Weise wird auch die Arbeitswelt allmählich von einem christlichen Geist mitgestaltet. Sie sollen sich vor allem im **kulturellen Bereich** mit ganzer Kraft einsetzen: Gerade im Bereich der Kultur wird der Geist der Gesellschaft entscheidend geprägt. Deshalb müssen die christlichen Laien in den **Schulen**, in den **Vereinen** und in den **Medien** vertreten sein und dort auch ihren Mund aufmachen. Die Laien sollen aber auch im **sozialen Bereich** aktiv sein: Auch dieser Bereich ist für die Gestaltung der Gesellschaft von entscheidender Bedeutung. Arme, kranke und depressive Menschen warten auf unseren Einsatz; Drogenabhängige, Leute aus der Dritten Welt, Arbeitslose, Obdach-

lose haben ohne den Einsatz von freiwilligen Laien keine Chance. Die Laien sollen schließlich auch in der Gemeindepolitik sowie in der regionalen, nationalen und internationalen **Politik** mitwirken und so auch bei der Gestaltung des öffentlichen Lebens ihren christlichen Einfluss geltend machen. Nur durch überzeugte christliche Politiker kann unsere Gesellschaft wieder christliche Züge annehmen. Durch diesen vielfältigen Einsatz der Laien wächst in der Gesellschaft die Kirche und das Reich Gottes.

d) Die Unterstützung des Klerus

Die Laien können durch die Erfüllung verschiedener Aufgaben dem **Klerus die Hände für die eigentliche Seelsorge freimachen**. Je mehr die Laien in der Pfarre **organisatorische, verwaltungstechnische und finanzielle Angelegenheiten** in die Hand nehmen, desto mehr kann sich der Pfarrer der Seelsorge widmen. Es ist vorauszusehen, dass sich in Zukunft die Laien um die meisten dieser Aufgaben kümmern müssen, um so die Seelsorge überhaupt noch zu ermöglichen.

Die Laien haben auch in der Gesellschaft die Aufgabe, die Priester zu unterstützen. Sie kommen oft an **fernstehende Menschen** heran, zu denen der Priester keinen Zugang hat. Sie bereiten so durch ihr Zeugnis und ihr Wort den Boden für ein Glaubensgespräch zwischen dem Priester und den Fernstehenden. Die Laien sind also für den Priester oft eine dringend notwendige **Brücke zur Gesellschaft**.

e) Die Zusammenarbeit mit dem Bischof

Die Laien sind verpflichtet, mit dem Bischof zusammenzuarbeiten. Sie müssen seine **Autorität bezüglich der Lehre und der Kirchendisziplin anerkennen**. Sie können zwar ihre Vorstellungen und auch ihre kritischen Einwände vorbringen, aber sie müssen dann die Entscheidungen des Bischofs respektieren und seine Anweisungen mittragen. Die einzige Ausnahme ist dann gegeben, wenn sich der Bischof eindeutig gegen die Lehren des Papstes und des Konzils stellen sollte.

ZUSAMMENFASSUNG:

DIE LAIEN

- a) Die Aufgaben der Laien
- b) Die Mitarbeit in der Kirche
- c) Das Wirken in der Gesellschaft

- d) Die Unterstützung des Klerus
- e) Die Zusammenarbeit mit dem Bischof

LAIEN-BEWEGUNGEN

In der katholischen Kirche gibt es auch eine Vielfalt von Laien-Bewegungen. Wir wollen in aller Kürze wenigstens die wichtigsten dieser Bewegungen vorstellen:

a) Katholische Aktion

Die Katholische Aktion wurde von Papst **Pius XI.** (1922-1939) gegründet, der ab 1925 die Laien zur aktiven Mitarbeit in der Kirche aufrief. Der Papst definierte die Katholische Aktion als „**die Mitarbeit und die Teilhabe der Laien am hierarchischen Apostolat der Kirche.**“ Sein Nachfolger, Papst Pius XII. (1939-1958), fügte ergänzend hinzu: „Dieses Apostolat bleibt immer **Apostolat der Laien** und wird nicht einmal dann ‚hierarchisches Apostolat‘, wenn es im Auftrag der Hierarchie ausgeübt wird.“ Auf diese Weise hob Pius XII. den ausdrücklichen Laien-Charakter der Katholischen Aktion hervor. Die Katholische Aktion hat zwei Schwerpunkte: Sie ist zunächst eine **persönliche Aktion** und strebt nach der **Heiligung ihrer Mitglieder**; sie ist dann aber vor allem eine **soziale Aktion** und bemüht sich um den **Aufbau einer christlichen Gesellschaft**. Die Katholische Aktion hat dann auch die besondere Aufgabe, die vielen Fernstehenden wieder zu Christus zurückzuführen. Die Katholische Aktion weist heute vier große Gruppierungen auf: Die **katholische Frauenbewegung**, die **katholische Männerbewegung**, die **katholische Jugend** und die **katholische Jungschar**. Es gibt innerhalb der Katholischen Aktion noch verschiedene spezialisierte Gruppen, wie die **Katholische Arbeiter-Jugend** (gegründet von Joseph Cardijn), die **Katholische Studierende Jugend**, die **Katholische Hochschul-Jugend** usw.

b) Focolare-Bewegung

Die Focolare-Bewegung wurde während des Zweiten Weltkriegs von **Chiara Lubich** aus Trient in Italien gegründet. Sie bemüht sich um die **Einheit unter den Menschen** und um die Einheit unter den Christen. Sie sucht aber auch den **Dialog mit den anderen Religionen**. Die Focolare-Bewegung hat eine eigene Zeitung, die sich "**Neue Stadt**" nennt. Sie verbreitet jeden Monat das "**Wort des Lebens**", das aus einer Bibelstelle mit einer Anleitung zur praktischen Anwendung besteht. Die Focolare-Bewegung ist auch bekannt durch die zwei Musikbands von "**Gen Rosso**" (Burschen) und "**Gen Verde**" (Mädchen). Weiter hat sie in **Loppiano** südlich von Florenz eine internationale Modellstadt errichtet, in der junge Mitglieder der

Bewegung das Zusammenleben mit Jugendlichen aus anderen Kulturen und Rassen einüben können. Schließlich veranstaltet sie im Sommer ihre "**Mariapoli-Treffen**", die sich vor allem an die Familien und die Jugendlichen wendet.

c) **Charismatische Erneuerung**

Die Charismatische Erneuerung kommt aus den Vereinigten Staaten und hat ihre Wurzeln in der sog. "**Pfingstbewegung**". Die Charismatische Erneuerung bemüht sich vor allem um die Wiederentdeckung und Wiederbelebung der **Charismen des Heiligen Geistes**. Sie bittet in besonderer Weise um die Ausgießung und das Wirken des Heiligen Geistes in den Menschen. Sie bittet auch um die speziellen **Gaben des Heiligen Geistes**. Sie veranstaltet eigene **Heilungs-Gottesdienste** und bittet auch um die innere Befreiung der Menschen. Innerhalb der Bewegung gibt es immer wieder Menschen, die die Gabe der **Heilung** und der **Prophetie** erhalten. Der derzeit bekannteste Vertreter der Charismatischen Erneuerung dürfte Pater **Emiliano Tardiff** sein, der durch seine außergewöhnliche Gabe der Heilung bei großen Heilungsmessen in weiten Kreisen bekannt geworden ist.

d) **Cursillo**

Die Bewegung des Cursillo stammt aus Spanien und wurde um 1940 von einigen Priestern und Laien gegründet. Der erste Leiter des Cursillo war **Eduardo Bonnin**. Diese Bewegung ladet zu **kleinen Glaubenskursen** ein - daher auch der Namen "**Cursillo**" (spanisch: kleiner Kurs) - die vor allem die fernstehenden Menschen in sehr lebendiger und packender Weise mit dem Glauben konfrontieren. Für viele Menschen sind diese Wochenendkurse ein wertvoller Impuls für den eigenen Glauben. Nach dem kleinen Glaubenskurs treffen sich die "**Cursillistas**" - so werden die Absolventen des Kurses genannt – regelmäßig in **kleinen Gruppen**, um sich gegenseitig im Glauben zu stärken. Weiter werden auch zweimal im Jahr regionale Treffen veranstaltet, die sog. "**Ultreyas**". Auch diese Treffen sollen die Cursillistas in ihrer gegenseitigen Freundschaft und im Glauben stärken.

e) **Neokatechumenale Bewegung**

Die neokatechumenale Bewegung stammt aus Spanien und wurde von **Kiko Arguello** gegründet. Diese Bewegung strebt danach, interessierte Christen durch ein **Neokatechumenat** tiefer in den Glauben einzuführen. Dabei geht es um eine längere intensive **Einübung in den Glauben**, die schließlich zu einer bewussten **Tauferneuerung** führt. Das Ziel dieser Unter-

weisung ist es, dass der Christ durch diese neue Katechese (neue Glaubensunterweisung) bewusst zu seinem Glauben "Ja" sagt und sich bewusst für seinen Glauben entscheidet.

f) Opus Dei

Das Opus Dei wurde vom spanischen Priester **Escrivà de Balaguer** gegründet. Das Ziel dieses Werkes ist die konsequente **Heiligung seiner Mitglieder**. In mehreren Schriften hat der Gründer den Weg der Heiligung durch das Gebet, die Sakramente, die Ethik, den Einsatz in Kirche und Welt gelehrt. Das Opus Dei verfügt über eigene **Heime, Zentren und Ausbildungsstätten**.

g) Marianische Bewegungen

Von besonderer Bedeutung sind heute auch die marianischen Bewegungen. Bekannt ist die **Legion Mariens**, die im vorigen Jahrhundert von **Frank Duff** in Irland gegründet wurde und Hausbesuche bei den Fernstehenden macht. Weiter ist auch der **Rosenkranz-Sühnefeldzug** zu nennen, der von **P. Petrus Pavlicek** gegründet wurde und etwa 2 Millionen Rosenkranz-Beter zählt. Der derzeitige Vorsitzende des Rosenkranz-Sühnefeldzugs ist **P. Benno Mikocki** aus Wien. In den letzten Jahren war es aber vor allem die marianische Bewegung, die von **Medjugorje** ausgeht, die viel Gutes in der Kirche bewirkt hat. Ohne dem endgültigen Urteil der Kirche über die Erscheinungen in Medjugorje vorgreifen zu wollen, kann gesagt werden, dass durch Medjugorje Millionen Menschen den Weg zu einem vertieften Glauben gefunden haben.

h) Weitere Bewegungen

Neben diesen bekannten Bewegungen gibt es natürlich noch viele weitere Bewegungen, von denen wir einige noch kurz nennen wollen: Die **Kolpingvereine**, die vom Gesellenvater **Adolph Kolping** gegründet wurden; die **Vinzenz-Vereine**, die auf **Frederic Ozanam** zurückgehen; die Bewegung von **Comunione e liberazione**, die vor allem die studierende Jugend anspricht; die **Comunità di Sant'Egidio**, die sich für die Armen und für den Dialog mit den Ausländern und anderen Religionen einsetzt.

i) Ökumenische Bewegungen

Es gibt dann auch noch ökumenische Bewegungen, die die verschiedenen christlichen Glaubensgemeinschaften umfassen: Die bekannteste diese Bewegungen ist die Gemeinschaft von

Taizè in Frankreich, die von **Roger Schutz** gegründet wurde. In Richtung Ökumene geht auch die Bewegung von **Pax-Christi**, die sich in besonderer Weise für den Frieden einsetzt.

Die Erneuerung der Gläubigen und der Kirche geht hauptsächlich von diesen Bewegungen aus. Diese Bewegungen haben **Spiritualität** und **Feuer** und führen die Menschen zu einem echten und tiefen Glauben. Die vielen Gruppen der Bewegungen wirken wie **Sauerteig** und erneuern die Kirche und die Gesellschaft. Aus diesen Gruppen kommen auch die meisten Berufungen.

ZUSAMMENFASSUNG:

LAIENBEWEGUNGEN

- a) Katholische Aktion
- b) Focolare-Bewegung
- c) Charismatische Erneuerung
- d) Cursillo
- e) Neokatechumenale Bewegung
- f) Opus Dei
- g) Marianische Bewegungen
- h) Weitere Bewegungen
- i) Ökumenische Bewegungen

10) DIE KIRCHENGESCHICHTE

Wir können das Kapitel über die Kirche nicht abschließen, ohne wenigstens kurz auf die **Kirchengeschichte** einzugehen. Die Kirchengeschichte ist heute ein ständiger **Angriffspunkt** für Kritiker außerhalb der katholischen Kirche. Die meisten dieser Kritiker sehen in einseitiger Weise **nur die negativen Seiten** der katholischen Kirche und übersehen dabei ihre vielen **guten Seiten**.

a) Viele dunkle Seiten

Es gibt in der Geschichte der katholischen Kirche ohne Zweifel viele dunkle Seiten: Die gewaltsame Missionierung mancher Volksstämme in den frühchristlichen Jahrhunderten; die machtpolitischen Auseinandersetzungen zwischen Papst und Kaiser im Mittelalter (Investiturstreit); die Inquisition, die Kreuzzüge, die Hexenverbrennungen, das Leben mancher Renaissancepäpste (Alexander VI.), die gewaltsame Missionierung im Rahmen der Kolonialisierung,

die enge Zusammenarbeit mit absolutistischen Herrschern, die Versäumnisse in der Arbeiterfrage, die Verweltlichung der heutigen Kirche... **Bei allen diesen Ereignissen hat die Kirche oft schwere Schuld auf sich geladen!** Wir müssen den Mut haben, diese Schuld gegenüber Kritikern und vor allem auch gegenüber der Jugend offen zuzugeben. Wenn wir nicht ehrlich zugeben, dass die Kirchen in ihrer langen Geschichte auch schwere Fehler begangen hat, dann sind wir nicht glaubwürdig. Papst Johannes Paul II. hat im Jubiläumsjahr 2000 ein öffentliches Schuldbekenntnis abgelegt und um Vergebung gebeten. Bei dieser Gelegenheit hat der Papst auf der Notwendigkeit einer ständigen Bekehrung der Kirche hingewiesen.

b) Vorsicht vor Verleumdungen!

Gleichzeitig müssen wir aber auch klar sagen, dass es auch eine **Unmenge von böswilligen und einseitigen Darstellungen** über kirchengeschichtliche Ereignisse gibt. Seit dem Beginn der Kirche haben ihre Gegner nie aufgehört, der Kirche die unglaublichsten Dinge anzulasten. Von Celsus und Plotin bis Voltaire und David Friedrich Strauß, von Bert Brecht und Rolf Hochhuth bis Umberto Eco und Dario Fò usw. usf. haben immer wieder **freigeistige Kritiker** die katholische Kirche in ein möglichst schlechtes Licht gerückt. Aber auch die kirchenfeindlichen Ideologien des **Kommunismus** und des **Nationalsozialismus** haben die Kirche systematisch lächerlich gemacht. Heute sind es verschiedenste **Bücher, Fernsehsendungen und Zeitschriften**, die die Kirche bewusst schlecht machen. Aber auch **Leute aus den eigenen Reihen** haben die Kirche unheimlich heruntergemacht und durch ihre theologischen Schriften dem Ruf der Kirche arg geschadet. Leider fallen auch viele Katholiken auf die heimtückischen Attacken dieser Leute herein und stimmen noch in deren Anklagen ein. Viele merken nicht, dass man ihnen einen **katholischen Minderwertigkeitskomplex** anhängen will, damit sie den revolutionären Plänen der Kirchengegner leichter zustimmen.

c) Viele Lichtseiten

Die katholische Kirche hat in ihrer langen Geschichte auch **viele Lichtseiten** aufzuweisen, die die Schattenseiten bei weitem überwiegen. Es gibt wahrscheinlich keine andere Institution, die so viele Gestalten hervorgebracht hat, die sich für das Wohl der Menschen eingesetzt haben. Die Schar der Heiligen und Seligen weist Tausende und Tausende von Männern und Frauen auf, die sich auf verschiedensten Gebieten eingesetzt und ausgezeichnet haben. Die Kirche hat im **geistlichen, kulturellen und sozialen Bereich** eine überaus große Zahl von Menschen gestellt, die sich in selbstloser Weise für unzählige Menschen eingesetzt haben. Und auch heute gibt es keine Institution auf der Welt, in der sich **Hunderttausende von**

Männern und Frauen auf hauptamtliche Weise und Millionen von Laien auf ehrenamtliche Weise für das Heil und Wohl von Hunderten von Millionen Menschen einsetzen.

Wir wollen hier in aller Kürze einige Dienste in Erinnerung rufen, die die Kirche zum Wohl des Einzelnen und der Gesellschaft geleistet hat und immer noch leistet:

d) Die geistlichen Dienste

Die Kirche widmet sich zweitausend Jahren der **geistlichen Betreuung und Begleitung der Menschen**: Sie verkündet ihnen das **Evangelium** Jesu Christi und gibt dadurch ihrem Leben eine klare Orientierung und einen letzten Sinn. Sie spendet die **Sakramente** und vermittelt damit den Menschen die Kraft Gottes. Sie bietet **Exerzitien** für die Vertiefung des Glaubens an und veranstaltet Seminare für Brautleute. Sie richtet **Beratungsstellen** für Notfälle ein, sie betreut die **Kranken** und begleitet die **Sterbenden**. Hunderttausende von Priestern und Laien stehen im geistlichen Dienst der Menschen und stehen ihnen jederzeit zur Verfügung.

e) Die Vermittlung von Werten

Die Kirche setzt sich seit zweitausend Jahren für die Vermittlung von menschlichen, moralischen und gesellschaftlichen Werten ein. Sie verkündet die persönliche **Würde des Menschen**, aber auch die **Brüderlichkeit** und **Gleichheit** unter den Menschen. Sie tritt für die **Ehe** und **Familie** ein und verteidigt das **ungeborene Leben**. Sie setzt sich für die Würde der **Arbeit** ein und verlangt **Freiheit** und **Solidarität** in der Politik. Sie weist auch auf den tieferen **Sinn des Leidens** hin und öffnet den Blick des Menschen für den überirdischen **Sinn des Lebens**. Auf diese Weise ist die Kirche von Anfang an für die **Grundrechte des Menschen** eingetreten.

f) Die Vermittlung von Kultur

Die Kirche hat auch im Bereich der Kultur seit zweitausend Jahren Großartiges geleistet. Sie kultivierte weite Landstriche und förderte die **Landwirtschaft**, sie führte **Schulen** und **Bibliotheken**, sie förderte in einzigartiger Weise die **Kunst**, die **Musik** und die **Architektur**. Ein großer Teil der europäischen Kunst geht auf die Förderung der Kunst durch die Kirche zurück. Die Kirche gestaltet durch die **religiösen Feste** auch den **Ablauf des Jahres**: Die meisten großen Feste, wie Weihnachten, Ostern, Pfingsten, Maria Himmelfahrt und Mariä unbefleckte Empfängnis, gehen auf das Kirchenjahr zurück.

g) Die sozialen Dienste

Die Kirche leistet dann auch im sozialen Bereich Gewaltiges. Sie setzte sich von Anfang an für die Armen und Unterdrückten ein. In der heutigen Zeit führt sie **Kindergärten** und **Schulen**, **Jugendzentren** und **Lehrlingsheime**, **Spitäler** und **Altersheime**. Die Kirche betreut auch **Schwerstbehinderte**, sie bemüht sich um die **Drogenabhängigen** und um die **Aids-Kranken**. Die **Caritas** und die **Entwicklungshilfe** arbeiteten für unzählige Menschen in der Heimat und in vielen Ländern der Welt. Die Kirche hat im Laufe ihrer Geschichte **Millionen von Menschen in alle Welt gesandt, um anderen Menschen zu helfen**. Diese Priester, Schwestern und Laien haben auf alles verzichtet und haben um Gotteslohn für Menschen aller Nationen und Rassen gearbeitet.

Diese jahrhundertelangen Dienste der katholischen Kirche im geistlichen, moralischen, kulturellen und sozialen Bereich sind überaus beeindruckend. **Es gibt keine andere Institution, die über eine so lange Zeit und in einem solchen Ausmaß für das Wohl der Menschen gearbeitet hat wie die katholische Kirche**. Diese Bilanz der Kirche kann sich durchaus sehen lassen. Wir sollten diese Punkte auch in einem Gespräch mit den Kritikern aufzählen. Wir wissen aber auch, dass alle diese Werke letztlich auf die Gnade Gottes zurückzuführen sind.

ZUSAMMENFASSUNG:

DIE KIRCHENGESCHICHTE

- a) Viele dunkle Seiten
- b) Vorsicht vor Verleumdungen
- c) Viele Lichtseiten
- d) Die geistlichen Dienste
- e) Die Vermittlung von Werten
- f) Die Vermittlung von Kultur
- g) Die sozialen Dienste

11) DIE WAHRE KIRCHE

Am Ende unserer Überlegungen wollen wir uns noch die **Frage nach der wahren Kirche Jesu Christi** stellen. Im Zeitalter des Relativismus und der christlichen Gleichschaltung ist es fast nicht mehr erlaubt, diese Frage zu stellen. Aber wer wirklich die Wahrheit sucht, der möchte auch wissen, welche Kirche die wahre Kirche Jesu Christi ist. Es ist nämlich nicht

denkbar, dass alle Kirchen mit ihren z. T. sehr unterschiedlichen Lehren "die wahre Kirche" sind. Es ist auch nicht denkbar, dass Jesus ungefähr 350 (!) verschiedene christliche Gruppierungen wollte, die alle von sich behaupten, die "wahre Kirche" zu sein.

Die Suche nach der wahren Kirche Jesu Christi macht es notwendig, dass wir uns nach den speziellen Merkmalen der Kirche Jesu Christi fragen.

a) Die Gründung durch Jesus Christus

Die Kirche Jesu Christi muss zunächst **durch Jesus Christus gegründet** worden sein. Das bedeutet, dass es sich um eine Kirche handeln muss, die direkt auf Jesus Christus zurückgeht. Die einzigen Kirchen, die direkt auf Jesus zurückgehen, sind die **apostolischen Kirchen**. Es handelt sich dabei um Kirchen, an deren Anfang ein Apostel steht, der bei der Gründung der Kirche dabei war und von Christus den Auftrag und die Vollmacht zum Aufbau der Kirche erhalten hat. Solche apostolische Kirchen sind die **katholische Kirche**, die auf den Apostel Petrus zurückgeht, und die **orientalischen Kirchen**, die auf andere Apostel zurückgehen. Im Gegensatz zu diesen Kirchen gehen die späteren Kirchen - vor allem die reformatorischen Kirchen wie die lutherische, calvinische, zwinglianische Kirche usw. - nicht auf einen Apostel zurück. Sie können daher nicht den Anspruch auf eine direkte Gründung durch Jesus Christus erheben. Ihre Gründung geht vielmehr auf eine bewusste Trennung und Abspaltung von einer apostolischen Kirche zurück.

b) Der Besitz der Heilmittel und Vollmachten

Ein zweites Merkmal der wahren Kirche muss der **Besitz der ganzen Lehre sowie der Heilmittel und der Vollmachten Jesu Christi** sein. Jesus Christus hat den Aposteln ganz bestimmte Lehren, Heilmittel und Vollmachten übergeben, die zum Heil der Gläubigen notwendig sind. Die Apostel haben die Lehren, Heilmittel und Vollmachten Jesu an die nächste Generation weitergegeben usw. Die wahre Kirche kann also nur eine solche Kirche sein, die durch eine ständige Weitergabe bzw. Tradition im Besitz der verschiedenen Heilsgüter Jesu ist. Die wahre Kirche muss also eine sog. **"apostolische Sukzession"**, d. h. eine ununterbrochene Aufeinanderfolge der Heilsvermittlung aufweisen, die von den Aposteln bis in unsere Zeit reichen. Diese apostolische Sukzession ist nur bei der **katholischen** und den **orientalischen Kirchen** gegeben. Die reformatorischen Kirchen haben durch die Abspaltung von der katholischen Kirche diese Weitergabe der verschiedenen Heilmittel und Vollmachten unterbrochen und sind daher nicht im vollständigen Besitz dieser heilsnotwendigen Mittel.

c) Das Felsenfundament des Petrus-Amtes

Ein drittes Merkmal der wahren Kirche ist der "**Felsen Petri**", auf den Jesus nach seinen eigenen Worten die Kirche gebaut hat (vgl. Mt 16,18). Der Felsen Petri ist das Fundament, auf dem Jesus seine Kirche errichtet hat. Mit dem "Felsen Petri" ist aber auch das oberste Hirtenamt der Kirche verbunden, dem Jesus die "Schlüssel des Himmelreiches" und die "Binde- und Lösegewalt" gegeben hat (vgl. Mt 16,19). Wenn wir uns nun umschauen, in welcher Kirche dieses Felsenfundament bzw. dieses oberste Hirtenamt anzutreffen ist, das Jesus selbst ausdrücklich gewollt hat, dann stoßen wir dabei auf die **Katholische Kirche**.

Die **Katholische Kirche** ist die einzige Kirche, die alle Wesensmerkmale der ursprünglichen Kirche Jesu Christi aufweist: Sie wurde von **Jesu Christus** gegründet und hat im Apostel Petrus ihren apostolischen Ursprung. Sie ist im **Besitz aller Heilmittel und Vollmachten**, die sie durch eine ununterbrochene Weitergabe direkt von Jesus Christus erhalten hat. Sie ruht auf dem **Felsen Petri**, den Jesus selbst als das Fundament seiner Kirche bestimmt hat. Aufgrund dieser Merkmale dürfen wir sagen, dass die **Katholische Kirche** die **wahre Kirche Jesu Christi** ist.

ZUSAMMENFASSUNG:

DIE WAHRE KIRCHE

- a) Die Gründung durch Jesus Christus
- b) Die Weitergabe der Vollmachten
- c) Das Felsenfundament des Petrus-Amtes

12) DER ÖKUMENISMUS

Die verschiedenen christlichen Kirchen und kirchlichen Gemeinschaften versuchen seit längerer Zeit, die verloren gegangene Einheit unter den Christen wiederherzustellen. Diese Bestrebungen führten zur sog. "**ökumenischen Bewegung**", die die Wiedervereinigung der verschiedenen christlichen Konfessionen zum Ziel hat. Auch die Katholische Kirche hat beim Zweiten Vatikanischen Konzil (1962-1965) ein eigenes Dekret zur Förderung des **Ökumenismus** verfasst (vgl. Zweites Vatikanum, Dekret über den Ökumenismus).

a) Das Bemühen um die Einheit

Nach dem Zweiten Vatikanischen Konzil wurden viele ökumenische Initiativen gestartet: Es kam zu **Begegnungen** zwischen den höchsten Würdenträgern der verschiedenen Konfessionen, es gab aber auch zahlreiche **gemeinsame Veranstaltungen** zwischen den christlichen Konfessionen. Es wurden **ökumenische Gottesdienste** in Form von Wortgottesdiensten gefeiert. In den Jahrzehnten seit dem Zweiten Vatikanischen Konzil tagten auch **theologische Kommissionen** der verschiedenen Konfessionen, um gemeinsame theologische Grundlagen zu erarbeiten. Dabei wurde ernsthaft um die geistige Einheit in der Lehre und in der Heilungsvermittlung gerungen. Die ökumenische Bewegung hat aber auch zu einer verstärkten **Zusammenarbeit der Christen im sozialen Bereich** geführt.

b) Manche problematische Entwicklungen

Es gab aber auch weniger seriöse Initiativen in Richtung Ökumene: Verschiedene Gruppierungen wollten die **Einheit um jeden Preis** und opferten dafür auch die christliche Substanz. Dieser Ökumenismus um jeden Preis auf der Grundlage des kleinsten gemeinsamen Nenners führte häufig zu einer ungeheuren **Verflachung** der christlichen Lehre und zu einem **Ausverkauf** der christlichen Heilsgüter. Im katholischen Bereich gab es auch verschiedene Gruppen, die sich aus ökumenischen Gründen so sehr dem Protestantismus anpassten, dass sie schließlich dem Protestantismus näher standen als dem Katholizismus. Dieser Relativismus und diese **Austauschbarkeit aller christlichen Konfessionen** hat das Christentum unheimlich geschwächt. Am Ende dieser Entwicklung steht offensichtlich die **Gleichschaltung aller christlichen Konfessionen** und damit die allmähliche und leise Unterordnung des Christentums unter die neue relativistische Weltordnung des **New Age**.

c) Die Weisungen des Konzils

In weiser Voraussicht hat das Zweite Vatikanische Konzil auf die **richtige Vorgangsweise** bei den ökumenischen Initiativen hingewiesen. Im "Dekret über den Ökumenismus" stellt das Konzil zunächst fest, dass es viele **Gemeinsamkeiten** zwischen den christlichen Konfessionen gibt. Es macht aber auch darauf aufmerksam, dass es vor allem zwischen der Katholischen Kirche und den Kirchen der Reformation "**nicht geringe Unterschiede**" (Art. 20) gibt. Das Konzil weist also in sehr sachlicher Form auf die **Schwierigkeiten** des Ökumenismus hin. Es ermutigt zur Fortsetzung der ökumenischen Bestrebungen, warnt aber gleichzeitig vor Leichtfertigkeit. "Das Heilige Konzil mahnt die Gläubigen, jede **Leichtfertigkeit** wie auch

jeden **unklugen Eifer** zu meiden, die dem wahren Fortschritt der Einheit nur schaden können. Ihre ökumenische Betätigung muss ganz und echt katholisch sein, das heißt in **Treue zur Wahrheit**, die wir von den Aposteln und den Vätern empfangen haben, und in Übereinstimmung mit dem Glauben, den die katholische Kirche immer bekannt hat, zugleich aber auch im Streben nach jener Fülle, die sein Leib nach dem Willen des Herrn im Ablauf der Zeit gewinnen soll." (Art. 24)

d) Keine Mahlgemeinschaft

Im Zusammenhang mit dem Ökumenismus sei darauf hingewiesen, dass es nach wie vor **keine Mahlgemeinschaft** bzw. gemeinsame Eucharistiefeyer zwischen **Katholiken** und **reformatorischen kirchlichen Gemeinschaften** gibt (vgl. Ökumenisches Direktorium, 55). Das "Dekret über den Ökumenismus" weist in spezieller Weise darauf hin, dass nach katholischem Glauben die reformatorischen kirchlichen Gemeinschaften "die ursprüngliche und vollständige Wirklichkeit (substantia) des **eucharistischen Mysteriums nicht bewahrt** haben." (Art. 23) Das bedeutet, dass die Abendmahlsfeiern dieser Gemeinschaften keine Eucharistiefeyern im katholischen Sinn sind (Es fehlt z. B. der Opfercharakter der Messe und die Wandlung von Brot und Wein in Leib und Blut Jesu). Aus diesem Grund ist für einen Katholiken das **Abendmahl** einer reformatorischen kirchlichen Gemeinschaft **keine gültige Eucharistiefeyer**. Ein Katholik kann zwar einen Gottesdienst der reformatorischen kirchlichen Gemeinschaften besuchen, aber er erfüllt damit nicht seine Pflicht des Gottesdienstbesuchs an Sonn- und Feiertagen.

ZUSAMMENFASSUNG:

DER ÖKUMENISMUS

- a) Das Bemühen um die Einheit
- b) Manche problematischen Entwicklungen
- c) Die Weisungen des Konzils
- d) Keine Mahlgemeinschaft

ALLGEMEINER ÜBERBLICK:

DIE KATHOLISCHE KIRCHE

- 1) Die Gründung der Kirche
- 2) Das Wesen der Kirche

- 3) Die Eigenschaften der Kirche
- 4) Die Aufgaben der Kirche
- 5) Die Autorität der Kirche
- 6) Der Primat des Papstes
- 7) Die Unfehlbarkeit des Papstes
- 8) Die Orden
- 9) Die Laien
- 10) Die Kirchengeschichte
- 11) Die wahre Kirche
- 12) Der Ökumenismus

XX DIE VERGEBUNG DER SÜNDEN

Das katholische Glaubensbekenntnis spricht auch von der Vergebung der Sünden. Dieser Teil des Credo ist für den modernen Menschen nicht leicht zu begreifen. Der moderne Mensch kann nämlich mit dem Ausdruck "Sünde" nicht viel anfangen. Das Wort "**Sünde**" wird heute so gut wie nie verwendet und ist fast **aus dem Bewusstsein der Menschen verschwunden**. Es gibt bestenfalls die "Umweltsünden" gegenüber Natur und Umwelt, aber von einer Sünde gegenüber Gott und den Menschen ist so gut wie keine Rede mehr. Auch innerhalb der **Kirche** ist das Wort "Sünde" kaum noch in Gebrauch: Bei den **Predigten** ist das Wort "Sünde" so gut wie nie zu hören. Aber auch beim **Religionsunterricht** wird kaum noch gesagt, was eine Sünde ist. Auf diese Weise gibt es also beim modernen Menschen weitgehend **kein Sündenbewusstsein** mehr. Der moderne Mensch hat deshalb auch weitgehend den Eindruck, dass er keine Sünden begeht und sein Verhalten in Ordnung ist. Er gibt zwar zu, dass er manchmal einen Fehler macht und dass er seine Schwächen hat, aber dass er sündigt und daher **die Vergebung der Sünden** braucht - das ist ihm in den meisten Fällen **nicht mehr bewusst**. Der moderne Mensch gleicht gewissermaßen einem Kranken, der nicht mehr weiß, dass es Krankheiten gibt und daher glaubt, dass er keine Heilung braucht. Es ist daher gar nicht so leicht, einem modernen Menschen verständlich zu machen, um was es bei der Sündenvergebung eigentlich geht. Wir müssen deshalb bei diesem Glaubenssatz weiter ausholen, um seine Bedeutung und Tragweite verständlich zu machen.

1) DIE ORDNUNG GOTTES

a) Die Ordnung Gottes in der Schöpfung

Wenn wir die Welt und den Menschen betrachten, so können wir feststellen, dass die Natur und der Mensch von einer bestimmten **Ordnung** getragen werden. Gott hat als Schöpfer in die **Natur** verschiedene Gesetze hineingelegt, die die Entwicklung und Entfaltung der Natur bestimmen. Gott hat auch in die Natur des **Menschen** gewisse Gesetze hineingelegt, an die das Gelingen des persönlichen und gesellschaftlichen Lebens gebunden ist. Gott hat schließlich auch bestimmte Grundsätze für das Verhältnis zwischen **Mensch und Gott** aufgestellt, die für das Erreichen des ewigen Ziels maßgeblich sind. Diese verschiedenen Gesetze Gottes verweisen auf die **Grundwerte**, die für die Entfaltung der menschlichen Person, der menschlichen Gesellschaft und der Beziehung zwischen Gott und Mensch unverzichtbar sind. Bei den Grundwerten, die die Entfaltung des Menschen und der Gesellschaft betreffen, geht es konkret um Werte wie das Leben, die Ehe und Familie, das Eigentum, die Wahrheit, die Ge-

rechtigkeit, die Wahrheit und die Solidarität. Bei den Grundwerten, die das Verhältnis zwischen Menschen und Gott bestimmen, geht es um den Glauben an Gott, die Verehrung und Anbetung Gottes, sowie um die Liebe und den Gehorsam gegenüber Gott.

b) Die Erkenntnis der göttlichen Ordnung

Diese Grundwerte der göttlichen Ordnung wurden jedem Menschen von Gott in der Form des **natürlichen Sittengesetzes** ins Herz geschrieben. Diese Grundwerte sind aber auch durch die **natürliche Vernunft** erkennbar. Das wird auch durch die Tatsache bestätigt, dass bestimmte religiöse und moralische Grundwerte bei allen Völkern und zu allen Zeiten bekannt waren.

Die Erkenntnis der göttlichen Ordnung geht aber vor allem auf eine besondere **Offenbarung Gottes** zurück. Gott hat Moses auf dem Berg Sinai die grundlegenden Gesetze und Gebote für das Volk Israel verkündet, zu denen auch die Zehn Gebote gehören. Die Offenbarung Gottes auf dem Berg Sinai wurde dann durch Jesus Christus, den Sohn Gottes, fortgesetzt und vollendet. Jesus Christus hat die Zehn Gebote des Alten Testaments vollendet und sie zur Grundlage der christlichen Religion und Ethik gemacht.

c) Die Bedeutung der göttlichen Ordnung

Die Gesetze und Gebote Gottes bilden die Grundlage und Orientierung für die **Entfaltung**, das **Glück** und das **Heil** des Menschen. Sie enthalten und schützen die **Grundwerte**, die für das Gedeihen des Menschen, der Gesellschaft und der Welt unerlässlich sind. Gott weist den Menschen mit klaren Worten darauf hin, dass es bei den Geboten um das **Gelingen** oder das **Scheitern** seines Lebens geht. Er lässt ihn wählen zwischen Leben und Tod:

"Hiermit lege ich dir heute das **Leben** und das **Glück**, den **Tod** und das **Unglück** vor. Wenn du auf die Gebote des Herrn, deines Gottes, auf die ich dich heute verpflichte, hörst, indem du deinen Gott liebst, auf seinen Wegen gehst und auf seine Gebote, Gesetze und Rechtsvorschriften achtest, dann wirst du leben..." (Deuteronomium 30, 15-16) "**Leben** und **Tod** lege ich dir vor, Segen und Fluch. **Wähle also das Leben**, damit du lebst, du und deine Nachkommen. **Liebe den Herrn, deinen Gott, hör auf seine Stimme, und halte dich an ihm fest; denn er ist dein Leben.**" (Deuteronomium 30, 19-20)

Aus diesen Worten der Heiligen Schrift geht klar hervor, dass die Gesetze und Gebote Gottes die Grundlage für das Leben sind.

d) Die Zehn Gebote und ihre Grundwerte

Die bekannteste Zusammenfassung der göttlichen Ordnung sind die **Zehn Gebote**. In den Zehn Geboten finden wir die **Grundgesetze**, die das Verhältnis zwischen Gott und Mensch sowie das Verhältnis zwischen den Menschen regeln. Die Zehn Gebote enthalten auch alle **Grundwerte**, die das Fundament für die Beziehung zwischen Gott und Mensch sowie für die Beziehung zwischen den Menschen bildet:

Die Zehn Gebote

- 1) Du sollst an einen Gott glauben!
- 2) Du sollst den Namen Gottes nicht missbrauchen!
- 3) Du sollst den Tag des Herrn heiligen!
- 4) Du sollst Vater und Mutter ehren!
- 5) Du sollst nicht töten!
- 6) Du sollst nicht die Ehe brechen!
- 7) Du sollst nicht stehlen!
- 8) Du sollst nicht lügen!
- 9) Du sollst nicht begehren deines Nächsten Frau!
- 10) Du sollst nicht begehren deines Nächsten Gut!

Die Grundwerte

- Der Glaube an Gott
- Die Ehrfurcht vor Gott
- Die Verehrung Gottes
- Die Familie
- Das Leben
- Die Liebe und Ehe
- Das Eigentum
- Die Wahrheit
- Die Treue
- Der soziale Frieden

e) Die Verpflichtung der Zehn Gebote

Da die Zehn Gebote die Grundwerte der Religion und des Lebens enthalten, sind sie für den Menschen unbedingt verpflichtend. Der Katechismus der Katholischen Kirche betont, dass die Zehn Gebote „die **Grundpflichten des Menschen gegenüber Gott und dem Nächsten** zum Ausdruck“ bringen (KKK, § 2072). Sie sind daher „ihrem Wesen nach **schwerwiegende Verpflichtungen**. Sie sind unveränderlich, sie gelten immer und überall. Niemand kann von ihnen dispensieren.“ (KKK, § 2072) Diese Verpflichtung gegenüber den Geboten Gottes kommt auch im Buch Deuteronomium des Alten Testaments zum Ausdruck, in dem es heißt: „Wenn du auf die **Gebote des Herrn, deines Gottes, auf die ich dich heute verpflichte**, hörst, indem du den Herrn, deinen Gott, liebst, auf seinen Wegen gehst und auf seine Gebote, Gesetze und Rechtsvorschriften achtest, dann wirst du leben.“ (Dtn 30,16) Die Worte der Heiligen Schrift weisen auch auf den Grund der Verpflichtung der Zehn Gebote hin: **Nur wenn sich der Mensch den Zehn Geboten verpflichtet weiß, kann es ein religiöses Leben, aber auch ein menschliches und gesellschaftliches Leben geben!**

Diese Worte der Heiligen Schrift **widerlegen** auch manche **moderne Umdeutungen** der Zehn Gebote: Da ist heute oft die Rede von „Anleitungen“ und „Lebensregeln“, ja manche sprechen sogar von den „Zehn Angeboten“! (Wie wenn es ein „Angebot“ wäre, jemanden nicht zu töten!) Solche Formulierungen erwecken den Eindruck, wie wenn es sich bei den Zehn Geboten nur um mögliche Orientierungshilfen ohne jede Verpflichtung handeln würde. Die Heilige Schrift sagt aber unmissverständlich, dass es sich bei den Zehn Geboten tatsächlich um **Gebote** handelt, zu denen Gott den Menschen verpflichtet. Aber auch die Vernunft sagt uns, dass die Zehn Gebote einen verbindlichen Charakter haben müssen, weil sie **das Fundament der Religion und des Lebens** sind.

ZUSAMMENFASSUNG:

DIE ORDNUNG GOTTES

- a) Die Gesetze der göttlichen Ordnung
- b) Die Erkenntnis der göttlichen Ordnung
- c) Die Bedeutung der göttlichen Ordnung
- d) Die Zehn Gebote und ihre Grundwerte
- e) Die Verpflichtung der Zehn Gebote

2) DAS WESEN DER SÜNDE

Nach diesen Überlegungen über die Bedeutung der göttliche Ordnung und über den Sinn der Zehn Gebote können wir nun auch begreifen, was eine Sünde ist.

a) Das Wesen der Sünde

Die Sünde ist ihrem Wesen nach eine **Übertretung der Ordnung Gottes** und führt zu einer **Infragestellung der Grundwerte**, die das Verhältnis zu Gott und das Leben des Menschen bestimmen. Das Wort "Sünde" kommt vom Wort "**sondern**" und bedeutet eine "**Ab-Sonderung**". Die Sünde ist also ihrem Wesen nach eine "Ab-Sonderung", d. h. eine **Trennung**. Diese Absonderung bezieht sich vor allem auf **Gott**: Wenn der Mensch die Gebote Gottes missachtet und seine Ordnung übertritt, dann kommt es damit zu einer Absonderung von Gott. Die Sünde führt aber auch zur Absonderung von den **Mitmenschen**: Wenn der Mensch gewisse Grundwerte - wie z. B. die Liebe, die Wahrheit und die Treue - nicht achtet, dann führt sein falsches Verhalten unweigerlich zu einer Absonderung von den betroffenen Mitmenschen.

b) Die Arten der Sünde

Bei der Sünde lassen sich verschiedene Arten unterscheiden: Es gibt Sünden, die durch **Unterlassungen** geschehen, wie z. B. die Unterlassung einer notwendigen Hilfeleistung. Weiter gibt es Sünden aufgrund von bösen **Gedanken**, wie z. B. die böse Absicht, jemanden zu schädigen. Dann gibt es auch Sünden durch **Worte**, wie z. B. das Fluchen und Lügen. Und schließlich gibt es Sünden aufgrund von falschen **Werken**, wie z. B. einen Ehebruch oder einen Diebstahl. Wir können also feststellen, dass es nicht nur Sünden der Tat gibt, sondern dass die Sünden auch aus Unterlassungen, aus bösen Gedanken und Worten bestehen können.

c) Leichte Sünden

Bei der Sünde wird auch zwischen einer leichten und einer schweren Sünde unterschieden. Bei einer **leichten Sünde** (oder "lässlichen" Sünde, die aus Nachlässigkeit verübt wird) handelt es sich um eine **mangelhafte und nachlässige Erfüllung von Gottes Gesetzen**. Bei einer leichten Sünde kommt oft noch hinzu, dass es sich dabei um sündhafte Handlungen und Unterlassungen handelt, die oft **ohne tiefere Einsicht** oder **ohne volle innere Zustimmung** erfolgen. Solche leichte Sünden können zunächst in einer mangelhaften Erfüllung der **Zehn Gebote** bestehen. Dazu zählen z. B. die Nachlässigkeit beim Gebet, der gedankenlose Gebrauch von heiligen Wörtern, die Unandächtigkeit bei der Messe, die mangelnde Achtung vor den Eltern, die mangelnde Pflege der Gesundheit, der nachlässige Umgang mit fremdem Eigentum, der voreilige Gebrauch von Notlügen und Ausreden, unzüchtige Gedanken, leichte Formen von Missgunst und Neid. Bei den leichten Sünden kann es sich auch um eine mangelhafte Erfüllung der **christlichen Tugenden** handeln. Dazu zählen z. B. der Mangel an Demut und Geduld, die mangelnde Hilfsbereitschaft und Freigebigkeit, der Mangel an Gerechtigkeit, eine gewisse Übertreibung beim Essen und Trinken, das mangelhafte Bemühen um Zucht und Selbstbeherrschung, das Nachlassen im Eifer für Gott und die Mitmenschen usw.

d) Schwere Sünden

Wesentlich anders verhalten sich die Dinge bei einer schweren Sünde. Bei einer schweren Sünde entscheidet sich der Mensch in einer **wichtigen Sache** ganz **bewusst** und **frei** gegen Gott. Bei einer schweren Sünde müssen also **drei Bedingungen** erfüllt sein: Es muss sich dabei um eine **schwerwiegende Materie** handeln und die Sünde muss in **voller Erkenntnis** und in **voller Zustimmung** geschehen.

Schwerwiegende Materie: Um eine schwerwiegende Materie handelt es sich, wenn dabei die **christlichen Grundwerte der Zehn Gebote** in Frage gestellt werden. Dazu gehören z. B. die Ablehnung von Gott, das falsche Schwören und die Gotteslästerung, das Fernbleiben von der Sonntagsmesse, Gewalt gegen die Eltern, Mord, Abtreibung und Euthanasie, Ehebruch und Wiederverheiratung, Diebstahl und soziale Ungerechtigkeiten, falsche Aussagen und Verleumdungen, Untreue und Neid. Um eine schwerwiegende Materie handelt es sich auch, wenn dabei die **Grundhaltungen der christlichen Tugenden** in Frage gestellt werden. Dazu gehören z. B. Stolz, Geiz, Unzucht, Neid, Unmäßigkeit, Zorn und Trägheit. Diese Untugenden werden deshalb auch "Hauptsünden" genannt.

Volle Erkenntnis und volle Zustimmung: Eine schwere Sünde erfordert neben der schwerwiegenden Materie auch "volle Erkenntnis und volle Zustimmung. Sie setzt das **Wissen um die Sündhaftigkeit einer Handlung**, ihren Gegensatz zum Gesetz Gottes, voraus. Die Tod-sünde schließt auch eine genügend **überlegte Zustimmung** ein, um eine **persönliche Willensentscheidung** zu sein. (KKK, § 1859) Wenn die volle Erkenntnis der schwerwiegenden Materie unverschuldet nicht gegeben ist, kann das "die Verantwortung für ein schweres Vergehen vermindern, wenn nicht sogar aufheben." (KKK, § 1860) Aber auch wenn die volle Zustimmung zu einem schwerwiegenden Fehlverhalten nicht gegeben ist, kommt es zu einer Verminderung der Schuldhaftigkeit. "Auch Triebimpulse, Leidenschaften sowie von außen ausgeübter Druck oder krankhafte Störungen können die Freiheit und die Willentlichkeit eines Vergehens vermindern." (KKK, § 1860).

d) Die Auswirkungen der Sünde

Jede Sünde hat vielfältige Auswirkungen: Sie betrifft zunächst einmal Gott, wirkt sich aber auch im Hinblick auf die Gemeinschaft und auf die eigene Person aus.

Das Verhältnis zu Gott: Bei einer **leichten Sünde** kommt es zu einer Lockerung der Bindung an Gott, sie schwächt die Kraft zum Guten, sie trübt die innere Klarheit und behindert das Wirken der Gnade Gottes. Die **schwere Sünde** führt hingegen zur Trennung von Gott: Auf diese Weise kommt es zum Verlust des übernatürlichen Lebens, das der Gläubige bei der Taufe erhalten hat. Der Verlust des übernatürlichen Lebens führt zum seelischen Tod des Menschen. (Vgl. das Gleichnis vom verlorenen Sohn, wo es heißt: "Denn mein Sohn war tot..." - Lk, 15,24) In diesem Zustand der Trennung von Gott kann der Mensch nicht zur ewigen Gemeinschaft mit Gott gelangen. Wenn der Mensch in diesem Zustand stirbt, kommt es zu ewigen Trennung von Gott.

Das Verhältnis zu den Mitmenschen: Durch **leichte Sünden** kommt es zu Kränkungen, Enttäuschungen, Misstrauen und Streit. Die Einzelnen fühlen sich innerlich verletzt und die ganze Gemeinschaft leidet. **Schwere Sünden** können bis zur Lebensunfähigkeit der Gemeinschaft führen: Es kommt zur Zerstörung der Ehe und Familie, zur Abtreibung und Euthanasie, zum Ruin der Wirtschaft, zu Einsamkeit und Verlassenheit, zu Feindseligkeiten, Gewalt und Krieg.

Das Verhältnis zur eigenen Person: Durch die **leichte Sünde** kommt es zur Unordnung in der eigenen Lebensgestaltung, zum Verlust der klaren Orientierung, zur Schwächung des Willens und zu einem Mangel an innerem Frieden. Durch **schwere Sünden** kommt es im Inneren des Menschen zu einer schwerwiegenden Unordnung, die zu allen möglichen Schäden körperlicher, seelischer und geistiger Art führt. Bei schweren Sünden kann es auch zur inneren Lähmung und Zerstörung des Menschen kommen, die diesen schließlich oft in die Verzweiflung stürzt.

e) Sünde und Vergebung

Wenn wir uns diese vielfältigen Auswirkungen der Sünde vor Augen halten, begreifen wir ohne große Schwierigkeiten, welche entscheidende Bedeutung die Vergebung der Sünden für den Menschen hat. Bei der Vergebung der Sünden geht es um die innere **Befreiung** des Menschen von **Sünde und Schuld**, um die **Heilung und Erlösung** des Menschen von seinen **inneren Wunden**. Durch die Vergebung der Sünden kommt es zur **Versöhnung** des Menschen mit **Gott**, zur **Versöhnung** mit den **Mitmenschen** und zur **Versöhnung** mit **sich selbst**. Die Vergebung der Sünden ist die Chance des Menschen, sein **Leben neu zu beginnen**, sie ist die Chance, sein Glück und seinen **Frieden** zu finden, sie ist die Chance, das **ewige Heil** zu erlangen. Sie ist aber auch die Grundlage für die innere **Erneuerung der Gesellschaft** und für den **Frieden in der Welt**. Um es einmal ganz klar zu sagen: Die Vergebung der Sünden ist heute eine **Frage des Überlebens** für den Einzelnen, die Gesellschaft und die Menschheit. Wenn es keine Vergebung der Sünden gibt, dann ersticken wir an unseren eigenen Sünden, dann gehen wir an uns selbst zugrunde. Von daher ist die Vergebung der Sünden in unserer Zeit nötiger denn je!

ZUSAMMENFASSUNG:

DAS WESEN DER SÜNDE

a) Das Wesen der Sünde

- b) Die Arten der Sünde
- c) Leichte Sünden
- d) Schwere Sünden
- e) Die Auswirkungen der Sünde
- g) Die Notwendigkeit der Vergebung

3) DIE VERGEBUNG DER SÜNDEN

a) Jesus Christus versöhnt den Menschen mit Gott

Wir wollen uns nun die Frage stellen, auf welche Weise die Vergebung der Sünden geschieht. Nach christlicher Lehre hat Gott die Vergebung der Sünden in die Hände von **Jesus Christus** gelegt. Er ist von Gott in die Welt gesandt worden, um die **Menschen** wieder **mit Gott zu versöhnen**. Jesus sieht in der Rettung und Hilfe für die Sünder seine **eigentliche Aufgabe**: "Denn ich bin gekommen, um die Sünder zu rufen, nicht die Gerechten." (Mt 9,13) Als ihm die Pharisäer den Vorwurf machen, dass er sich ständig mit Sündern abgibt, sagt er: "**Nicht die Gesunden brauchen den Arzt, sondern die Kranken.**" (Mt 9,13) Jesus ist von Gott dazu gesandt worden, als "Arzt" die inneren Krankheiten des Menschen zu heilen. Aus diesem Grund wird er auch der "Heiland" (= der Heilende) genannt.

Die Heilige Schrift berichtet uns, dass Jesus verschiedenen Menschen begegnet ist, die in ihrem Leben **Sünden** begangen hatten und dadurch ein **unglückliches Leben** führten. Wir alle kennen die Stellen im Neuen Testament, die uns von der Begegnung Jesu mit der **Ehebrecherin** oder mit dem **Zöllner Zachäus** berichten. Wir kennen auch die Stelle, die von der Begegnung Jesu mit der **Sünderin** im Haus des Pharisäers Simon erzählt. Jesus befreite diese und andere Menschen von der Last der Sünde und gab ihnen eine neue **Chance**: Er führte sie aus ihrer inneren Not heraus und heilte sie. Durch die Versöhnung mit Gott kam es bei diesen Menschen zu einem **Neubeginn** und dadurch auch zu einem neuen **Glück**.

Jesus hat dann auch das schreckliche **Sühneleiden** der Geißelung und Kreuzigung auf sich genommen. Er hat damit die **Strafen der Menschen auf sich genommen** und **an Stelle der Menschen gebüßt und gesühnt**. Auf diese Weise hat dann Jesus als der **Sohn Gottes** und als **Erlöser des Menschen** die **Vollmacht, den Menschen die Sünden zu vergeben**.

b) Jesus Christus gibt den Aposteln die Vollmacht, Sünden zu vergeben

Jesus Christus hat nach seinem Sühneleiden am Kreuz und nach seiner Auferstehung den Aposteln die Vollmacht gegeben, Sünden zu vergeben: "**Empfangt den Heiligen Geist! Wem**

ihr die Sünden vergebt, dem sind sie vergeben, wem ihr die Vergebung verweigert, dem ist sie verweigert." (Joh 20,22-23). Jesus hat also die **Vergebung der Sünden ausdrücklich den Aposteln und deren Nachfolgern anvertraut**. Diese haben daher den Auftrag, an den Gläubigen einen "Dienst der Versöhnung" (2 Kor 5,18) zu leisten. "Sie verkünden einerseits den Menschen die Vergebung durch Gott, die Christus uns verdient hat, und rufen zur Umkehr und zum Glauben auf." (KKK, § 981) Sie vermitteln ihnen andererseits auch die Sündenvergebung, indem sie die Menschen mit der Vollmacht Jesu wieder mit Gott versöhnen.

c) Die Sündenvergebung durch die Taufe

Der grundlegende Akt der Sündenvergebung erfolgt durch die Taufe: "Die **Taufe** ist das **erste und bedeutsamste Sakrament der Sündenvergebung**. Sie vereint uns nämlich mit Christus, der für unsere Sünden gestorben ist..." (KKK, § 977), damit "auch wir leben." (Röm 6,4) Es stellt sich nun gleich die Frage, wie das mit der Sündenvergebung bei der Taufe gemeint ist: Das neugeborene kleine Kind hat doch keine Sünden begangen - wieso also eine Sündenvergebung? Die katholische Lehre spricht hier von der **Erbsünde**, die das Kind von Gott trennt. Gemeint ist damit, dass das **neugeborene Kind von einer Sünde belastet ist, die es nicht selbst begangen hat**, sondern von den Stammeseltern geerbt hat. Da sich die Stammeseltern am Beginn der Menschheitsgeschichte von Gott getrennt haben, ist auch **jedes neue Mitglied der Menschheit ein gefallenes Wesen und damit von Gott getrennt**. Jeder neue Mensch wird also in einem **sündigen Zustand geboren**. Dieser Zustand ist, wie gesagt, nicht seine persönliche Schuld. Die Auswirkung dieser ererbten Schuld ist aber dieselbe wie bei einer persönlichen Schuld: Der neugeborene Mensch ist durch diese Sünde **von Gott getrennt!** Aus diesem Grund muss also auch diese Sünde vergeben bzw. weggenommen werden. Erst durch die Wegnahme der Erbsünde wird der Zustand der Trennung von Gott aufgehoben. **Nur durch die Vergebung der Erbsünde sind die Gemeinschaft und der Bund mit Gott möglich.**

d) Die Sündenvergebung durch das Bußsakrament

Die Vergebung der Sünden erfolgt dann auch durch das Bußsakrament. Durch die **Beichte** kann der Gläubige die Vergebung aller Sünden erlangen, die er nach der Taufe begeht. Durch den **Akt der Reue, das Bekenntnis der Sünden und durch die Lossprechung des Priesters** werden dem Menschen alle Sünden vergeben. Er ist dann wieder mit Gott versöhnt und vor Gott gerechtfertigt. "Christus, der für alle Menschen gestorben ist, will, dass in seiner Kirche

jedem, der sich von der Sünde abwendet, die Pforten zur Vergebung offenstehen." (KKK, § 982)

e) Die Sündenvergebung durch die Eucharistie

Eine weitere Möglichkeit zur Vergebung der Sünden ist dann auch die Eucharistie. Bei jeder heiligen Messe spricht der Priester nach dem **Schuldbekenntnis** die Worte: "**Nachlass, Vergebung und Verzeihung unserer Sünden schenke uns der allmächtige und barmherzige Herr.**" Auch während des weiteren Verlaufs der heiligen Messe geht es immer wieder um Versöhnung und Heil. Auf diese Weise wird die Eucharistie, die ja auch eine Vergegenwärtigung des Kreuzesopfers Jesu Christi ist, zu einer **Quelle der Sündenvergebung**. Allerdings gilt es zu beachten, dass bei der Sündenvergebung während der heiligen Messe keine schweren Sünden vergeben werden; auch bei den lässlichen Sünden handelt es sich um eine **bedingte Vergebung**: das bedeutet, dass diese Sünden zwar vergeben sind, aber trotzdem **bei der nächsten Beichte bekannt werden müssen**.

f) Verschiedene Formen der Buße

Es gibt neben der sakramentalen Sündenvergebung auch noch verschiedene **Werke der Buße**, die der Mensch für seine Sünden verrichten kann. Die Heilige Schrift nennt hier vor allem das **Fasten**, das **Beten** und das **Almosengeben** (vgl. Mt 6,1-8) Dann besteht aber auch die Möglichkeit, durch **Bußgottesdienste** oder **Wallfahrten**, durch die **Versöhnung** nach langem Konflikt, durch die bereitwillige **Annahme eines Leidens**, durch den **Einsatz für Menschen in Not**, durch die Betrachtung der **Heiligen Schrift** verschiedene Zeichen der Buße zu setzen. Diese Formen der Buße führen uns zu Gott hin und tragen zur Versöhnung mit Gott bei. Diese Bußwerke tragen auch zur **Wieder-gut-machung** unserer Sünden bei. Aber es muss ganz klar gesagt werden, dass diese verschiedenen Akte der Buße **nicht die Beichte ersetzen!** Der Katechismus der Katholischen Kirche betont ausdrücklich: "Das vollständige Sündenbekenntnis und die Lossprechung des einzelnen sind nach wie vor der einzige ordentliche Weg der Versöhnung der Gläubigen mit Gott und der Kirche..." (KKK, § 1484) Es ist also nicht möglich, die Vergebung der Sünden als eine ganz private Angelegenheit zwischen dem einzelnen Menschen und Gott zu betrachten; **die Vergebung der Sünden ist ausdrücklich an die Vermittlung durch den Priester und die Kirche gebunden**: Die Worte Jesu an die Apostel: "Wem **ihr** die Sünden vergebt..." sind so eindeutig, dass daran nicht zu rütteln ist! Es ist aber auch nicht möglich, die Sündenvergebung durch den Besuch eines Bußgottesdienstes zu erlangen: Die Kirche lehrt ausdrücklich, dass der **Bußgottesdienst nur eine Vorbereitung**

für den Empfang des Bußsakraments, aber kein Ersatz für die Beichte ist. Wer also die Vergebung der Sünden erlangen will, ist verpflichtet, zur Beichte zu gehen. Es ist auch nicht möglich, die Vergebung der Sünden durch eine Generalabsolution zu bekommen. Die Generalabsolution kann nur in Notfällen erteilt werden, in denen es nicht möglich ist, den einzelnen Gläubigen die Absolution zu erteilen (z. B. im Kriegsfall und bei Seuchen.)

g) Der tiefste Sinn der Sündenvergebung

Am Ende unserer Überlegungen wollen wir noch einmal den tiefsten Sinn der Sündenvergebung in Erinnerung rufen. Dieser tiefste Sinn besteht darin, dass der Mensch durch die Sündenvergebung das **ewige Heil** erlangt. Der Mensch kann nur dann zur ewigen Gemeinschaft mit dem absolut heiligen Gott gelangen, wenn er **ganz rein und heilig** ist. Solange der Mensch nicht frei von Sünde und Schuld ist, kann er keine Gemeinschaft mit dem absolut heiligen Gott haben. Paulus sagt es ganz klar und deutlich: "Wisst ihr denn nicht, dass Ungerechte das Reich Gottes nicht erben werden? Täuscht euch nicht! Weder Unzüchtige noch Götzendiener, weder Ehebrecher noch Lustknaben, noch Knabenschänder, noch Diebe, noch Habgierige, keine Trinker, keine Lästere, keine Räuber werden das Reich Gottes erben." (1 Kor 6,9-10) Die Sündenvergebung ist also die Voraussetzung für die Gemeinschaft mit Gott. Die katholische Lehre erklärt aber, dass es neben der Sündenvergebung auch der Läuterung des Menschen bedarf. Das bedeutet, dass die Sündenvergebung noch nicht ausreicht, um den Menschen völlig zu reinigen. Es bedarf auch der **Läuterung bzw. der Reinigung** des Menschen **von allen Schäden**, die die Sünde in der Seele des Menschen angerichtet hat. Der Mensch muss also durch einen Zustand der Läuterung ("Fegefeuer") hindurch, bis er völlig gereinigt ist.

Hier unterscheidet sich die katholische Lehre grundsätzlich von der **protestantischen Lehre**, die erklärt, dass die **Gnade Gottes genüge**, um den Menschen zu retten und zu heiligen (Lehre von der "Sola gratia"). Nach protestantischer Lehre ist die Gnade Gottes dabei wie ein **Mantel**, der alle **Sünden zudeckt**. Dabei werden aber die Sünden **nur zugedeckt und nicht aufgehoben**. Die **katholische Kirche** lehrt hingegen, dass die Zudeckung der Sünden durch die Gnade Gottes nicht ausreicht. Es bedarf vielmehr einer **Reinigung des Menschen von aller Sünde und Schuld**. Erst dann kann er in den Himmel eingehen.

h) Die Vergebung der Sünden - ein einzigartiges Angebot

Die Vergebung der Sünden in der katholischen Kirche ist ein **einzigartiges Angebot der christlichen Religion**. Wenn wir uns in den anderen Religionen umsehen, so können wir fest-

stellen, dass es **in keiner anderen Religion** etwas Vergleichbares gibt. In keiner anderen Religion **übernimmt Gott selbst die Erlösung und Sühne für den Menschen**. In anderen Religionen muss der Mensch selbst für seine Erlösung und für die Sühne seiner Sünden Sorge tragen (z. B. im Hinduismus durch die Seelenwanderung.) In keiner anderen Religion wird dem Menschen die Vergebung der Sünden so leicht gemacht wie im Christentum. Der Mensch muss **nur bereit sein, seine Sünden zu bereuen und zu bekennen**. Er wird sicher auch Werke der Buße und der Wiedergutmachung tun, aber alle diese Werke sind nur ein Mitwirken am eigentlichen Erlösungswerk, das durch Christus geschehen ist. Die Vergebung der Sünden ist ein weiterer Hinweis für die **Einzigartigkeit des Christentums**: Nur im Christentum nimmt Gott durch seinen Sohn Jesus alles Böse des Menschen auf sich, um ihn so zu erlösen und ihm seine Sünden vergeben zu können. Ob es uns überhaupt noch bewusst ist, welche einmalige Chance wir da haben? Es wäre für uns alle gut, wieder einmal über dieses Geschenk der Vergebung nachzudenken. Wir würden dann das Bußsakrament wieder mehr schätzen und öfters in Anspruch nehmen. Wir wären dann wahrscheinlich auch freiere und glücklichere Menschen.

ZUSAMMENFASSUNG:

DIE VERGEBUNG DER SÜNDEN

- a) Jesus Christus versöhnt den Menschen mit Gott
- b) Jesus Christus gibt den Aposteln die Vollmacht, Sünden zu vergeben
- c) Die Sündenvergebung durch die Taufe
- d) Die Sündenvergebung durch das Bußsakrament
- e) Die Sündenvergebung durch die Eucharistie
- f) Verschiedene Formen der Buße
- g) Der tiefste Sinn der Sündenvergebung
- h) Die Vergebung der Sünden - ein einzigartiges Angebot

ALLGEMEINER ÜBERBLICK:

DIE VERGEBUNG DER SÜNDEN

- 1) Die Ordnung Gottes
- 2) Das Wesen der Sünde
- 3) Die Vergebung der Sünden

XXI DAS EWIGE LEBEN

Am Ende des katholischen Glaubensbekenntnisses erwartet uns noch eine schwierige, aber auch interessante Thematik, nämlich die Frage nach dem **ewigen Leben**. Dabei geht es zunächst um die Frage, ob es ein Weiterleben nach dem Tod gibt. Dann geht es um die sogenannten "Letzten Dingen" des Menschen, nämlich den **Tod**, das **Gericht**, den **Himmel** und die **Hölle**. Im Zusammenhang mit den "Letzten Dingen" geht es auch um die **Auferstehung der Toten** und das **Jüngste Gericht**. Diese Themen werfen schwierige Fragen auf, die eine gründliche Auseinandersetzung erfordern. Gleichzeitig sind diese Punkte aber auch für die Ausrichtung und für den letzten Sinn des menschlichen Lebens von größter Bedeutung.

1) DAS WEITERLEBEN NACH DEM TOD

Die erste Frage, die wir uns stellen wollen, betrifft das **Leben nach dem Tod**. Viele moderne Menschen glauben nicht mehr an ein Leben nach dem Tod, andere haben starke Zweifel, ob es **ein Leben nach dem Tod** gibt. Gibt es **Hinweise** dafür, dass es ein **Weiterleben nach dem Tod** gibt?

2) DIE EXISTENZ DER SEELE

Wir wollen unsere Suche nach solchen Hinweisen mit einer näheren **Betrachtung des Menschen** beginnen: Wenn es ein Weiterleben nach dem Tod geben soll, dann muss ja bereits im lebenden Menschen etwas vorhanden sein, das nach dem Tod des Leibes fort dauert. Es muss sich dabei um etwas **Nicht-Materielles** handeln, da ja alles Leibliche dem Tod verfällt und damit nicht weiterleben kann.

Wir müssen uns also fragen, ob es im Menschen etwas Nicht-Materielles gibt, das nicht mit dem Tod des Leibes stirbt. Dazu ist es notwendig, dass wir nach **Äußerungen des Menschen suchen, die auf etwas Immaterielles in ihm hinweisen**. Wir müssen also ergründen, ob sich beim Menschen verschiedene Fähigkeiten und Ausdrucksformen beobachten lassen, die auf **die Existenz und auf das Wirken eines geistigen Prinzips** schließen lassen.

a) Das Übersteigen von Raum und Zeit

Als erstes können wir beobachten, dass der Mensch die Fähigkeit hat, Raum und Zeit zu übersteigen: Er kann z. B. in Gedanken den **Raum übersteigen**, in dem er sich gerade befindet, und sich gedanklich an einen weit entfernten Ort begeben. Er kann aber auch die **Zeit übersteigen** und sich in Gedanken aus der Gegenwart in die Vergangenheit und in die Zukunft

versetzen. Der Mensch hat aber auch die Möglichkeit, **Raum und Zeit auf verschiedene Weise zu erleben**: Er erlebt, dass ein geliebter Mensch, der räumlich weit von ihm entfernt ist, ihm trotzdem ganz „nahe“ ist; er erlebt aber auch umgekehrt, dass ein unsympathischer Mensch, der ihm räumlich ganz nahe ist, ihm unheimlich „ferne“ steht. Er macht auch die Erfahrung, dass die Zeit von zwei Wochen im Urlaub unheimlich schnell vergeht, dass aber die gleiche Zeit von zwei Wochen im Krankenhaus endlos lang dauert... Alle diese Möglichkeiten und Erfahrungen zeigen, dass der **Mensch die Grunddimensionen der Materie, nämlich Raum und Zeit, übersteigen kann**. Er hat aber offensichtlich auch die Fähigkeit, Raum und Zeit nicht nur äußerlich, sondern **auch innerlich zu erleben**. Das alles ist aber nur möglich, wenn der Mensch in sich **ein nicht-materielles Prinzip** hat, welches **von Raum und Zeit und von der Materie unabhängig** ist.

b) Das abstrakte Denken

Als zweites können wir feststellen, dass der Mensch die Fähigkeit hat, abstrakt zu denken. Der Mensch kann also nicht nur konkrete und anschauliche Dinge erkennen, sondern auch rein **geistige und unanschauliche Dinge** erfassen. Der Mensch kann also nicht nur einen Tisch und einen Stuhl erkennen, sondern auch über eine **mathematische Formel** und die **Gerechtigkeit** nachdenken. Der Mensch kann sogar über sein **eigenes Ich** nachdenken: Dabei ist das Ich dann gleichzeitig das denkende Ich und das gedachte Ich... Alle diese **Vorgänge** sind nicht materieller, sondern **geistig-abstrakter Natur**. Sie lassen sich nicht materiell, sondern nur immateriell erklären, und setzen deshalb wiederum ein **geistiges Prinzip** im Menschen voraus. So ist auch das abstrakte Denken eine Möglichkeit, die Existenz der menschlichen Geistseele zu entdecken.

c) Die psychosomatischen Krankheiten

Wir können weiter feststellen, dass es beim Menschen verschiedene **Krankheiten und Beschwerden** gibt, **die nicht organisch bedingt sind**. Es gibt z. B. Herz- und Magenbeschwerden, die durch geistigen Stress ausgelöst werden. Es gibt auch Kopfschmerzen, die durch ständigen Kummer verursacht werden. Oft kommt es auch zu übermäßigen Schweißausbrüchen und zu Durchfall, weil Menschen in bestimmten Situationen Angst haben. In diesen Fällen stellt sich bei medizinischen Untersuchungen heraus, dass die betreffenden **Organe gesund und in Ordnung** sind. Aber offensichtlich gibt es hier **Einflüsse von einer anderen Art**, die sich in diesen Organen niederschlagen und als Krankheiten bzw. Störungen zum Ausdruck kommen. Die Mediziner nennen solche Krankheiten „**psychosomatische Krank-**

heiten“, d. h. „**leib-seelische Krankheiten**“, und sagen damit, dass bei verschiedenen körperlichen Beschwerden seelische Ursachen im Spiel sind. Auch diese psychosomatischen Krankheiten sind ein Hinweis dafür, dass es im Menschen ein **nicht-materielles Prinzip** gibt.

d) Der Gegensatz zwischen Geist und Körper

Es lässt sich dann auch beobachten dass es im Menschen immer wieder zu **Konflikten zwischen Geist und Körper** kommt. So erfährt der Mensch, dass sich die verschiedenen **Triebe** mit ihren Ansprüchen und Begierden melden, und dass dann der **Geist** regulierend eingreifen muss. Die Triebe sind meistens vom **Lustprinzip** bestimmt, der Geist aber richtet sich nach dem **Sinn- und Verantwortungsprinzip**. Durch diesen Konflikt zwischen Geist und Trieben wird deutlich, dass es im Menschen nicht nur Triebe und Instinkte gibt, sondern **auch höhere Kräfte, die sich an nicht-materiellen Maßstäben orientieren**. Auch hier müssen wir ein Prinzip annehmen, das nicht-materieller Art ist. - Es gibt dann auch die interessante Erfahrung, dass oft körperlich schwache Menschen größere physische Leistungen erbringen als körperlich starke Menschen. Diese schwächeren Menschen haben aber eine **geistige Motivation**, die die stärkeren Menschen nicht haben. So hat man z. B. im Krieg und in Konzentrationslagern beobachtet, dass oft nicht die körperlich Stärksten, sondern die geistig und seelisch Stärksten überlebten. Es gibt also offensichtlich im Menschen ein **immaterielles Prinzip, das stärker ist als der Körper**. - Auf diese Weise sind auch der Konflikt zwischen Geist und Trieben, sowie die Kraft des Geistes über den Körper ein bemerkenswerter Hinweis für die Existenz einer Geistseele im Menschen.

e) Das Streben nach geistigen Dingen

Wir können dann auch beobachten, dass der Mensch nach **geistigen Dingen** strebt: Er strebt nach Wahrheit und Sinn; er strebt nach Gerechtigkeit und Frieden; er sucht letztlich das **Absolute und Unendliche**. Gleichzeitig erfährt er, dass sein Sehnen **das Irdische übersteigt** und er **in dieser Welt nicht seine letzte Erfüllung** findet. Es gibt also im Menschen einen geistigen Antrieb, der ihn über alles Materielle hinausstreben lässt. Ein solcher geistiger Antrieb lässt sich aber nur erklären, wenn es im Menschen ein **geistiges Prinzip** gibt.

f) Der Gesichtsausdruck

Ein weiterer Zugang zur Geistseele des Menschen ist auch der **Gesichtsausdruck**. Wir können im Gesicht des Menschen immer wieder **Ausdrucksformen** beobachten, **die alles Materielle übersteigen**: Wir erkennen im Gesicht des Menschen Hoheit und Würde, geistige

Sammlung und seelische Versenkung; wir erkennen in den Zügen des menschlichen Gesichts aber auch Verlogenheit und Tücke, Spott und Hohn, Verlorenheit und Verzweiflung... In allen diesen Ausdrucksformen des menschlichen Gesichts zeigt sich **etwas Nicht-Materielles**. Im Gesicht spiegelt sich also etwas, das nicht körperlicher Herkunft ist. **Das Antlitz des Menschen ist Ausdruck seines Geistes und seiner Seele.**

g) Das Ich hat kein Zentrum im Gehirn

Und schließlich lässt sich auch noch feststellen, dass es **im Gehirn des Menschen offensichtlich kein Zentrum für das Ich** gibt. Es gibt zwar ein Bewegungszentrum, ein Sprachzentrum, ein Geruchzentrum usw., aber kein Zentrum für das Ich. Dabei ist gerade das **Ich die entscheidende Mitte des Menschen**: Von diesem Ich werden die bewussten Akte der Erkenntnis, der Kreativität, des Wollens und des Fühlens gesetzt; vom Ich wird die Welt in vielfacher Weise erfahren und wie in einem Brennglas gebündelt. Niemand kann also an der **Existenz des Ich** zweifeln. Und doch hat es keinen Sitz im Gehirn. Also müssen wir auch in diesem Fall annehmen, dass es im Menschen ein nicht-materielles Prinzip, eine **Geistseele** gibt, die der **Sitz des Ich** ist.

h) Die Geistseele ist nicht identisch mit dem Gehirn

In diesem Zusammenhang ist auch die Feststellung angebracht, dass die **Geistseele nicht mit dem Gehirn identisch** ist. Das **Gehirn ist nicht einfach die Grundlage für die Geistseele** des Menschen. **Viele setzen heute das Gehirn mit dem Geist und der Seele des Menschen gleich**. Wenn wir aber genauer hinsehen, stellen wir fest, dass das **Gehirn** von seinem Aufbau **bei allen Menschen gleich** ist, dass aber die **geistige Persönlichkeit und die geistigen Begabungen bei allen Menschen verschieden** sind. Wenn das Gehirn tatsächlich die Grundlage des Geistes und der Seele wäre und daher die geistigen und seelischen Leistungen des Menschen nicht anderes als Vorgänge im Gehirn wären, dann wäre diese Verschiedenheit der Persönlichkeit und der Begabungen unmöglich zu erklären. Das **Gehirn ist daher nicht das Aktzentrum der Persönlichkeit und der Seele**, sondern nur der **Transformator**, mit dem sich die Geistseele des Menschen mit dem Leib und der Außenwelt in Verbindung setzen kann.

i) Die Geistseele als immaterielles Prinzip des Menschen

Wir können also in verschiedenen Bereichen beobachten und feststellen, dass der Mensch **Fähigkeiten und Merkmale** aufweist, **die das Materielle eindeutig übersteigen**. Solche

Fähigkeiten und Merkmale sind aber ein deutlicher **Hinweis** dafür, dass der Mensch über ein nicht-materielles Prinzip, nämlich über eine **Geistseele**, verfügt.

ZUSAMMENFASSUNG:

DIE EXISTENZ DER SEELE

- a) Das Übersteigen von Raum und Zeit
- b) Das abstrakte Denken
- c) Die psychosomatischen Krankheiten
- d) Der Gegensatz zwischen Geist und Körper
- e) Das Streben nach geistigen Dingen
- f) Der Gesichtsausdruck
- g) Das Ich hat kein Zentrum im Gehirn
- h) Die Geistseele ist nicht identisch mit dem Gehirn
- i) Die Geistseele als immaterielles Prinzip

3) DIE UNSTERBLICHKEIT DER SEELE

Es stellt sich nun noch die Frage, **ob die Geistseele des Menschen mit dem Körper stirbt oder den Tod des Körpers überdauert und weiterlebt**. Ist die Seele des Menschen also ein Prinzip, das an den Körper gebunden und von ihm abhängig ist, oder ist die Seele ein eigenständiges und für sich existierendes Prinzip?

a) Verschiedene Erfahrungen in Todesnähe

Wir wollen zunächst mit einigen aufschlussreichen **Erfahrungen von Menschen** beginnen, die sich **in Todesnähe** befunden haben. Bereits seit der Antike gibt es Aufzeichnungen, die von solchen Grenzerfahrungen berichten. In den vergangenen Jahrzehnten wurden solche Berichte auch von anerkannten Wissenschaftlern und Forschern, wie z. B. von Elisabeth **Kübler-Ross** und **Raymond Moody**, gesammelt und überprüft.

b) Die Seele tritt aus dem Körper heraus

Es gibt zunächst verschiedene Berichte von Personen, die einen **Austritt aus dem Körper** erlebt haben. Diese Austritte erfolgten meistens während einer tiefen Ohnmacht oder im Koma. Ein Mann schildert z. B., dass er sich während einer **Operation** außerhalb seines Körpers befand und etwa drei Meter über diesem schwebte. Er konnte alle Vorgänge während der O-

peration genau verfolgen: Er beobachtete die einzelnen Handlungen der Ärzte und hörte ihre Gespräche. Eine junge Frau schildert, wie sie nach einem **Autounfall** einige Meter über ihrem Körper schwebte, der regungslos auf der Straße lag; sie konnte „von oben“ beobachten, wie ein Polizist an ihrem Körper eine Mund zu Mund-Beatmung vornahm und wie der Krankenwagen ihren Körper ins Krankenhaus brachte... Diese Berichte stammen von Personen, die sich nachweislich in einem tiefen Koma befanden. Die Schilderungen stimmten mit den tatsächlichen Vorgängen genau überein und wurden von verschiedenen Zeugen bestätigt. Ähnliche Erfahrungen vom Austritt der Seele aus dem Körper gab es in verschiedenen Kulturkreisen. Solche Erfahrungen wurden in verschiedenen Völkern und Ländern gemacht und sind daher nicht an gewisse Vorstellungen von bestimmten Kulturkreisen gebunden.

Für unsere Nachforschungen über ein mögliches Weiterleben nach dem Tod sind diese Erfahrungen zunächst ein Hinweis dafür, dass die Seele des Menschen offensichtlich aus dem Körper heraustreten kann. (Dieser Austritt der Geistseele aus dem Körper ist aber auch ein Hinweis darauf, dass die Geistseele nicht mit dem Gehirn identisch ist!)

c) Die Seele schwebt durch einen Tunnel

Es gibt dann auch Berichte von Menschen, die nach dem Erwachen aus dem Koma schilderten, wie sie aus ihrem Körper herausgetreten und durch einen langen „**Tunnel**“ geschwebt seien. Am Ende des Tunnels sahen sie ein **helles, warmes Licht**. Sie fühlten sich unsagbar wohl und wollten nicht mehr in das irdische Leben zurückkehren. Doch am Ausgang des Tunnels seien sie plötzlich zu einer **Schwelle** gelangt, die sie nicht überschreiten konnten. Gegen ihren Willen mussten sie wieder zurück in das irdische Leben. Viele sagten, dass sie von da an keine Angst mehr vor dem Tod hatten und sich sogar freuten, wieder zu jenem „Ort“ zurückzukehren... Über dieses Schweben durch einen Tunnel existieren zahlreiche Berichte. Es gibt übrigens auch ein Bild des bekannten Malers **Hieronymus Bosch**, auf dem zu sehen ist, wie eine Seele in Begleitung des Schutzengels durch diesen Tunnel dem hellen Licht entgegenschwebt.

Trotz dieser bemerkenswerten Erfahrung, die von vielen Menschen gemacht wurde, kann hier noch nicht von einem Hinweis für ein Weiterleben nach dem Tod gesprochen werden: Da diese Menschen noch nicht tot waren, handelt es sich dabei nicht um eine Erfahrung nach dem Tod und damit auch nicht um einen Hinweis für ein Weiterleben nach dem Tod. Diese Erfahrung kann aber als Hinweis dafür betrachtet werden, dass die Seele bei ihrem Sterben auf eine jenseitige „Öffnung“ zugeht.

d) Verschiedene Erfahrungen von Sterbenden

Bemerkenswert sind dann auch die **Erfahrungen**, die verschiedene Menschen unmittelbar **vor** ihrem **Sterben** gemacht haben. So wurde beobachtet, wie Menschen kurz vor ihrem Tod mit verstorbenen **Angehörigen** gesprochen haben und dabei sagten, dass diese gekommen seien, um sie zu holen. Es gibt aber auch Berichte von Sterbenden, die plötzlich den **Himmel offen** sahen und sich ganz entzückt über das Geschaute äußerten. Es existieren ebenso Berichte von Sterbenden, die einen ganz **verklärten Ausdruck** annahmen und wie auf einen jenseitigen Ort blickten. Solche Berichte gibt es auch vom Sterben mancher Heiliger, wie z. B. des hl. Antonius von Padua und der hl. Bernardette Soubirous von Lourdes. Es existieren aber auch Zeugnisse von Sterbenden, die sich plötzlich **verdammte sahen** und entsetzt aufschrieten. Ein solches Erlebnis wird uns z. B. von dem sterbenden Philosophen David Hume berichtet.

Diese Zeugnisse von den Erfahrungen verschiedener Sterbender sind oft sehr beeindruckend. Aber auch sie sind noch kein direkter Hinweis auf ein Weiterleben nach dem Tod. Sie zeigen uns aber, dass es offensichtlich eine jenseitige Welt gibt, in die der Mensch im Augenblick des Todes aufbricht.

e) Die Erscheinungen von Verstorbenen

Es gibt schließlich auch unzählige **Zeugnisse, die von Zeichen und Erscheinungen verstorbener Menschen** berichten. In allen Völkern und zu allen Zeiten hat es offensichtlich solche Meldungen und Erscheinungen von Verstorbenen gegeben. Die Berichte sprechen von **Geräuschen, Klopzeichen, Schritten, geöffneten Türen, Stimmen, Berührungen, Schatten, Nebelgestalten, deutlich sichtbaren Gestalten usw.** Ein längerer Bericht von der Erscheinung eines Verstorbenen wurde auch von Don Bosco verfasst. Da dieser Bericht sehr aufschlussreich ist und zudem eine besondere Glaubwürdigkeit verdient, wollen wir ihn hier in seiner ganzen Länge wiedergeben.

f) Der Bericht von Don Bosco

Don Bosco war als junger Seminarist mit einem gewissen **Luigi Comollo** befreundet. Doch plötzlich wurde Luigi von einer tödlichen Krankheit befallen. Die beiden Freunde machten nun miteinander aus, dass Comollo sich **nach seinem Tod melden sollte**. Dies sollte aber nur geschehen, wenn es Gott zulasse und es zu seiner Ehre gereiche. Nun berichtet Don Bosco:

„In der Nacht nach der Beisetzung Comollos, also vom 4. auf den 5. April 1839, lag ich schlaflos in meinem Bett und dachte an unsere Verabredung. Mein Kurs schlief damals im Saal des Südflügels. Ich hatte offenbar ein Vorgefühl des Kommenden, denn ich konnte mich einer unbestimmten Angst nicht erwehren. Als es Mitternacht geschlagen hatte, hörte ich hinten im Gang des Südflügels ein dumpfes Geräusch. Es kam irgendwie näher, wurde bald höher, bald tiefer. Es hörte sich an wie ein Lastwagen, wie ein Eisenbahnzug, wie Kanonendonner. Ich kann mich schlecht ausdrücken und nur sagen, das Getöse wurde so stark, dass es für mich zum Inbegriff der Gewalt wurde und mir einen unheimlichen Schrecken einjagte. Wer es hörte, wurde starr und stumm. Je näher es kam, desto stärker hatte man den Eindruck, als krachten die Wände und Decken und der Boden des Ganges zusammen. Es schien, als hämmere man mit stärkster Wucht auf Eisenplatten. Man konnte nicht sagen, wie weit der Lärm weg war, wie schnell er sich näherte. Das Unbestimmbare erhöhte das Entsetzen.

Alle Seminaristen im Schlafsaal wurden wach. Keiner sprach ein Wort. Ich war von Furcht wie versteinert. Die Tür öffnete sich wie unter starkem Druck. Wir starrten alle dorthin. Es war nichts zu sehen, nur der Lärm wurde noch entsetzlicher. Auf einmal sahen wir ein Licht, das die Farbe wechselte und Einfluss auf den Krach zu haben schien. Dann wurde auf einmal alles still. Das geheimnisvolle Licht strahlte auf. **Die Stimme des verstorbenen Freundes wurde hörbar. Klar verständlich und feierlich rief sie: „Bosco, Bosco, ich bin gerettet.“** Während dieser Worte war das Licht im Schlafsaal noch heller als zuvor. Dann begann das Lärmen von neuem. Es wurde wie ein Donnerschlag, der das Haus durch und durch erschütterte. Dann verebbte alles, auch das Licht erlosch. Die Alumnen waren aus den Betten gesprungen und suchten sich in Schutz zu bringen, ohne zu wissen, wo Sicherheit zu finden sei. Einige sammelten sich in einer Ecke, andere scharten sich um den Abteilungspräfekten Don Giuseppe Fiorito aus Rivoli. Alle warteten voll Sehnsucht auf den Anbruch des Tageslichtes. ... Ich überlasse es jedem, diese Erscheinung nach seinem Gutdünken zu beurteilen und bemerke nur, dass noch genügend Zeugen dieses Geschehnisses am Leben sind. ... (Aus: Don Bosco, Biographie von Luigi Comollo, 14. Kap.)

Dieser beeindruckende Bericht von der Erscheinung eines Verstorbenen ist in zweifacher Hinsicht von besonderer Bedeutung: Dieser Bericht wurde von einer Persönlichkeit verfasst, die selbst größte Glaubwürdigkeit verdient; dieser Bericht konnte aber auch von vielen anderen Personen bestätigt werden, die selbst die Erscheinung erlebt hatten. Wir dürfen deshalb diesen Bericht als einen sicheren und glaubwürdigen Hinweis für ein Weiterleben der Seele nach dem Tod betrachten. Aber auch viele andere glaubwürdige Zeugnisse von Erscheinun-

gen bestätigen uns, dass die Seele tatsächlich unsterblich ist und nach dem Tod des Leibes weiterlebt.

ZUSAMMENFASSUNG:

HINWEISE FÜR DIE UNSTERBLICHKEIT DER SEELE

- a) Verschiedene Erfahrungen in Todesnähe
- b) Die Seele tritt aus dem Körper heraus
- c) Die Seele schwebt durch einen Tunnel
- d) Verschiedene Erfahrungen von Lieber Sterbenden
- e) Die Erscheinungen von Verstorbenen
- f) Der Bericht von Don Bosco

4) DIE LEHRE JESU CHRISTI

Nach diesen menschlichen Überlegungen über die Existenz und die Unsterblichkeit der Seele, wollen wir uns nun den Aussagen der Heiligen Schrift zuwenden. Wenn wir das Neue Testament aufmerksam durchsehen, entdecken wir einige bemerkenswerte Stellen, die uns auf unsere Frage eine klare Antwort geben. Jesus Christus hat bei verschiedenen Gelegenheiten darauf hingewiesen, dass der Mensch eine unsterbliche Seele hat und dass es ein Leben nach dem Tod gibt. Er hat auch anhand von Gleichnissen klare Aussagen über das Weiterleben nach dem Tod getroffen.

a) Einige Aussagen Jesu Christi über die Seele und das Jenseits

Bei seiner Auseinandersetzung mit den **Sadduzäern**, die nicht an die Auferstehung der Toten glaubten, sagte Jesus: „Habt ihr im übrigen nicht gelesen, was Gott euch über die Auferstehung der Toten mit den Worten gesagt hat: Ich bin der Gott Abrahams, der Gott Isaaks und der Gott Jakobs? Er ist doch **nicht der Gott der Toten, sondern der Gott der Lebenden.**“ (Mt 22, 31-32) Bei einer anderen Gelegenheit betonte Jesus: „Fürchtet euch nicht vor denen, die den Leib töten, **die Seele aber nicht töten können**, sondern fürchtet euch vor dem, der Seele und Leib ins Verderben der Hölle stürzen kann.“ (Mt 10, 28). Auch im **Gleichnis vom reichen Prasser und vom armen Lazarus**, die beide gleich nach ihrem Tod ins Jenseits kommen, weist Jesus auf die Existenz einer jenseitigen Welt hin, in der der Mensch weiterlebt (vgl. Lk 16, 19-31). Und schließlich sagt Jesus auch zu seinen Jüngern, dass er für sie einen Platz im Himmel bereiten wird: „**Im Hause meines Vaters sind viele Wohnungen.** Wenn es

nicht so wäre, hätte ich euch dann gesagt: Ich gehe, um einen Platz für euch vorzubereiten? Wenn ich gegangen bin und einen Platz für euch vorbereitet habe, komme ich wieder und werde euch zu mir holen, damit auch ihr dort seid, wo ich bin.“ (Joh 14, 2-3)

b) Jesus Christus weist auf das Weiterleben im Jenseits hin

Diese Aussagen Jesu weisen klar darauf hin, dass der Mensch eine **unsterbliche Seele** hat, die nicht zerstört werden kann; sie bestätigen aber auch, dass es eine **jenseitige Welt** gibt, in die der Mensch gleich nach seinem Tod eintritt; sie sind schließlich auch ein Hinweis dafür, dass Jesus selbst die jenseitige Wohnung für den Menschen bereitet. Jesus gibt uns mit seinen Worten deutlich zu verstehen, dass unser Leben nicht mit dem irdischen Tod endet, sondern dass es ein **Weiterleben nach dem Tod** gibt.

ZUSAMMENFASSUNG:

DIE WORTE JESU CHRISTI

- a) Einige Aussagen Jesu Christi über die Seele und das Jenseits
- b) Jesus Christus weist auf das Weiterleben im Jenseits hin

5) DIE LETZTEN DINGE

Wir wollen uns nun den „Letzten Dingen“ zuwenden und uns mit den ernstesten Themen von Tod, Gericht, Himmel und Hölle auseinandersetzen.

6) DER TOD

Der Tod ist aus christlicher Sicht nicht einfach das Ende des irdischen Lebens, sondern das **Tor zu einem jenseitigen Leben**. Der Tod fordert deshalb den Menschen heraus, über den tieferen Sinn seines Lebens nachzudenken; er macht ihm bewusst, dass der letzte Sinn seines irdischen Lebens in einem jenseitigen Leben zu suchen ist. Der Tod wirkt deshalb auch auf das Leben zurück: Er erinnert den Menschen ständig daran, sein **Leben in dieser Welt** so zu gestalten, dass es vor allem für das Leben **im Jenseits einen Wert** hat! Der Tod weist den Menschen darauf hin, dass nicht das Haben, sondern das Sein entscheidend ist. Für das Jenseits zählen nicht das Geld, die Villa, das Ansehen und der Erfolg, sondern der **Glauben** und die **guten Werke**. In diesem Sinn warnt uns auch Jesus, dass wir nicht wegen der irdischen Güter die ewigen Güter aufs Spiel setzen sollen: „Denn was nützt es einem Menschen, wenn er die ganze Welt gewinnt, dabei aber seine Seele verliert?“ (Mk 8, 36) Auch der Apostel

Paulus schreibt dazu sehr klar und deutlich: „Täuscht euch nicht: Gott lässt keinen Spott mit sich treiben; **was der Mensch sät, wird er ernten**. Wer im Vertrauen auf das Fleisch sät, wird vom Fleisch Verderben ernten; wer aber im Vertrauen auf den Geist sät, wird vom Geist ewiges Leben ernten. Lasst uns nicht müde werden, das Gute zu tun; denn wenn wir darin nicht nachlassen, werden wir ernten, sobald die Zeit dafür gekommen ist. Deshalb wollen wir, solange wir noch Zeit haben, allen Menschen Gutes tun, besonders aber denen, die mit uns im Glauben verbunden sind.“ (Gal 6, 7-10) Dem Christen muss stets bewusst sein, dass die kurze Zeit auf Erden letztlich den Sinn hat, sich **auf die Ewigkeit vorzubereiten**. Der Christ muss sich im irdischen Leben **in manchen Prüfungen bewähren**. So schreibt auch der Apostel Johannes in der Geheimen Offenbarung: „Hier muss sich die Standhaftigkeit der Heiligen (= Gläubigen) bewähren, die an den Geboten Gottes und an der Treue zu Jesus festhalten.“ (Offb 14, 12) Das irdische Leben des Christen ist also eine sehr ernste Sache: Es geht dabei um die **einmalige und endgültige Entscheidung für die Ewigkeit!**

7) DAS GERICHT

Nach dem Tod gelangt die Seele des Menschen in die jenseitige Welt. Dort kommt es zum sogenannten „**besonderen Gericht**“ jedes einzelnen Menschen: In der Begegnung mit dem absoluten Gott sieht die Seele des Menschen ihr ganzes **irdisches Leben im Lichte Gottes** und erkennt so, **was vor Gott gut oder böse** war. Bei diesem persönlichen Gericht empfängt die Seele auch ihre **ewige Vergeltung**: Wenn sich der Mensch mit Hilfe der Gnade Gottes um einen echten Glauben und um gute Werke bemüht hat, wird die Seele unmittelbar oder nach einer Läuterung im Fegfeuer in die **Gemeinschaft mit Gott** aufgenommen und gelangt so in den Himmel; wenn sich der Mensch aber durch eine radikale Ablehnung und durch schwere Sünden gegen Gott gestellt hat und sich bis zu seinem Tod nicht bekehrt, wird die Seele **aus der Gemeinschaft mit Gott ausgeschlossen** und gelangt so in die Hölle.

Das persönliche Gericht vor Gott ist von **absoluter Gerechtigkeit**. Gott kennt ja die Gedanken, Worte und Werke jedes einzelnen Menschen. Er kennt auch die tatsächliche **Tiefe** des menschlichen Glaubens und die wahre **Absicht**, die hinter den menschlichen Werken stand. Er weiß aber auch, wann das menschliche Handeln in voller **Freiheit** geschah, und wann es unter Druck und Zwang erfolgte. Gott kennt auch die verschiedenen **Bedingungen**, die das Leben des Menschen mitbestimmen: Der eine kam in einer guten und gläubigen **Familie** zur Welt, der andere wuchs in einer schlechten und ungläubigen Familie auf; der eine lebte in einer christlichen Umgebung, der andere lebte in einer liberalen und materialistischen **Gesellschaft**. Gott weiß schließlich auch, dass die Menschen verschiedene **Begabungen** haben: Der

eine hatte fünf Talente, der andere nur zwei. Alle diese **Umstände werden von Gott berücksichtigt und in das Urteil einbezogen**. Gott hat auch Kenntnis davon, wie sehr sich ein Mensch in seinem Leben bemüht hat: Vielleicht hat sich ein großer Sünder mehr um seine Besserung bemüht als ein Ordensmann; vielleicht hat eine Frau, die mehrmals abgetrieben hat, ihre Sünden mehr bereut als eine fromme Dame. Wahrscheinlich fällt das Gericht Gottes oft ganz anders aus, als wir es uns erwarten würden.

8) DER HIMMEL

Der Himmel ist jener **geistige Ort**, wo es zur **ewigen Gemeinschaft der Seele mit Gott** kommt. Im Himmel erreicht die Seele in der Gemeinschaft mit Gott ihr **höchstes Ziel**. In der Einheit mit dem unendlichen und absoluten Gott erfährt die Seele ein **Glück**, das alle ihre Sehnsucht übersteigt. Die Seele ist von der **Anschauung Gottes** (vgl. 1 Kor 13, 12; 1 Joh 3,2) so überwältigt, dass sie in einen **ewigen Jubel und Lobpreis** ausbricht. Der Himmel ist also für die Seele der Zustand eines absoluten geistigen Glücks! Die Gemeinschaft der Seele mit Gott schließt aber auch die Gemeinschaft mit **Christus** und dem **Heiligen Geist** ein und umfasst so alle göttlichen Personen der Dreifaltigkeit. Die Seele tritt dann aber auch in eine innige **Gemeinschaft mit allen anderen Wesen**, die bei Gott sind: So kommt es zur Gemeinschaft mit der **Gottesmutter Maria**, mit den **Engeln und Heiligen** sowie mit allen anderen **geretteten Seelen**. Der Himmel besteht also für die Seele in der ewigen Gemeinschaft mit Gott und den anderen Wesen, die bei Gott sind.

Die Herrlichkeit des Himmels kann sich kein Mensch vorstellen. Da wir nur beschränkte irdische Wesen sind, ist die überirdische Welt für uns eine **unfassbare Wirklichkeit**. Auch die Heilige Schrift spricht **nur in Bildern** vom Himmel: Sie gebraucht dabei Bilder wie „ewiges Leben“, „Licht“, „Frieden“, „Hochzeitsmahl“, „Haus des Vaters“, „himmlisches Jerusalem“, „Paradies“ usw. Aber im Grunde genommen können uns diese Bilder keine wirkliche Vorstellung vom Himmel vermitteln. Vielmehr treffen hier die Worte zu, die der hl. Paulus über den Himmel schreibt: **„Was kein Auge gesehen und kein Ohr gehört hat, was keinem Menschen in den Sinn gekommen ist: das Große, das Gott denen bereitet hat, die ihn lieben.“** (1 Kor 2, 9) Die Herrlichkeit des Himmels ist für uns Menschen unfassbar und übersteigt alle unsere Vorstellungen.

9) DIE HÖLLE

Die Hölle ist jener **geistige Ort**, wo es für die Seele **in Ewigkeit keine Gemeinschaft mit Gott** gibt (vgl. Mt 25, 41). Wenn der Mensch **bis zum Tod an der Ablehnung Gottes** festhält

und im **Zustand der schweren Sünde** stirbt, kann er nicht zur Gemeinschaft mit Gott zugelassen werden. Die Seele erkennt dann beim persönlichen Gericht von sich aus, dass ihr durch die radikale Ablehnung Gottes und durch den Zustand der schweren Sünde alle Voraussetzungen zur Gemeinschaft mit Gott fehlen, und dass sie daher nie zur Gemeinschaft mit Gott gelangen kann. Diese Erkenntnis führt die **Seele** dazu, **sich selbst aus der Gemeinschaft mit Gott auszuschließen**. Damit kann aber die Seele, die von Gott geschaffen wurde und auf das Absolute ausgerichtet ist, **nie mehr** ihre **absolute Erfüllung** in Gott finden. Die Seele weiß, dass sie für alle Ewigkeit ihr Glück verspielt hat, und fällt daher in eine ewige **Verzweiflung**; sie erkennt, dass sie Gott nie mehr erreichen kann, und beginnt daher, **Gott zu hassen**. Durch die endgültige Trennung von Gott ist die Seele ohne göttliches Licht, ohne Glück und Frieden. Die Hölle ist also für die Seele ein Zustand der tiefsten inneren **Dunkelheit**, der absoluten **Verzweiflung** und des ewigen **Hasses**! Zum Wesen der Hölle gehört aber auch, dass unter allen Gottfernen und Verdammten eine Beziehung besteht, die von der inneren Dunkelheit, der Verzweiflung und dem Hass der einzelnen bestimmt wird. Somit sind also Teufel und Verdammte **auch untereinander** zu keiner liebenden Gemeinschaft fähig. Die Hölle ist schließlich auch ein Ort der **Strafe** für alle Menschen, die **trotz klaren Wissens und besserer Erkenntnis** nicht an Gott glauben wollten; sie ist auch eine Strafe für alle **schweren Unterlassungen** und für alle **bösen Werke**, für die der Mensch den unendlich barmherzigen Gott nicht um Vergebung gebeten hat. Die **Hölle ist die Folge der strafenden Gerechtigkeit Gottes**, die dann wirksam wird, wenn der Mensch bis zuletzt die **Barmherzigkeit Gottes** und die **Erlösung durch Jesus Christus zurückweist**.

Viele Menschen können sich **nicht vorstellen**, dass der **liebende Gott die Existenz einer Hölle zulassen** kann. Dazu ist zunächst zu sagen, dass **Gott niemanden verdammen will**; Gott will vielmehr jeden Menschen retten und hat dazu eigens seinen Sohn als Erlöser in die Welt gesandt (vgl. Joh 3, 16-17). Gott hat dann dem Menschen auch einen **freien Willen** gegeben, damit er selbst über sein ewiges Schicksal entscheiden kann. Wenn nun aber der **Mensch** freiwillig Gott ablehnt und sich bewusst durch schwere Sünden von Gott trennt, dann **stürzt er sich selbst in einen Zustand der Gottferne**. **Es ist also der Mensch selbst, der durch seine freie Entscheidung bewirkt, dass er nach seinem Tod in die Hölle kommt**.

Für die Existenz der Hölle sprechen schließlich auch verschiedene Aussagen Jesu. So hat Jesus z. B. gesagt: "Fürchtet vielmehr den (d. h. Gott), der Seele und Leib ins Verderben der Hölle stürzen kann." (Mt 10,28) Auch bei seiner Rede über das Jüngste Gericht hat Jesus eindeutig auf die Möglichkeit der endgültigen Verdammnis hingewiesen: "Dann wird er (der Menschensohn) sich auch an die auf der linken Seite wenden und zu ihnen sagen: "Weg von

mir, **ihr Verfluchten, in das ewige Feuer**, das für den Teufel und seine Engel bestimmt ist!" (Mt 25,41) ... "Und sie werden weggehen und die ewige Strafe erhalten." (Mt 25,46) Diese Worte Jesu lassen keinen Zweifel daran, dass es die ewige Verdammnis und die Hölle gibt.

ZUSAMMENFASSUNG:

DIE LETZTEN DINGE

- 1) Tod
- 2) Gericht
- 3) Himmel
- 4) Hölle

Nach dieser Betrachtung der "Letzten Dingen" wollen wir uns noch mit einigen Themen auseinandersetzen, die mit den "Letzten Dingen" in einem unmittelbaren Zusammenhang stehen. Es geht dabei um das **Fegfeuer**, die **Auferstehung der Toten** und das **Jüngste Gericht**.

10) DAS FEGFEUER

Wenn ein Mensch in der Gnade Gottes stirbt, aber noch **Unvollkommenheiten** in seiner Seele aufweist, kann er nicht gleich zu Gott gelangen. Die Seele dieses Menschen muss dann erst eine Phase der **Läuterung** durchmachen, bis sie zur Vollkommenheit gelangt. Die Seele des Menschen weist nämlich **auch nach der Vergebung der Sünden noch Schäden** auf. So wie bei einem Alkoholiker auch nach dem Absetzen des Alkohols noch gewisse Schäden des Alkohols festzustellen sind, so sind auch in der Seele nach der Vergebung der Sünden noch gewisse Schäden der Sünden vorhanden. Durch das Fegfeuer sollen nun diese Unvollkommenheiten geläutert werden, damit die Seele in den **Zustand der notwendigen Vollkommenheit** gelangen kann. Im Katechismus der Katholischen Kirche heißt es: „Wer in der Gnade und Freundschaft Gottes stirbt, aber noch nicht vollkommen geläutert ist, ist zwar seines ewigen Heiles sicher, macht aber **nach dem Tod eine Läuterung** durch, um die **Heiligkeit zu erlangen, die notwendig ist, in die Freude des Himmels eingehen zu können**. Die Kirche nennt diese abschließende Läuterung der Auserwählten, die von der Bestrafung der Verdammten völlig verschieden ist, **Purgatorium (Fegfeuer)**.“ (KKK, 1030-1031)

a) Die Existenz des Fegfeuers

Viele von uns fragen sich, ob es das Fegfeuer überhaupt gibt. Wir wollen auch in diesem Fall mit dem Hinweis auf einige bemerkenswerte **Erfahrungen** beginnen. Es ist interessant fest-

zustellen, dass es viele Berichte über **Verstorbene** gibt, **die sich „gemeldet“ haben**. Diese Verstorbenen haben sich auf verschiedenste Weise bemerkbar gemacht: Durch Klopffzeichen, durch das Öffnen von Türen, durch das hörbare Steigen über Treppen, in seltenen Fällen auch durch Erscheinungen. Im Volk heißt es dann, dass diese Seelen „keine Ruhe finden“ und offensichtlich die Hinterbliebenen oder andere Menschen um ihre Hilfe bitten. In vielen Fällen hat es sich gezeigt, dass diese „Meldungen“ nach dem Feiern von hl. Messen und nach dem Verrichten von Gebeten tatsächlich aufgehört haben. Neben diesen häufigen Erfahrungen gibt es dann aber auch die besonderen **Erfahrungen von begnadeten Menschen**, die Kontakte zu den sogenannten „armen Seelen“ hatten: Viele **Heilige und Mystiker**, wie Papst Gregor der Große, Odilo von Cluny, Petrus Damiani, Gertrud von Helfta, Nikolaus von Tolentino, Franziska Romana, Katharina von Genua, Teresa von Avila, Margarita Maria Alacoque, Katharina Emmerich, Theresia von Lisieux, Gemma Galgani, Theresia von Konnersreuth u. v. a. waren „Anlaufstellen“ von armen Seelen, die sie um ihre Hilfe gebeten haben. Da es sich dabei um Gestalten handelt, die sich durch einen heiligen Lebenswandel ausgezeichnet haben und die durch mystische Begnadigungen hervorgetreten sind, sind diese Zeugnisse durchaus ernst zu nehmen (vgl. Holböck, Ferdinand, Fegfeuer - Leiden, Freuden und Freunde der armen Seelen, Christiana Verlag). Für die ganz hartgesottenen Zweifler gibt es auch noch einen recht handfesten Hinweis auf die Existenz des Fegfeuers: In Rom gibt es neben der Kirche „Sacro cuore del suffragio“ ein eigenes **Museum über das Fegfeuer**, das sogenannte „Museo del purgatorio“. In diesem Museum befinden sich u. a. auch Gegenstände, auf denen die Spuren von eingebrannten Händen zu sehen sind. Die Dokumentation besagt, dass es sich dabei um Zeichen von erschienenen Verstorbenen handelt, die auf diese Weise deutlich machen wollten, dass es ein Jenseits und ein Fegfeuer gibt. Da sich diese Brandspuren nicht natürlich erklären lassen und es auch nicht vorstellbar ist, dass ein Mensch seine Hand ins Feuer hält und dann auf Gegenständen Brandspuren hinterlässt, sind diese eingebrannten Hände ein sehr bemerkenswerter Hinweis für die Existenz des Fegfeuers. Alle diese Erfahrungen sind auch für einen modernen Menschen Grund genug, um an die Existenz des Fegfeuers zu glauben.

b) Das Wesen des Fegfeuers

Nach diesen Hinweisen auf die Existenz des Fegfeuers wollen uns nun nach dem Wesen des Fegfeuers fragen. Das Fegfeuer ist ein **Zustand, in dem die Seele geläutert und gereinigt wird**. Es handelt sich also um eine „Sanierung“ der Seele. Wie geschieht nun diese Reinigung? Es ist die Rede von einem „**Feuer**“, das die Reinigung und Läuterung der Seele bewirkt (vgl. 1 Kor 3, 15). Bei diesem Feuer handelt es sich um ein **geistiges Feuer**, das durch

die **Sehnsucht der Seele nach Gott** entfacht wird. Die Seele weiß nun in vertiefter Weise um die Größe und Herrlichkeit Gottes und empfindet das **Getrenntsein von Gott** als einen **unendlich großen Schmerz**. Sie leidet unter der Tatsache, dass sie noch von Gott getrennt ist und daher keine Erfüllung finden kann. Dieser Schmerz der Seelen im Läuterungszustand unterscheidet sich also wesentlich vom Schmerz der Verdammten: Während nämlich die Verdammten keinerlei Hoffnung haben, jemals zu Gott zu gelangen und daher verzweifeln, haben die Seelen im Fegfeuer die Gewissheit, dass sie gerettet sind. Und während sich die Verdammten in ihrem Hass auf Gott verzehren, verzehren sich die armen Seelen in ihrer Liebe zu Gott. Durch diese **verzehrende Liebe zu Gott** kommt es zur **Reinigung der Seele**. Die Seele ist sich in ihrer Liebe zu Gott all ihrer Sünden bewusst und leidet an ihrer Unvollkommenheit, die sie von Gott trennt. **Die Liebe, die von Gott in ihr entfacht wird, durchglüht sie solange, bis sie ganz von göttlichem Geist und Leben durchdrungen ist und keine Unvollkommenheit mehr aufweist**. Das Fegfeuer ist also eine Reinigung der Seele durch die Liebe und Sehnsucht nach Gott, die die Seele in schmerzhafter Weise ihre Trennung von Gott und ihre Unvollkommenheit erfahren lässt.

c) Die Dauer des Fegfeuers

Es stellt sich nun noch die interessante, aber auch schwierige Frage nach der Dauer des Fegfeuers. Manche **moderne Theologen** behaupten, dass es überhaupt **keine zeitliche Dauer** des Fegfeuers geben könne. Sie begründen das damit, dass es **im Jenseits keinen Raum und keine Zeit** gibt. Nach Ansicht dieser Theologen vollzieht sich der Vorgang der Läuterung **bereits im Augenblick des Todes**, so dass der Mensch also unmittelbar nach dem Tod durch die Läuterung hindurchgeht und somit auch **gleich zu Gott** gelangt.

Diese theologische Lehre steht aber **im Gegensatz zu den Erfahrungen, die viele Mystiker mit armen Seelen gemacht haben**. Sie steht aber auch im **Gegensatz zur Praxis der Kirche**, die die Gläubigen auffordert, **für die Seelen der Verstorbenen zu beten und zu opfern**. Wenn die Läuterung der Verstorbenen tatsächlich schon im Augenblick des Todes erfolgen würde, hätte es auch **keinen Sinn**, für sie auch **längere Zeit nach dem Tod noch hl. Messen feiern** zu lassen.

Es gibt aber auch eine **philosophische Überlegung**, die die zeitlose Läuterung der Seele in Frage stellt: Die **völlige Aufhebung von Raum und Zeit** ist **nur im Absoluten**, also bei Gott, möglich; wenn nun aber die **Seele** aufgrund ihrer Unvollkommenheit **noch nicht zu Gott** gelangen kann, dann gibt es für sie in diesem Zustand auch **noch nicht die völlige Auf-**

hebung von Raum und Zeit. Daher muss sich die Seele im Zustand der Läuterung noch in einem **Zustand der Zeit** befinden.

Es stellt sich dann auch die Frage nach der **Dauer**, die eine Seele im Fegfeuer verbringt. Die Mystiker und Heiligen, die Kontakt zu den armen Seelen hatten, berichten uns, dass der Aufenthalt in diesem Zustand auch sehr lang sein kann. Wenn zum Beispiel ein Mensch in seinem Leben große Verbrechen begangen hat und erst im letzten Augenblick durch eine echte Reue zu Gott zurückkehrt und gerettet wird, dann kann der Läuterungszustand seiner Seele unter Umständen **auch viele Jahre** dauern. Wir tun also als Gläubige in jedem Fall gut daran, wenn wir längere Zeit für unsere Verstorbenen beten und opfern. Die Seelen der Verstorbenen werden uns für dafür dankbar sein. Und auch wir werden froh sein, wenn wir im Zustand der Läuterung durch hl. Messen, Gebet und Opfer Hilfe erfahren.

d) Die vergessenen armen Seelen

Wir stellen heute allgemein fest, dass viele Menschen ihre **verstorbenen Angehörigen vernachlässigen und vergessen**. Viele sagen nach dem Tod eines Mitmenschen: „Der ist bestimmt gleich in den Himmel gekommen!“ Als Gläubige sollten wir aber wissen, dass ein Mensch - soweit er gerettet ist - **nach seinem Tod oft noch einen weiten Weg** zurücklegen muss, bis er ganz zu Gott gelangt. Die Seele muss noch durch den Zustand der Läuterung hindurch, der für sie einen schmerzhaften Prozess darstellt. Wir sollten unsere **Verstorbenen in diesem Zustand der Läuterung nicht allein lassen** und für sie **beten, Opfer bringen und Weihwasser** sprengen. Wir sollten aber auch **hl. Messen** für sie lesen lassen und **Ablässe** für sie gewinnen, um ihre **Zeit der Läuterung abzukürzen**. Besondere Anlässe für solche Gebete und Ablässe sind der Portiunkula-Sonntag im August sowie die Feste von Allerseelen und Weihnachten. Die Verstorbenen haben von diesen geistlichen Gaben weit mehr als von rein weltlichen Gedenkfeiern und schönen Blumen auf dem Grab. Es ist auch eine uralte Erfahrung, dass die armen Seelen den Menschen, die für sie beten und opfern, in vielfacher Weise helfen und zur Seite stehen.

Wir sollten im Hinblick auf das Fegfeuer aber auch an unsere **eigene Läuterungszeit** denken, die uns nach dem Tod bevorsteht. Wir sollten uns daran erinnern, dass die Gläubigen durch das Verrichten von **guten Werken**, durch **verschiedene Gebete, Ablässe, hl. Messen** u. a. **bereits in diesem Leben einen Teil ihrer seelischen Läuterung** erreichen können. Auf diese Weise können wir die **Zeit im Fegfeuer abkürzen** und somit schneller zur ewigen Glückseligkeit bei Gott gelangen.

ZUSAMMENFASSUNG:**FEGFEUER**

- a) Die Existenz des Fegfeuers
- b) Das Wesen des Fegfeuers
- c) Die Dauer des Fegfeuers
- d) Die vergessenen armen Seelen

11) DAS ENDE DER WELT

Bei unseren Betrachtungen über die "Letzten Dinge" kommen wir nun zur Frage nach dem Ende der Welt.

a) Die Hinweise auf das Ende der Welt

Christus hat in seinen Reden über das Ende der Welt zunächst auf verschiedene **Zeichen** hingewiesen, die dem **Ende der Welt vorausgehen** werden. Er sprach dabei von Kriegen, Hungersnöten, falschen Propheten und Verfolgungen (vgl. Mt 24, 3-25). Nach diesen Vorzeichen wird es zu einer gewaltigen **Erschütterung der kosmischen Kräfte** kommen: Die Sonne wird sich verfinstern, der Mond wird nicht mehr scheinen und die Sterne werden vom Himmel fallen (vgl. Mt 24,29). Und plötzlich wird das **Zeichen des Menschensohnes** (= das Kreuz) am Himmel erscheinen und **Christus mit großer Macht und Herrlichkeit wiederkehrt** (vgl. Mt 24,30).

b) Der Zeitpunkt vom Ende der Welt ist verborgen

Der **Zeitpunkt** der Wiederkehr ist den Menschen **völlig verborgen**. Christus sagt ausdrücklich: "Doch jenen Tag und jene Stunde kennt niemand, auch nicht die Engel im Himmel, nicht einmal der Sohn, sondern nur der Vater" (Mt 24,36). Diese Stelle des Neuen Testaments erteilt all jenen eine Abfuhr, die glauben, den Zeitpunkt der Wiederkehr Christi zu kennen! Es ist also **sinnlos, nach dem Zeitpunkt vom Ende der Welt zu forschen**. Christus sagt ausdrücklich, dass das Ende der Welt plötzlich und überraschend hereinbrechen wird und dass sich der Zeitpunkt der menschlichen Kenntnis entzieht. Die verschiedenen Hinweise auf das Ende der Welt sollen uns deshalb nicht dazu verleiten, über den möglichen Zeitpunkt des Weltendes zu spekulieren, sondern ermahnen uns, auf das plötzliche Kommen Jesu vorbereitet zu sein.

c) Das Ende der Welt

Das Ende der Welt mit seinen kosmischen Erschütterungen ist wahrscheinlich mit dem Beginn einer neuen Welt verbunden. Die gesamte **Schöpfung**, die nach Paulus "bis zum heutigen Tag seufzt und in Geburtswehen liegt" (Röm 8,22), wird nun **umgewandelt**. In der Geheimen Offenbarung des Johannes heißt es, dass ein neuer Himmel und eine neue Erde entstehen wird (vgl. Offb 21,1). Diese Aussagen der Heiligen Schrift widersprechen zwar den astronomischen Erkenntnissen, die davon ausgehen, dass die Erde dem Kältetod entgegengeht und damit endet. Aber es gibt auch eine andere, viel tiefere Sicht der Dinge: Der christliche Glaube lehrt, dass mit der Auferstehung Christi eine neue Wirklichkeit begonnen hat, die der Anfang einer neuen Schöpfung war. Und aufgrund dieser neuen Schöpfung in Christus besteht die Hoffnung, dass am Ende eine **neue Schöpfung** und damit eine **neue Welt** entsteht.

12) DIE AUFERSTEHUNG DER TOTEN

Die christliche Lehre verkündet, dass Christus nach seiner Wiederkehr die Toten auferwecken wird. In früheren Zeiten war im Glaubensbekenntnis nicht von der Auferstehung der Toten, sondern von der **Auferstehung des Fleisches** die Rede. Diese Formulierung wies deutlicher darauf hin, dass es bei diesem Glaubenssatz um die **Auferstehung des Leibes am Ende der Zeiten** geht. Das katholische Glaubensbekenntnis lehrt also, dass nach der Wiederkehr Christi der Leib der Verstorbenen zu neuem Leben erweckt wird. Das Glaubensbekenntnis bezieht sich dabei auf die Worte, die Jesus über die Auferweckung der Toten gesagt hat: "Die Stunde kommt, in der alle, die in den Gräbern sind, seine (Jesu) Stimme hören und herauskommen werden: Die das Gute getan haben, werden zum Leben auferstehen, die das Böse getan haben, zum Gericht." (Joh 5,29-30) Jesus hat aber auch in seiner "Eucharistischen Rede", in der er die Bedeutung der Eucharistie für das ewige Leben hervorhebt, gesagt: "Wer mein Fleisch isst und mein Blut trinkt, hat das ewige Leben, und ich werde ihn auferwecken am Letzten Tag." (Joh 6,54) Es geht hier also eindeutig um die **Auferweckung des Leibes, die am Letzten Tag durch Christus geschehen wird**.

a) Die Auferstehung der Toten geschieht wie bei Jesus Christus

Die Auferstehung der Toten geschieht wie bei Jesus Christus: **So wie Jesus nach seinem Tod leiblich auferstanden ist, so werden auch wir Menschen am Ende der Zeiten leiblich auferstehen**. Der hl. Paulus schreibt: "Nun aber ist Christus von den Toten auferweckt worden als der Erste der Entschlafenen. Da nämlich durch einen Menschen der Tod gekommen ist,

kommt durch einen Menschen auch die Auferstehung der Toten. Denn wie in Adam alle sterben, so werden in Christus alle lebendig gemacht werden." (1 Kor 15,20-22) Das bedeutet, dass **Christus der Erste** ist, der von den Toten auferweckt wurde, und dass nach ihm **in gleicher Weise auch die anderen Toten auferweckt werden**. Auf diese Weise ist also die Auferstehung Jesu gewissermaßen das "**Modell**" für unsere eigene Auferstehung. So wie Jesus mit seinem Leib auferstanden ist, so werden auch wir am Ende der Zeiten mit unserem Leib auferstehen.

b) Ein verwandelter und überirdischer Leib

Es stellt sich nun die Frage, **wie unser Leib bei der Auferstehung am Letzten Tag beschaffen sein wird**. Dieses Problem hat offensichtlich schon die ersten Christen beschäftigt, denn der hl. Paulus geht in seinem ersten Brief an die Korinther ausdrücklich auf diese Frage ein: "Nun könnte einer fragen: Wie werden die Toten auferweckt? Was für einen Leib werden sie haben? Was für eine törichte Frage! Auch das, was du säst, wird nicht lebendig, wenn es nicht stirbt. Und was du säst, hat noch nicht die Gestalt, die entstehen wird; es ist nur ein nacktes Samenkorn... Was gesät wird, ist verweslich, was auferweckt wird, unverweslich ... die Toten werden zur Unvergänglichkeit auferweckt ... **Denn dieses Vergängliche muss sich mit Unvergänglichkeit bekleiden** und dieses Sterbliche mit Unsterblichkeit." (1 Kor 15,35-37.42.52-53). "Gesät wird also ein irdischer Leib, auferweckt ein überirdischer Leib." (1 Kor 15,44) Im Brief an die Philipper schreibt der Apostel Paulus: "Von dorthier erwarten wir auch **Jesus Christus, den Herrn, als Retter, der unseren armseligen Leib verwandeln wird in die Gestalt seines verherrlichten Leibes...**" (Phil 3,21) Alle diese Stellen weisen uns darauf hin, dass unser Leib am Ende der Zeiten auferweckt und in einen überirdischen Leib verwandelt.

c) Es wird unser eigener Leib sein

Bei diesem auferweckten Leib wird es sich um unseren **eigenen Leib** handeln. **So wie Christus mit seinem eigenen Leib auferstanden ist, so werden auch wir mit unserem eigenen Leib auferstehen**. Im Katechismus der Katholischen Kirche heißt es dazu: "Christus ist mit seinem eigenen Leib auferstanden: "Seht meine Hände und meine Füße an: Ich bin es selbst" (Lk 24,39), aber er ist nicht in das irdische Leben zurückgekehrt. Desgleichen werden in ihm "alle ... mit ihren eigenen Leibern auferstehen, die sie jetzt tragen". (4. Laterankonzil (1215) (Denzinger 801)". (KKK 999)

d) Eine umgewandelte Materie

Für den kritischen Menschen stellt sich hier die Frage, wie unsere Leiber, die nach einiger Zeit völlig verwesen und ganz in ihrer Umgebung aufgehen, zu neuem Leben erweckt werden können; es stellt sich auch die Frage, wie jene Leiber wieder auferweckt werden, die in den Tiefen des Meeres versunken sind, die verbrannt oder von Tieren gefressen wurden usw. usf. Wenn wir von unseren derzeitigen physikalischen, chemischen und biologischen Voraussetzungen ausgehen, so müssen wir sagen, dass eine Erweckung dieser völlig verwesenen und aufgelösten Körper nicht denkbar ist. Wenn es wirklich zu einer Auferweckung der Leiber kommen soll, dann braucht es dazu eine **verwandelte Materie, die ganz vom Geist Gottes durchdrungen und bestimmt ist**. Aus einer solchen verwandelten Materie kann dann Gott auch den Leib wieder auferwecken, der uns früher angehört hat.

e) Der auferweckte Leib als Spiegelbild der Seele

Durch die Vereinigung mit unserer unsterblichen Seele wird unser auferweckter Leib endgültig unvergängliches Leben erhalten (vgl. KKK 997) Die Seele wird dann wieder zum Lebens- und Geistprinzip unseres Körpers und bestimmt auch dessen Aussehen. **Der auferweckte Körper wird seinerseits erneut zum Ausdruck und zum Spiegelbild der Seele**. Wenn die Seele des Menschen ganz vom **Licht Gottes** erfüllt ist, dann wird auch der Körper dieses Licht der Seele widerspiegeln und von **großer Schönheit** sein. Wenn aber die Seele des Menschen **ohne göttliches Licht** ist, dann wird auch der Körper ohne Licht und Ausstrahlung und daher **hässlich** sein. Der Leib wird also auch in der Ewigkeit ein Ausdruck der Seele sein und deren Zustand widerspiegeln (vgl. Romano Guardini, Die Letzten Dinge, Kapitel: Der geistliche Leib). So wird also der Mensch in der Ewigkeit wieder ein **leib-seelisches Wesen** sein, das aber weit mehr als im irdischen Leben **vom Geist bestimmt** sein wird. Der Mensch ist nun nicht mehr an die Grenzen der Materie gebunden, sondern wird nun von seinem Geist und seiner Seele geleitet. Auf diese Weise erlangt er nun endlich seine vollendete Gestalt.

ZUSAMMENFASSUNG:

DIE AUFERSTEHUNG DER TOTEN

- a) Die Auferstehung geschieht wie bei Jesus Christus
- b) Ein verwandelter und überirdischer Leib
- c) Es wird unser eigener Leib sein
- d) Eine umgewandelte Materie
- e) Der auferweckte Leib als Spiegelbild der Seele

13) DAS LETZTE GERICHT

Nach der Auferstehung der Toten wird das **Letzte Gericht** folgen. Der wiedergekehrte **Christus** wird als **Richter** in Erscheinung treten: "Und alle Völker werden vor ihm zusammengerufen werden, und er wird sie voneinander scheiden, wie der Hirt die Schafe von den Böcken scheidet. Er wird die Schafe zu seiner Rechten versammeln, die Böcke aber zur Linken ... Und sie werden weggehen und die ewige Strafe erhalten, die Gerechten aber das ewige Leben" (Mt 25,32-33.46)

"Im Angesicht Christi, der die Wahrheit ist, wird die wahre Beziehung jedes Menschen zu Gott endgültig offengelegt werden. Das Letzte Gericht wird bis in die äußersten Folgen an den Tag bringen, was jeder während seines Erdenlebens an Gutem getan oder nicht getan hat." (KKK 1039)

Das Letzte Gericht führt aber nicht nur zur endgültigen Beurteilung bzw. Verurteilung des einzelnen Menschen. Es kommt dabei auch zur **endgültigen Trennung des Reiches Gottes vom Reich Satans**. Diese zwei Reiche, die während der irdischen Geschichte nebeneinander bestehen und in einem ständigen Kampf miteinander liegen, werden nun getrennt. Das Reich Gottes hat dann endgültig gesiegt. Es kommt zum **Triumph Gottes** und zum **endgültigen Sieg des Guten**. Die Guten werden belohnt werden und in die **ewige Herrlichkeit Gottes** eingehen, die Bösen werden bestraft werden und in das **ewige Feuer der Hölle** geworfen werden.

14) DIE MODERNEN IRRLEHREN

Im Anschluss an diese Ausführungen der "Letzten Dinge" wollen wir uns noch mit einigen Irrlehren auseinandersetzen, die seit einigen Jahrzehnten immer wieder die christlichen Heilslehren in Frage stellen und auch in den Köpfen vieler Christen herumspuken. Dabei wollen wir uns vor allem mit den Lehren der Esoterik befassen, die heute mehr und mehr die christliche Lehre von den "Letzten Dingen" verdrängen.

a) Der Tod

Die östlichen und esoterischen Heilslehren vertreten den Standpunkt, dass der **Tod kein einmaliges und endgültiges Ereignis** sei. Durch die **Seelenwanderung** komme der Mensch immer wieder in diese Welt und müsse sich daher **nie endgültig entscheiden**. Auf diese Weise führt die Esoterik zu einer sehr problematischen **Verharmlosung des Todes**. Wenn der Mensch der Überzeugung ist, dass er noch unendlich viele Male auf diese Welt zurückkehren

werde, dann kann es leicht passieren, dass er den Tod nicht ernst nimmt. Es ist ihm dann **nicht mehr bewusst**, dass sein **Leben eine einmalige Chance** ist und dass seine **jetzigen Entscheidungen über sein ganzes ewiges Schicksal entscheiden**. Die christliche Lehre betont aber, dass der Tod ein einmaliges Ereignis ist und dass anschließend das endgültige Gericht des Menschen folgt. So heißt es im Hebräerbrief des Apostels Paulus: "Und wie es dem Menschen bestimmt ist, **ein einziges Mal zu sterben**, worauf dann das Gericht folgt..." (Hebr 9,27) Der Tod ist also aus christlicher Sicht ein einmaliges, endgültiges Ereignis.

b) Das Gericht

Auch im Hinblick auf das persönliche Gericht nach dem Tod gibt es heute manche Irrlehren. Viele Menschen sind der Ansicht, dass die Seele nach dem Tod in eine **jenseitige Welt** gelange, die **voll Wärme, Licht und Liebe** sei. Die Seele werde dort voll Liebe empfangen, von einem Gericht könne da keine Rede sein. Diese Vorstellungen gehen vor allem auf **Berichte von Menschen** zurück, die **in Todesnähe** die Erfahrung gemacht haben, durch einen Tunnel zu schweben und in eine Welt voll Wärme, Licht und Liebe zu gelangen (vgl. Bücher von Raymond Moody und Elisabeth Kübler-Ross.) Diese Berichte sollten aber nicht zur Annahme verleiten, dass es deswegen kein göttliches Gericht gebe. Die christliche Lehre sagt uns, dass **gerade die Begegnung mit dem liebenden, aber auch gerechten Gott für den Menschen zum Gericht** wird. Die Begegnung mit dem absolut heiligen Gott macht dem Menschen nämlich **bewusst**, dass er ein **sündiges Wesen** ist und der Läuterung bedarf, bis er zur Gemeinschaft mit dem absolut heiligen Gott zugelassen werden kann. Es kann dem Menschen bei der Begegnung mit dem absoluten Gott aber auch bewusst werden, dass er aufgrund seiner Entscheidung gegen Gott und aufgrund seines Lebenswandels sich so von Gott getrennt hat, dass er **grundsätzlich nicht zu einer Gemeinschaft mit Gott fähig** ist und daher **für immer von Gott getrennt** bleibt. Die christliche Lehre sagt ganz klar, dass nichts Unreines in den Himmel eintreten kann. Der hl. Paulus sagt es uns ganz deutlich: "Wisst ihr denn nicht, dass **Ungerechte das Reich Gottes nicht erben** werden? Täuscht euch nicht!" (1 Kor 6,9) Als Christen tun wir also gut daran, dass wir uns nicht von Lehren täuschen lassen, die das persönliche Gericht verharmlosen oder gar in Frage stellen.

c) Der Himmel

Auch im Hinblick auf den Himmel gibt es manche Vorstellungen, die im Gegensatz zur christlichen Lehre stehen. So betrachten die esoterischen Lehren den Himmel nicht als Gemeinschaft mit dem personalen Gott (den es aus esoterischer Sicht nicht gibt), sondern als ein

Aufgehen im Göttlichen. Die Seele des Menschen geht wie **ein Tropfen im Ozean des Göttlichen** auf. Damit kommt es aber zum Verlust des personalen Menschseins: Das Ich wird aufgehoben und verschwindet im Meer des Göttlichen. Diese Vorstellung widerspricht aber völlig der christlichen Sicht, nach der jeder **einzelne Mensch** im Himmel **seine persönliche Vollendung und Erfüllung** findet. Noch weiter vom Christentum entfernt ist die Vorstellung, dass der **Mensch im Nichts aufgehe** (Nirwana) und auf diese Weise nicht mehr zu leiden habe. Eine solche Vorstellung von Himmel bedeutet, dass es keine Erfüllung des Menschen gibt, sondern nur eine **völlige Entleerung und Auflösung des Menschen**. Im Gegensatz zu diesen esoterischen Lehren sagt das Christentum, dass der Himmel nicht in einem Aufgehen im göttlichen Urgrund besteht, sondern in der **Gemeinschaft des Einzelnen mit dem personalen Gott**. Das Christentum betont immer wieder, dass **Gott** kein unpersönlicher Urgrund, sondern ein **personales Wesen** ist. Jesus selbst spricht immer wieder vom **Vater im Himmel** (vgl. Mt 6,9) Das Christentum weist auch darauf hin, dass der Himmel in der **Gemeinschaft mit Gott** besteht. Jesus spricht mehrmals vom himmlischen **Hochzeitsmahl**, bei dem die Geladenen zusammen mit dem König (= Gott) am Tisch Platz nehmen (vgl. Mt 22,1-14) Es kommt also nicht zur Aufhebung der einzelnen Person in Gott, sondern zur Gemeinschaft der einzelnen Person mit Gott. Dies geht auch aus dem **Gleichnis Jesu vom reichen Prasser und vom armen Lazarus** hervor, in dem ganz klar zum Ausdruck kommt, dass beide Gestalten als einzelne Personen fortleben. (vgl. Lk 16,19-31) Das Christentum betont dann auch, dass der Himmel in einer **unermesslichen Fülle** besteht. Der hl. Apostel Paulus schreibt: "... was kein Auge gesehen und kein Ohr gehört hat, was keinem Menschen in den Sinn gekommen ist: das Große denen bereitet hat, die ihn lieben." (1 Kor 2,9) Der Himmel besteht also nicht in einer Auflösung des Menschen, sondern in seiner endgültigen Erfüllung durch die Gemeinschaft mit Gott!

d) Die Hölle

Die esoterischen Lehren kennen **keine endgültige Verdammung des Menschen**. Sie verkünden, dass der Mensch solange auf die Erde zurückkehren müsse, bis er auch die letzte Schuld abgetragen hat. Auf diese Weise könne **auch das größte Verbrechen in späteren Leben abgebüßt** werden. Gegen eine endgültige Verdammnis wenden sich aber auch viele Christen: Sie vertreten die Ansicht, dass eine ewige Verdammnis **gegen die Barmherzigkeit Gottes** verstoße. Ein barmherziger Gott kann ihrer Meinung nach den Menschen nicht für immer verdammen. Gegen diese weitverbreitete Ansicht stehen aber die eindeutigen Worte Jesu: "Fürchtet vielmehr den, der Seele und Leib ins Verderben der Hölle stürzen kann." (Mt

10,28) Auch bei seiner Rede über das Jüngste Gericht hat Jesus eindeutig auf die Möglichkeit der endgültigen Verdammnis hingewiesen: "Dann wird er (der Menschensohn) sich auch an die auf der linken Seite wenden und zu ihnen sagen: "Weg von mir, ihr Verfluchten, in das **ewige Feuer**, das für den Teufel und seine Engel bestimmt ist!" (Mt 25,41) ... "Und sie werden weggehen und die **ewige Strafe** erhalten." (Mt 25,46) Diese Worte Jesu lassen keinen Zweifel daran, dass es die ewige Verdammnis und damit die Hölle gibt.

e) Das Fegfeuer

In unserer Zeit wird auch zunehmend das Fegfeuer in Frage gestellt. Manche **moderne Theologen** behaupten, dass es keinen Zustand der Läuterung gebe. Nach Ansicht dieser Theologen vollzieht sich der Vorgang der Läuterung **bereits im Augenblick des Todes**, so dass der Mensch also unmittelbar nach dem Tod durch die Läuterung hindurchgeht und somit auch **gleich zu Gott** gelangt.

Diese Lehre vieler Theologen steht aber **im Gegensatz zu den Erfahrungen, die viele Mystiker mit armen Seelen gemacht haben**. Sie steht aber auch im **Gegensatz zur Praxis der Kirche**, die die Gläubigen auffordert, **für die Seelen der Verstorbenen zu beten und zu opfern**. Wenn die Läuterung der Verstorbenen tatsächlich schon im Augenblick des Todes erfolgen würde, hätte es **keinen Sinn**, für sie auch **längere Zeit nach dem Tod noch hl. Messen feiern** zu lassen.

Dieser kurze Einblick in die wichtigsten Irrlehren lässt uns begreifen, dass die christliche Lehre von den "Letzten Dingen" in vielfacher Weise in Frage gestellt wird. Das hat aber zur Folge, dass viele Menschen keine klaren Vorstellungen von den "Letzten Dingen" des Lebens haben. Auf diese Weise bemühen sie sich auch nicht mehr, mit ganzer Liebe und Kraft nach dem Himmel zu streben.

ZUSAMMENFASSUNG:

DIE MODERNEN IRRLEHREN

- a) Tod
- b) Gericht
- c) Himmel
- d) Hölle
- e) Fegfeuer

15) DIE SEELENWANDERUNG

Zum Abschluss wollen wir uns noch mit der Seelenwanderung auseinandersetzen, die bereits in weiten Kreisen die christliche Lehre von den "Letzten Dingen" verfälscht und in Frage stellt. Die Lehre von der **Seelenwanderung** besagt, dass sich die **Seele nach dem Tod des Körpers einen neuen Körper sucht und in diesem Körper weiterlebt**. Nach dem Tod dieses Körpers gelangt sie dann wieder in einen anderen Körper und **wandert so von einem Körper zum anderen weiter**. Diese Wanderung der Seele dauert solange an, bis die Seele zur **völligen Läuterung** gelangt ist und in den **Himmel des Nirwana** eingehen kann. Gegen diese Lehre von der Seelenwanderung gibt es aber nicht wenige anthropologische und religiöse Einwände.

a) Der Mensch ist ein einmaliges Wesen

Gegen die Seelenwanderung spricht zunächst die Tatsache, dass bei jeder **Zeugung eines Menschen eine unwiederholbare genetische Konstellation** gegeben ist. Es kommt also bei jeder Zeugung zu einer ganz bestimmten Kombination von genetischen Faktoren, die sich in dieser Zusammensetzung nie mehr wiederholen wird. Das bedeutet aber, dass **vom genetischen Standpunkt aus keinerlei Voraussetzungen für die Wiederkehr eines gleichen Menschen gegeben** sind. Auf diese Weise kann es also nie zu einer wirklichen Identität zwischen einem früheren und einem späteren Menschen kommen.

2) Die Einheit von Seele und Leib

Gegen die Seelenwanderung spricht dann auch die Tatsache, dass **Seele und Leib eine unauflösliche Einheit** bilden. Die **Seele ist das innere Prinzip des Leibes** und der **Leib ist der äußere Ausdruck der Seele**. **Jede Seele hat von daher ihren speziellen Leib**, in dem sie sich zum Ausdruck bringt und manifestiert. Sie ist auf ihren eigenen speziellen Leib angewiesen und kann daher nicht von einem Leib zu einem anderen wandern. Sie kann daher noch weniger in einen tierischen Körper oder in eine Pflanze oder gar in einen Stein wandern.

c) Reife Seele gegen jungen Leib

Gegen die Seelenwanderung spricht vor allem der Umstand, dass dabei eine erwachsene und reife Seele in einen neugeborenen Körper wandern müsste. **Eine alte Seele kann aber niemals in einem jungen Körper ihr entsprechendes Ausdrucksmittel finden**. Zudem zeigt es sich, dass **Kinder eine kindliche Seele und Jugendliche eine jugendliche Seele** haben. Da

ist also **von einer erwachsenen und reifen Seele, die bereits mehrere Menschenleben hinter sich hat, überhaupt nichts zu merken.**

d) Der Lernprozess beginnt von neuem

In diesem Zusammenhang ist auch zu sagen, dass der Lernprozess bei jedem Menschen wieder ganz von neuem beginnt. Es lassen sich **bei den neugeborenen Kindern keine Kenntnisse aus einem früheren Leben** feststellen: Sie müssen sich alle Kenntnisse und Fähigkeiten erst mühsam aneignen. Es lassen sich auch **keinerlei Lebenserfahrung und Reife aus einem früheren Leben** beobachten. Das bedeutet aber, dass dieses neue Leben einen radikalen Neubeginn darstellt und damit kein fortschreitender Reifungs- und Läuterungsprozess sein kann.

e) Der Zwang zur Selbsterlösung

Die Seelenwanderung würde aber auch bedeuten, dass der **Mensch sich selbst erlösen muss**. Der Mensch müsste dann praktisch selbst versuchen, durch immer neue Anläufe allmählich zur Vollkommenheit und zur Läuterung zu gelangen. Nun stellen wir aber fest, dass bei den meisten Menschen - die ja alle bereits unzählige Male gelebt haben müssten! - **keinerlei besondere Reife und Läuterung festzustellen** ist. Von einer fortgeschrittenen Läuterung und Selbsterlösung ist eigentlich nicht das Geringste zu beobachten. Wer den Menschen kennt, weiß, dass er sich nicht selbst erlösen kann: Auch wenn er tausend Mal auf diese Erde zurückkehren würde, wäre er doch immer ein begrenztes, schwaches und sündiges Wesen. Es ist sogar anzunehmen, dass eine ständige Wiederkehr des Menschen eher zu einer zunehmenden Schuld als zu einer zunehmenden Vollkommenheit führen würde.

f) Das unbewältigte Leid

Im **Osten** führt die Seelenwanderung dann aber auch dazu, dass es fast **unmöglich** ist, **gewisse menschliche und gesellschaftliche Missstände zu beheben**. Da das menschliche Elend und die **sozialen Missstände** aus der Sicht der Seelenwanderung als Folge von einem sündhaften früheren Leben verstanden werden, werden sie als eine **gerechte Strafe** angesehen, die zur Läuterung der betreffenden Menschen führen. Es wäre deshalb auch völlig **falsch, diese Missstände aufzuheben, da man damit diesen Menschen die Möglichkeit der Läuterung nehmen würde**. Auf diese Weise verhindert der Glaube an die Seelenwanderung im Osten oft auch den menschlichen und sozialen Fortschritt. Viele Entwicklungshelfer weisen darauf hin, dass die Seelenwanderung in manchen östlichen Ländern ein großes Hindernis für eine tatkräftige Hilfe darstellt.

g) Keine Entscheidung

Im **Westen** bedeutet der Glaube an die Seelenwanderung für viele Menschen aber auch, dass sie sich **nie zu einer klaren und endgültigen Entscheidung** aufrufen müssen. Sie gehen davon aus, dass sie ohnehin noch unzählige Male in diese Welt zurückkehren werden und dass sie daher **noch unzählige Chancen** haben, ihr Leben zu verändern und neu zu gestalten. Diese Menschen fühlen sich also in keiner Weise verpflichtet, ihr einmaliges Leben radikal ernst zu nehmen. Sie haben nicht das Bewusstsein, dass ihr Leben eine einmalige Chance ist und dass ihre jetzigen Entscheidungen **über die ganze Ewigkeit entscheiden**.

h) Erinnerungen an ein früheres Leben?

Die Vertreter der Seelenwanderung behaupten immer wieder, dass sich verschiedene Menschen in Trance oder Hypnose an ein **früheres Leben** erinnern können. In den meisten Fällen konnten diese Erinnerungen als **Informationen** erklärt werden, die diese Personen **zu ihren Lebzeiten** aufgenommen hatten und an die sie sich im Zustand der Trance und der Hypnose zurückerinnerten. Es handelte sich also **keineswegs um Erinnerungen aus einem früheren Leben**. Es gibt aber auch einige Aussagen von Personen, die in exakter Weise frühere Ereignisse geschildert haben, über die sie keine Informationen besitzen konnten. So gab es zum Beispiel in Frankreich einen kleinen Buben, der ganz präzise verschiedene Erlebnisse aus dem Ersten Weltkrieg schilderte, die er aber selbst nie gehabt haben konnte. Die Schilderungen wurden überprüft und erwiesen sich als zutreffend. Aber auch in diesem Fall handelt es sich nicht um eine Seelenwanderung, sondern um eine **mediale Beeinflussung**: Das heißt also, dass dieser **Bub als Medium** für eine Person diente, die diese Erlebnisse tatsächlich gehabt hat. Solche medialen Vermittlungen von früheren Kenntnissen sind gar nicht so selten und stellen eine weit plausiblere Erklärung bestimmter Phänomene dar als die Seelenwanderung.

i) Bibelstellen für die Seelenwanderung?

Oft wird auch behauptet, dass es in der Bibel gewisse Stellen gebe, die auf die Seelenwanderung hinweisen. So wird zum Beispiel die Stelle von **Matthäus 16,13** angeführt: Diese Stelle berichtet, wie die Jünger zu **Jesus** sagten, dass die Leute ihn für den wiedergekehrten Propheten **Elias** hielten. Diese Stelle kann aber nicht als Hinweis auf die Seelenwanderung aufgefasst werden, da ja der Prophet Elias nach der biblischen Überlieferung nicht gestorben war, sondern **entrückt** wurde. Dazu kommt, dass Jesus ja in Wirklichkeit nicht der zurückgekehrte Prophet Elias war. Andere verweisen auf **Johannes 1,19**: Diese Stelle berichtet, wie die Leute **Johannes den Täufer** fragten, ob er der wiedergekehrte Prophet **Elias** wäre. In diesem Fall

genügt es, ein wenig weiterzulesen: Johannes der Täufer sagte nämlich: **"Ich bin es nicht."** (Joh 1,21) Also ist auch diese Bibelstelle **kein Hinweis auf die Seelenwanderung**.

Es gibt aber eine Bibelstelle, die darauf hinweist, dass der Mensch nur einmal lebt. Im **Hebräerbrief** des Apostels Paulus steht geschrieben: "Und wie es dem Menschen bestimmt ist, **ein einziges Mal zu sterben**, worauf dann das Gericht folgt..." (Hebr 9,27) Diese Stelle aus der Heiligen Schrift ist ein ganz klarer Hinweis dafür, dass der Mensch nur einmal lebt. Die Bibel kann also sicher nicht als Beweis für die Seelenwanderung angeführt werden. Vielmehr weist sie ganz klar auf die Einmaligkeit des Lebens hin und spricht damit eindeutig gegen die Seelenwanderung.

j) Die Lehre von der Seelenwanderung ist eine Irrlehre

So können wir abschließend sagen, dass die **Seelenwanderung in mehreren Punkten der christlichen Lehre widerspricht** und wichtige Aussagen des Christentums in Frage stellt. Die Seelenwanderung widerspricht der Lehre von der **Einmaligkeit des menschlichen Lebens**, das damit eine einmalige, unwiederholbare Chance ist, sich für Gott und die Gemeinschaft mit ihm zu entscheiden. Die Seelenwanderung widerspricht dann aber auch der christlichen Lehre von der **Erlösung**: Sie lässt den Menschen glauben, dass er sich selbst erlösen kann und bringt ihn damit um die Erlösung, die ihm Gott durch das Sühneleiden Jesu schenken will. **Die Seelenwanderung ist als antichristliche Lehre entschieden abzulehnen.**

ZUSAMMENFASSUNG:

DIE SEELENWANDERUNG

- a) Der Mensch ist ein einmaliges Wesen
- b) Die Einheit von Seele und Leib
- c) Reife Seele gegen jungen Leib
- d) Der Lernprozess beginnt von neuem
- e) Der Zwang zur Selbsterlösung
- f) Das unbewältigte Leid
- g) Keine Entscheidung
- h) Erinnerungen aus einem früheren Leben?
- i) Bibelstellen für die Seelenwanderung?
- j) Die Lehre von der Seelenwanderung ist eine Irrlehre

ALLGEMEINER ÜBERBLICK:

DAS EWIGE LEBEN

- 1) Das Weiterleben nach dem Tod
- 2) Die Existenz der Seele
- 3) Die Unsterblichkeit der Seele
- 4) Die Lehre Jesu Christi
- 5) Die Letzten Dinge
- 6) Der Tod
- 7) Das Gericht
- 8) Der Himmel
- 9) Die Hölle
- 10) Das Fegfeuer
- 11) Das Ende der Welt
- 12) Die Auferstehung der Toten
- 13) Das Jüngste Gericht
- 14) Die esoterischen Irrlehren
- 15) Die Seelenwanderung

SCHLUSSWORT

Wir haben uns nun ausführlich mit den verschiedensten Fragen des Glaubens beschäftigt. Wir haben versucht, die verschiedenen Schwierigkeiten aufzuzeigen, die sich bei den einzelnen Glaubenswahrheiten stellen. Die Auseinandersetzung mit den diversen Schwierigkeiten hat aber auch gezeigt, dass es eine Menge von interessanten und überzeugenden Argumenten gibt, die für die Wahrheiten des Glaubens sprechen. Wir haben dabei nicht nur theologische Argumente kennen gelernt, sondern auch Argumente aus anderen Wissenschaften - wie etwa aus der Naturwissenschaft, der Geschichte, der Archäologie, der Medizin, der Psychologie und Parapsychologie. Diese Hinweise aus den verschiedenen Wissenschaften ermöglichen uns modernen Menschen oft einen völlig neuen Zugang zu verschiedenen Glaubenswahrheiten.

Aber nun kommt der springende Punkt: Nach diesen zahlreichen Überlegungen und Informationen über den Glauben kommt es nun darauf an, dass Du Dich für den Glauben an Gott und Jesus Christus entscheidest! Die besten Argumente und die tiefstinnigsten Gedanken über den Glauben nützen nichts, wenn Du Dich nicht ganz persönlich für Gott entscheidest! Da diese

Entscheidung für Gott aber nicht nur ein menschlicher Willensakt ist, sondern die Gnade Gottes voraussetzt, solltest Du Gott inständig darum bitten, dass er Dir diese Gnade schenkt. Bete solange, bis Dir der lebendige Glaube geschenkt wird und Du Dich ganz für Gott entscheiden kannst!

Und wenn Du einmal das Geschenk des Glaubens erhalten hast, dann hüte dieses Geschenk wie einen kostbaren Schatz! Pflege den Glauben durch das tägliche Gebet, durch die regelmäßige Lektüre der Heiligen Schrift und durch den regelmäßigen Empfang der Sakramente! Auch das Verrichten von guten Werken und das zeitweilige Fasten tun Deinem Glauben gut und festigen ihn. Wenn es Dir gelingt, den Glauben zu bewahren, dann hast Du ein Rüstzeug für das ganze Leben und für die Ewigkeit.

Und wenn Dein Glaube zu einem lodernden Feuer geworden ist, dann gib dieses Feuer an andere weiter! Geh hinaus in die Welt und verkünde Deinen Freunden und Bekannten die frohe Botschaft des christlichen Glaubens! Dein feuriger Glaube wird dann auch für andere zu einem hellen Licht in der Dunkelheit des Unglaubens und der dämonischen Finsternis. Hab den Mut, ein Zeuge des Glaubens zu sein! Nur durch den Mut der Glaubenszeugen kann unsere gefährdete Menschheit erneuert und gerettet werden.

Peter Egger

ANHANG

Die Auseinandersetzung mit dem Glauben konfrontiert uns häufig auch mit zwei grundsätzlichen Fragen, die unser Innerstes bewegen, nämlich mit den Fragen nach dem **Sinn des Leidens** und dem **Sinn des Lebens**. Deshalb wollen wir im Anschluss an unsere Überlegungen über das Glaubensbekenntnis auch auf diese zwei elementaren Fragen eingehen.

DAS LEID

Jeder Mensch wird im Laufe seines Lebens mit **verschiedenen Formen des Leidens** konfrontiert: Wir erfahren körperlichen Leiden, soziale Ungerechtigkeiten, Schicksalsschläge, Todesfälle, Gewalt und Naturkatastrophen usw. Die vielfältigen **schmerzlichen Erfahrungen** des Leidens lassen uns nach einer **Erklärung für das Leid** suchen. Wir fragen uns oft recht vehement, ob denn das Leid einen Sinn haben kann. Besonders in unserer Zeit, in der sich das Leid wie nie zuvor zu verdichten scheint, gilt dieser Frage unser vertieftes Interesse. Noch nie waren die Menschen weltweit mit einem solchen Ausmaß an Leid konfrontiert wie heute: Krebs, AIDS, Hungerkatastrophen, Überschwemmungen, Erdbeben, Vulkanausbrüche, Terror, Revolution und Krieg suchen den physischen Menschen heim. Egoismus, Untreue, Hass, Neid und Gleichgültigkeit fügen dem seelischen Menschen tödliche Wunden zu. Körperliche Leiden, tragische Verluste, Einsamkeit, Anonymität, Enttäuschung, Angst und Depressionen sind das Schicksal von Millionen und Millionen von Menschen. Das Leid schaut bei vielen Augen heraus, die Klagen sind fast in aller Munde, der Angst steht in vielen Gesichtern geschrieben. Immer mehr scheint sich die Welt in eine Stätte des Wahnsinns und des Grauens zu verwandeln. Die bittere Ernte aber ist überall das Leid! Und da kommt es dann zu berühmten Fragen: **Wie kommt das Leid in die Welt? Wie kann Gott das Leid zulassen? Wie können wir es abwenden? Wie sollen wir es tragen? Wie ist es zu deuten?** Das sind Fragen, die uns innerlich bewegen und quälen! Diese Fragen verlangen dringend nach einer Antwort!

Was können wir nun aus christlicher Sicht über das Leid sagen? Welche Antworten kann das Christentum den unzähligen leidenden Menschen geben? Welchen Trost kann es den zahllosen Opfern und Betroffenen spenden?

1) MÖGLICHE ERKLÄRUNGEN FÜR DAS LEID

Wenn wir versuchen wollen, das Leid aus christlicher Sicht zu erklären, so müssen wir davon ausgehen, dass es verschiedene Arten des Leidens gibt: das **schuldige Leid**, das **unschuldige Leid**, das **absurde Leid** und das **Leid**, das durch die **Begrenztheit der Natur** verursacht

wird. Diese verschiedenen Arten des Leids erfordern eine unterschiedliche Beurteilung und Erklärung.

a) Das schuldige Leid

Das Christentum weist uns zunächst darauf hin, dass das Leid in vielen Fällen durch eine **persönliche Schuld des Menschen** verursacht wird. Wenn der Mensch bewusst seine **eigene Natur** missachtet und sich gegenüber den **Mitmenschen** bewusst falsch verhält, so führt das früher oder später zu verschiedenen Formen des Leids: Es kommt dann zu gesundheitlichen und psychischen Schäden, zu Konflikten mit den Mitmenschen, zu sozialen Auseinandersetzungen, zu Gewalt, Terror und Krieg. Wenn der Mensch sich bewusst gegen die **Natur** wendet und sie ausbeutet und zerstört, dann kommt es früher oder später zu Folgeerscheinungen, die für den Menschen schädlich und schmerzhaft sind. Das **Leid** hat in diesem Fall die Funktion eines **Alarmsignals**, das den Menschen auf sein schuldhaftes Fehlverhalten aufmerksam macht. Es erinnert den Menschen mit äußerem und innerem Nachdruck daran, dass es so nicht weitergehen kann und dass er sein **Leben ändern** muss.

Das Tragische ist aber, dass der **moderne Mensch** seine **Schuld** an manchem Leid oft **nicht einsehen will**. Er wehrt sich mit Händen und Füßen dagegen, von verschiedenen Fehlhaltungen und Lastern Abschied zu nehmen. Die Folge davon ist, dass das Leid immer mehr zunimmt und noch schmerzlicher und massiver wird. Es braucht dann oft fast einen Orkan von Leid, bis ein solcher Mensch zur Einsicht kommt. Manchmal kann ihn erst die Todesfurcht dazu bewegen, die Gesetze des Lebens anzuerkennen.

Besonders deutlich zeigt sich diese **Verstocktheit des modernen Menschen** auch im religiösen Bereich. Wie wehrt er sich oft innerlich dagegen, wenn er merkt, dass ihn Gott durch verschiedene leidvolle Erfahrungen zur **Umkehr** rufen möchte! Er will und will von Gott nichts wissen! Erst ein sehr massives Leid - wie ein totales persönliches Scheitern, ein seelischer Zusammenbruch oder eine sehr schmerzhaft und lange Krankheit - kann diesen Menschen aufrütteln und zur Besinnung und Umkehr führen. Erst regelrechte Donnerschläge sind imstande, die inneren Krusten dieses Menschen zu durchbrechen und ihm den Weg zu Gott zu weisen.

Wir können also sagen, dass viel Leid durch eigene Schuld verursacht wird. Dieses schuldige Leid hat aber die Aufgabe, den Menschen auf ein Fehlverhalten aufmerksam zu machen und ihn zur Umkehr zu bewegen.

b) Das unschuldige Leid

Viel schwieriger ist es, auf die **Frage des unschuldigen Leids** eine Antwort zu geben. Was soll man da sagen, wenn Hunderttausende von unschuldigen Kinder verhungern, wenn Millionen von Menschen zu Opfern von sozialen Ungerechtigkeiten und Bürgerkriegen werden, wenn Hunderttausende von Menschen ohne eigenes Verschulden zu Opfern von Verkehrsunfällen werden? Die christliche Lehre weist uns darauf hin, dass der Mensch "aus seiner innersten Natur ein **gesellschaftliches Wesen**" (Gaudium et spes, 12) ist und dass **jeder einzelne von den Entscheidungen seiner Mitmenschen mitbetroffen** wird. Das gilt sowohl für die guten, als auch für die schlechten Entscheidungen. Überall dort, wo Menschen miteinander in Berührung kommen, wirkt sich das Verhalten der einen auf die anderen aus: entweder erreicht es den Mitmenschen zum Segen oder es zieht sie in Mit-Leidenschaft. Diese Tatsache wird immer spürbarer: "In unserer gegenwärtigen Zeit mehren sich beständig aus verschiedenen Ursachen die gegenseitigen Verflechtungen und Abhängigkeiten." (Gaudium et spes, 26) Deshalb wird der Mensch auch immer stärker von den Fehlentscheidungen anderer betroffen. Es lässt sich feststellen, dass der Mensch infolge der zunehmenden globalen Vernetzung immer mehr von den negativen Entscheidungen seiner Mitmenschen betroffen ist. Was auf der einen Hälfte des Globus passiert, hat auch Auswirkungen für die andere Hälfte.

Diese Feststellung führt zwangsläufig zu einer tieferen Frage: Wie konnte Gott dem Menschen die **Freiheit** geben, wenn dieser sie dann auch **gegen seine Mitmenschen einsetzen** kann? Dazu lässt sich folgendes sagen: Wenn Gott den Menschen ohne Freiheit erschaffen hätte, dann wäre der Mensch bestenfalls ein Roboter. Er wäre dann nicht mehr imstande, sein Leben selbst zu gestalten, er könnte keine eigenen Entscheidungen treffen, er würde aufhören, ein eigenständiges Wesen, eine Person zu sein. Damit aber würde er aufhören, ein Mensch zu sein! Die **Freiheit** ist also **für das Menschsein unerlässlich**: sie ist die **Grundbedingung jeder menschlichen Selbst-Entfaltung!** Gleichzeitig bedeutet die Freiheit für den Menschen aber auch die Gefahr, sein Menschsein zu verfehlen: jeder **Missbrauch der Freiheit** führt dazu, dass der **Mensch sein eigentliches Wesen zerstört**. Die Freiheit wird dann für ihn, aber auch für andere zum **Unheil**.

Zu dieser Frage wäre aber auch zu sagen, dass Gott den Menschen ursprünglich dazu befähigt hat, die **Freiheit im guten Sinn zu verwenden**. Erst durch die Grundentscheidung des Menschen gegen Gott kam es auch zum Missbrauch der Freiheit. Damit liegt aber die **Schuld am Missbrauch der Freiheit nicht bei Gott, sondern beim Menschen**. Der Mensch darf also nicht Gott anklagen, wenn er selbst die Freiheit in falscher Weise gebraucht.

c) Das absurde Leid

Besonders schwierig ist es, das **absurde Leid** zu deuten. Was sollen wir uns denken, wenn der Tod unersetzliche Menschen hinwegrafft, die noch lange hätten leben können? Wie sollen wir z.B. den Tod einer Mutter von mehreren kleinen Kindern oder den Tod eines jungen Mannes, der für eine Gemeinschaft unersetzbar ist, verstehen? Oder wie sollen wir den Tod eines einzigen Kindes oder das jahrelange Dahinsiechen eines Jugendlichen begreifen? Steht dieses Leid nicht in einem **unerträglichen und grotesken Widerspruch zum Leben**? Bei solchem Leid stoßen wir mit unserem menschlichen Begreifen an absolute Grenzen! Nach christlichem Verständnis aber soll uns das Erleben dieser tragischen Grenzen darauf hinweisen, dass das **irdische Leben nicht als das Letzte und Absolute** gesehen werden darf. Die Abberufung von unersetzlichen Menschen soll uns eindringlich verdeutlichen, dass die **Berufung des Menschen zur ewigen Gemeinschaft mit Gott unendlich bedeutsamer ist, als jede Aufgabe und Mission im irdischen Leben**. Auch der Tod eines jungen Menschen soll uns vor Augen führen, dass das ewige Leben des Menschen unendlich wichtiger ist, als seine kurze irdische Frist. So hat das vordergründig absurde Leid eine tiefe hintergründige Bedeutung: Es soll den Menschen nachhaltig an seine **ewige Bestimmung** erinnern und ihn mahnen, sein Leben auch in der Perspektive der Ewigkeit zu sehen!

d) Das Leid durch Naturkatastrophen

Unverständlich ist uns auch das riesige Leid, das durch verschiedenste **Naturkatastrophen** bewirkt wird. Gerade in unserer Zeit, da die Naturkatastrophen von Jahr zu Jahr zunehmen, fragen wir uns, wie Gott denn diese verheerenden Erdbeben, Orkane, Flutwellen, Vulkanausbrüche u.a. zulassen könne? Ja, wir fragen uns manchmal sogar, ob diese Welt überhaupt von Gott stammen kann, wenn sie solche Unvollkommenheiten aufweist!

Aus christlicher Sicht können wir bei dieser Art von Leid auf mehrere Dinge hinweisen: Wir müssen uns zunächst fragen, ob der **Mensch die Natur im Sinne Gottes gebraucht**. Hat der moderne Mensch die Natur nicht weitgehend aus dem ökologischen Gleichgewicht gebracht? Hat er die **Natur** nicht weitgehend **geplündert, verseucht und vernichtet**? Dürfen wir uns da wundern, wenn die Natur entsprechend reagiert? Sind wir nicht z.T. selbst an den schwerwiegenden klimatischen Veränderungen, am Glashauseffekt, am Ozonloch, an der Wasser- und Luftverschmutzung usw. schuld? Ob diese Katastrophen für uns nicht eine sehr deutliche Mahnung sein sollen, die Natur im Sinne ihres Schöpfers zu gebrauchen?

Die Übel in der Natur haben aus christlicher Sicht aber auch einen metaphysischen Sinn. Es "wäre nicht ausgeschlossen, dass den erwähnten Sinnwidrigkeiten noch ein wertvoller und

gottgewollter Sinn innewohnte. Man bedenke nur, wie sehr die Menschen aller Zeiten und Zonen geneigt sind, die Welt im ganzen, weil sie so groß und so machtvoll, so schön und so erhaben ist, oder einen ihrer Teile, sei es die Sonne oder das Meer, den Boden oder das Blut ... für Gott selbst zu halten und zum höchsten Wert zu erheben. Sollten da den Sinnwidrigkeiten die Funktion übertragen sein, uns **vor dem Irrtum der Vergötzung der Welt zu bewahren?**" (Hans Pfeil) So dachte wohl auch Pascal, wenn er sagte: "Die **Natur** hat Vollkommenheiten, um zu zeigen, dass sie das Abbild Gottes ist, und **Mängel**, um zu zeigen, dass sie **nur das Abbild** ist." (Blaise Pascal) Das Leid, das von der Natur verursacht wird, soll somit auch für alle jene eine Lektion sein, die in der Natur etwas Göttliches oder Absolutes sehen.

2) DER SINN DES LEIDENS

a) Das Leiden als Läuterung

Das Christentum weist uns auch auf manche positiven Seiten des Leidens hin. Das Leid ist vor allem eine unersetzliche **Schule für die innere Läuterung** des Menschen. Das Leid macht den Menschen innerlich sensibel: Er fühlt seine eigene Schwäche und wird so verständnisvoll für die Schwäche seiner Mitmenschen; er leidet an seinem eigenen Versagen und wird dadurch gütig beim Versagen der anderen; er stößt schmerzlich an seine eigenen Grenzen und versteht so auch leichter die Grenzen seiner Mitarbeiter; er muss seine eigenen Unvollkommenheiten ertragen und ist so auch bereit, die Fehler der anderen zu ertragen. Das Leid ist eine **Schule der Demut, des Verstehens, des Erbarmens, der Güte und der Geduld**. Es lehrt den Menschen das **Wesentliche** zu erkennen und verleiht ihm so eine tiefe **Weisheit**. Es lehrt ihn aber auch, schwierigste Situationen zu meistern und lässt ihn verborgendste **Kräfte der Seele** entdecken. Es zeigt ihm schließlich auch, wer und was ihm in diesen fürchterlichen Zeiten einen **inneren Halt** gibt: der treue Ehepartner, der gute Freund, der Glaube, das Gebet. Viele große Menschen sind erst durch das Leid gereift und zu wahrer Menschlichkeit emporgewachsen. Es gibt wohl keinen reifen Menschen, der nicht auch durch das Leid zu seiner Reife gefunden hat. Das Leid eröffnet uns die tiefste Schau des Lebens: Es blickt tiefer als der klarste Verstand, es ahnt mehr als die reinste Liebe. Das Leid ist das tiefste Lied unseres Lebens!

b) Das Leid als Herausforderung

Aus christlicher Sicht können wir auch sagen, dass das Leid eine ungeheure **Herausforderung an die Liebe** darstellt. Immer wieder zeigt es sich, dass das Leid größte Kräfte der Lie-

be freisetzt. Denken wir nur daran, wie viele Menschen sich in den vergangenen Jahren für **Menschen in Not** eingesetzt haben: Für die Opfer von Naturkatastrophen, für die Hungernenden, für die Flüchtlinge, für die Opfer von Krieg und Gewalt... Wie viele Menschen setzen sich aber auch im **privaten Bereich** für leidende Mitmenschen ein: für die Kinder, die ihre Mutter verloren haben; für den alten Mann, dessen Frau gestorben ist; für die Nachbarin, die einen Autounfall gehabt hat; für den Sportkameraden, der eine Querschnittlähmung erlitten hat. Das Leid ist wirklich eine mächtige Herausforderung der Liebe!

Das Leid kann aber auch eine Herausforderung zur **Versöhnung** sein. Wie oft kommt es vor, dass das Leid verfeindete Menschen wieder zusammen führt: Zwei verfeindete Brüder treffen sich am Sterbebett ihrer Mutter und schließen nach langer Zeit endlich Frieden. Zwei getrennte Ehepartner kommen nach der schweren Operation ihres Kindes zusammen und beginnen wieder miteinander zu reden. Die jahrelang zerstrittenen Nachbarn begegnen sich nach einer Unwetterkatastrophe und geben einander die Hand. Die politischen Gegner versuchen nach zermürenden Kämpfen wieder einen konstruktiven Dialog zu führen. Die verschiedenen Parteien sind nach einem blutigen Bürgerkrieg bereit, miteinander Frieden zu schließen. Je unerträglicher das Leid wird, desto unüberhörbarer wird auch seine Herausforderung zur Versöhnung!

Das Leid kann aber auch eine **geistige Herausforderung** sein. Viele Menschen werden durch die Erfahrung von Leid sehr intensiv dazu angeregt, über die geistigen Ursachen dieses Leidens nachzudenken. Bei den meisten modernen Menschen ist es vor allem das Leid an der Sinnlosigkeit des eigenen Lebens, das sie zum Nachdenken führt. Zu allen Zeiten aber war das Leid für viele große Menschen der **Anstoß zu neuen Gedanken, Wertvorstellungen, Kunstwerken, Erfindungen**. Denken wir nur an Beethoven, Kierkegaard, Heidegger, Jaspers, Kafka, Musil, Camus, Kollwitz, Sauerbruch, Braille, Frankl - sie alle wurden auf verschiedensten Gebieten durch die Konfrontation mit dem Leid zu größten geistigen Leistungen herausgefordert!

Das Leid kann schließlich auch **Berufungen** herausfordern. Oft haben Menschen erst durch die intensive Begegnung mit dem Leid zu ihrer eigentlichen Berufung gefunden. Sie haben plötzlich die Berufung verspürt, sich für ganz bestimmte Menschen oder für eine ganz bestimmte Sache einzusetzen und damit einem großen Leid abzuhelpen. Denken wir an **Henri Dunant**, den Gründer des "Roten Kreuzes", an **Albert Schweitzer**, den Urwalddoktor von Lambarene, an **Mahatma Gandhi**, den Vater des unabhängigen Indien, an **Martin Luther King**, den Vorkämpfer der Farbigen in den USA, an **Mutter Teresa von Kalkutta** und **Schwester Emmanuelle von Kairo**, die alle durch ein besonderes Leid so betroffen waren,

dass ihnen aus diesem Leid ihre Lebensberufung erwuchs. So wird das Leid oft gerade für die Besten zuw. Anlass ihrer eigentlichen Berufung!

c) Das Leid als Sühne

Aus christlicher Sicht kann das Leid auch eine **Sühne für andere Menschen** sein. Die Sühne ist ein **freiwilliges Leid** für andere, **das viele Menschen retten kann**. Wer z.B. einen Trinker erträgt, sorgt dafür, dass er nicht zugrunde geht. Wer ein schwieriges Kind aushält, gibt ihm eine Chance, dass es nicht verloren geht. Wer einen Depressiven geduldig behandelt, kann ihm über eine schwere Krise hinweghelfen. Wer einen schwachen Mitarbeiter nicht fallen lässt, bewahrt ihn und seine Familie vor dem Absturz. Wenn ein Mensch bereit ist, die Schwäche eines anderen zu ertragen, wird diese Schwäche abgetragen. Wenn einer bereit ist, das Böse eines anderen auf sich zu nehmen, wird dieses Böse überwunden. Auf diese Weise werden die Schwächen und das Böse vieler Menschen abgefangen und abgeleitet. Sie können diesen Menschen dann keinen Schaden mehr zufügen. So aber wird das Leid des einen zum Segen für den anderen. So wird das **Leid der Sühne zum Ausgleich für das Schwache und Böse. Das Leid der Sühne hält die Welt im Gleichgewicht!**

Der sühnende Mensch ist vielleicht der einzige, der die heutige Welt noch retten kann: er allein ist imstande, den anderen die Waffen des Bösen gewaltlos aus der Hand zu nehmen. Der sühnende Mensch ist aber auch ein **unüberhörbarer Aufruf zur Umkehr**: seine Bereitschaft zum wehrlosen Leid wird für viele zur unwiderstehlichen Aufforderung, sich endlich zu bekehren. So ist das Leid der Sühne etwas vom Gewaltigsten, das das Christentum der Welt von heute zu verkünden hat: es ist die einzige Macht, die die heutige Welt noch heilen kann!

d) Das Mit-Leid Gottes

Alle diese Deutungen des Leidens aus christlicher Sicht sind von beachtlicher Tiefe. Aber sie sind dennoch nicht imstande, die entsetzlichen Abgründe des Leidens auszuloten. Wir alle spüren, dass das **Leid tiefer reicht als die tiefste Theologie**. Und auch die Theologie selbst weiß, dass sie das Leid oft nicht erklären kann. Bedeutet diese theologische Verlegenheit nun aber, dass das Christentum gerade beim Leid mit seiner Weisheit am Ende ist? Hat das Christentum im Grunde auf diese entscheidende Frage auch keine Antwort?

Doch, das Christentum hat eine Antwort! Aber diese Antwort ist so ganz anders, als wir sie uns je erwartet hätten. Erst jetzt, da alle theologischen Erklärungen sich als unzulänglich erweisen, ist für das Christentum der Augenblick gekommen, um seine **tiefste Offenbarung über das Leid** mitzuteilen. Es verkündet uns, dass **Gott selbst in Christus auf die Welt ge-**

kommen ist, um das Leid persönlich auf sich zu nehmen. Es verkündet uns, dass Gott Mensch geworden ist, um sich des menschlichen Leidens annehmen zu können. Gott hat sich in Christus ganz und gar dem Leid ausgeliefert und hat das Leid seelisch und körperlich in seinen grausamsten Formen erfahren. Er wurde in Christus in fürchterlichster Weise vom Leid heimgesucht: er wurde verfolgt, gequält, gefoltert, gemartert und schließlich gekreuzigt! **Dieser Gott hat sich in Christus zutiefst mit dem leidenden Menschen solidarisch erklärt**, er hat allen menschlichen Schmerz, alles Dunkel und Verzweifelte des Leidens mit dem Menschen geteilt. Das Leid des Menschen war diesem **Gott nicht gleichgültig**, sondern war für ihn Anlass genug, selbst Menschengestalt anzunehmen.

Nach dieser Offenbarung des Christentums **hilft Gott dem Menschen also "nicht mit seiner Allmacht, sondern mit seiner Schwäche."** (Dietrich Bonhöffer) Die Antwort Gottes auf das Leid des Menschen ist also weder eine umfassende Erklärung, noch ein spektakuläres Wunder, sondern **Christus, der Gekreuzigte!** Diese Offenbarung des Christentums sagt uns letztlich, dass **Gott das Leid des Menschen zu seiner ganz persönlichen Angelegenheit** gemacht hat. Damit aber beseitigt das Christentum "den Skandal eines tyrannischen Gottes, der sich am Leid seiner Geschöpfe erfreut, schafft aber dafür einen noch größeren Skandal." (Jacques Natanson)

In keiner anderen Religion wird das Leid so persönlich von Gott getragen, wie im Christentum. Der christliche Gott hat sich den Menschen gleichgemacht und trägt gemeinsam mit ihnen das viele Leid, das durch die Schwäche, das Böse und das Übel verursacht wird. Durch sein **Beispiel** lehrt er die Menschen, **wie sie das Leid tragen sollen**. Er schenkt ihnen auch die Kraft, das Leid in Geduld zu ertragen. Gott ist dem Menschen nirgends so nahe wie im Leid. So können wir schließlich sagen: Gott hat in Christus "das Leid nicht unterdrückt; er wollte auch nicht sein volles Geheimnis enthüllen: er hat es auf sich genommen und das genügt, dass wir seinen vollen "Wert begreifen." (II. Vatikanum, Schlusserklärung)

ZUSAMMENFASSUNG:

DAS LEID

1) Mögliche Erklärungen für das Leid

- a) Das schuldige Leid
- b) Das unschuldige Leid
- c) Das absurde Leid
- d) Die Begrenztheit der Welt

2) Der Sinn des Leidens

- a) Das Leid als Läuterung
- b) Das Leid als Herausforderung
- c) Das Leid als Sühne
- d) Das Mit-Leid Gottes

DER SINN DES LEBENS

Die wichtigste Frage des Menschen ist die Frage nach dem Sinn des Lebens. Wenn es dem Menschen gelingt, diesen Sinn zu finden, dann ist sein Leben voll Freude und Erfüllung. Kann er diesen Sinn aber nicht finden, dann ist er unglücklich und innerlich leer. Wir wollen uns nun fragen, wie es möglich ist, einen Sinn in unserem Leben zu entdecken. Bei dieser Suche nach dem Sinn des Lebens wollen wir uns an einigen Grundgedanken des christlichen Philosophen Hans Pfeil (1903-1996) orientieren, die er in einem bemerkenswerten Büchlein über den Sinn des Lebens dargelegt hat. (Vgl. Pfeil, Hans, "Vom Sinn des Lebens und der Einsamkeit", Johannes-Verlag, Leutesdorf 1983).

TEILSINN, VOLLSINN UND LETZTSINN

Bei unserer Suche nach dem Sinn des Lebens müssen wir zunächst drei verschiedene Arten von Sinn unterscheiden: den **Teilsinn**, den **Vollsinn** und den **Letztsinn**. Diese drei Arten von Sinn beziehen sich auf drei verschiedene Ziele: Der Teilsinn bezieht sich auf die verschiedenen **Teilziele** des menschlichen Lebens und betrifft die verschiedenen Teilbereiche und Einzelinteressen des Menschen. Der Vollsinn bezieht sich auf das **Vollziel** des Menschen und betrifft die Entfaltung des ganzen menschlichen Wesens. Der Letztsinn bezieht sich auf das **Letztziel** des Menschen und betrifft das absolute und ewige Ziel des Menschen. Die drei Sinn-Arten haben auch eine klare Rangordnung: An unterster Stelle steht der Teilsinn, dann folgt der Vollsinn und schließlich der Letztsinn. Der Teilsinn ist also dem Vollsinn untergeordnet, und der Vollsinn ist wiederum dem Letztsinn untergeordnet.

I DER TEILSINN

1) DIE VERSCHIEDENEN TEILZIELE

Der **Teilsinn** kommt durch die **Verwirklichung von Teilzielen** zustande. Zu diesen Teilzielen gehören: Das **körperliche Teilziel**, bei dem es um die Entfaltung der körperlichen Fähigkeiten geht. Das **wirtschaftliche Teilziel**, das uns nach materiellen Gütern streben lässt. Das

soziale Teilziel, das wir in der Familie und in der Gesellschaft zu verwirklichen trachten. Das **wissenschaftlich-technische Teilziel**, das uns zu wissenschaftlicher, technischer und kultureller Tätigkeit anspornt. Das **künstlerische Teilziel**, das uns in der Kunst und in der Musik Erfüllung suchen lässt. Alle diese Teilziele vermitteln uns einen **Teilsinn**, der unser Leben mit Glück und Freude erfüllt.

2) DIE RELATIVE BEDEUTUNG DER TEILZIELE

Die Teilziele sind aber im Hinblick auf das Vollziel, nämlich auf die volle Entfaltung unseres menschlichen Wesens, von **relativer Bedeutung**. Sportliche Leistungen, materieller Wohlstand, gesellschaftlicher Einfluss, großes Wissen und geniale Kunst bedeuten noch lange nicht, dass wir deshalb auch schon gute Menschen sind. So können große Sportler egoistisch und eingebildet sein; tüchtige Kaufleute können habgierig und geizig sein; mächtige Politiker sind oft korrupt; große Wissenschaftler sind oft ohne Herzensbildung; geniale Künstler führen oft ein abstoßendes Leben. Das **Erreichen von Teilzielen** bedeutet also noch lange **nicht**, dass wir unser **menschliches Vollziel** erreicht haben. Die Teilziele beziehen sich oft nur auf das menschliche Haben, aber nicht auf das menschliche Sein.

3) VOLLES MENSCHSEIN AUCH OHNE BESTIMMTE TEILZIELE

Es gilt aber auch festzuhalten, dass ein Mensch, der die genannten **Teilziele nicht erreicht**, dennoch sein menschliches Vollziel erreichen kann. So kann z. B. jemand gelähmt sein, und trotzdem ein sehr wertvoller Mensch sein. Das Gleiche gilt auch von Menschen, die nur wenig materielle Güter besitzen, die keinen gesellschaftlichen Einfluss haben, die nur wenig Wissen aufweisen und kaum eine Ahnung von der Kunst haben: Alle diese Menschen können **trotzdem eine hohe menschliche Entfaltung** erreichen. Die Teilziele betreffen also nicht das eigentliche Wesen des Menschen und sind so für das Erreichen des menschlichen Vollsinn nicht entscheidend.

II DER VOLLSINN

Der **Vollsinn** kommt durch die **Verwirklichung des menschlichen Vollziels** zustande. Das Vollziel des Menschen betrifft die Entfaltung des menschlichen Wesens. Dazu sind bestimmte Eigenschaften und Haltungen im persönlichen, sozialen und kulturellen Bereich notwendig. Durch das Bemühen um diese Haltungen gelangt der Mensch schließlich zum **personalen, sozialen und kulturellen Vollsinn** seines Menschseins.

1) DER PERSONALE VOLLSINN

Der personale Vollsinn des Menschen besteht in der Entfaltung verschiedener personaler Eigenschaften.

a) Bewusstes Leben

Der Mensch muss sich zunächst darum bemühen, ein **bewusstes personales Leben** zu führen. Er muss über seine eigene Person und über sein persönliches Leben nachdenken. Auf diese Weise wird er von einem unbewussten Wesen zu einer **bewussten Person**. Durch seine bewusste Lebensführung lebt der Mensch nicht mehr sinnlos in den Tag hinein, sondern versucht bewusst, aus seinem **Leben etwas Sinnvolles** zu machen. Er beginnt sich nach dem tieferen Sinn des Lebens zu fragen und versucht das Ziel und den Sinn seines Lebens zu entdecken. Er bemüht sich, sein ganzes Leben bewusst nach dem tieferen Sinn des Lebens zu gestalten.

b) Innere Freiheit

Durch das bewusste Leben erlangt der Mensch die **personale Freiheit**. Er ist nun imstande, sein **eigenes Leben bewusst in die Hand zu nehmen**. Er ist nun nicht mehr von innen getrieben und von außen manipuliert, sondern steht sich selbst und der Umwelt frei und kritisch gegenüber. Gleichzeitig begreift dieser Mensch aber auch, dass Freiheit nicht Willkür bedeutet, sondern dass jede Freiheit der **Orientierung** bedarf. Er versucht deshalb, die **Gesetze** der menschlichen Natur zu achten und folgt der Stimme seines **Gewissens**. Auf diese Weise wird das freie Handeln des Menschen zu einem geordneten und gewissenhaften Handeln.

c) Geistige Bildung

Das Streben nach dem personalen Vollsinn setzt dann auch das Bemühen um **geistige Bildung** voraus. Es geht dabei nicht um Fachwissen und Gelehrsamkeit, sondern um jene **Kenntnisse, die das Wesen des Menschen und das Leben betreffen**: Was bedeuten Geburt und Leben, Freundschaft und Liebe, Ehe und Familie, Arbeit und Muße, Freiheit und Kreativität, Normen und Gebote, Spiritualität und Mystik, Glück und Frieden, Leid und Tod? Diese Fragen führen dann zu den **metaphysischen Fragen: Woher** kommt der Mensch? **Wohin** geht der Mensch? Es geht bei dieser geistigen Bildung also um die Fragen, die den Menschen als Menschen betreffen.

d) Herzensbildung

Der personale Vollsinn verlangt auch das Streben nach **Herzensbildung**. Es geht dabei um jenen **inneren Feinsinn**, der uns die Menschen und die Welt mit tieferen Augen als der Verstand sehen lässt. Es geht um jenes innere Gespür, das uns zu **Achtung, Verständnis und Liebe gegenüber unseren Mitmenschen** befähigt. Wir spüren dann, wie dem anderen innerlich zumute ist, wir sind dann imstande, ihm eine Freude zu bereiten, ihn zu ermutigen oder ihn zu trösten. Auf diese Weise beherzigen wir das bekannte Wort: "Man sieht nur mit dem Herzen gut."

e) Charakterliche Bildung

Der personale Vollsinn erfordert auch die konsequente Einübung von bestimmten **charakterlichen Grundhaltungen**. Er verlangt eine ständige Willensanstrengung, um sich verschiedene Grundhaltungen wie **Wahrhaftigkeit, Gerechtigkeit, Mäßigkeit, Tapferkeit, Treue, Geduld, Demut, Sanftmut und Friedfertigkeit** anzueignen. Diese Grundhaltungen müssen so lange eingeübt werden, bis sie in Fleisch und Blut übergehen und zur guten Gewohnheit werden.

f) Beherrschung des Körpers

Der personale Vollsinn verlangt schließlich die **Beherrschung des Körpers**. Der Mensch soll sich **vernünftig und maßvoll ernähren**. Er soll sich genügend bewegen und sich auch im höheren Alter eine gewisse **körperliche Leistung** abverlangen. Zur Beherrschung des Körpers gehört auch die **Beherrschung des Geschlechtstriebes**. Durch diese Pflege und Beherrschung bleibt der Körper gesund und leistungsfähig und wird zu einer Quelle der Kraft und Freude.

2) DER SOZIALE VOLLSINN

Zu seiner vollen Menschwerdung muss der Mensch auch seine sozialen Anlagen entfalten und in den Dienst der Gemeinschaft stellen.

a) Achtung und Nächstenliebe

Der Mensch muss zunächst lernen, im Mitmenschen seinen Nächsten zu sehen und ihm mit **Achtung** und **Wohlwollen** zu begegnen. Er muss bereit sein, die **Eigenständigkeit** und **Andersartigkeit** seiner Mitmenschen zu **respektieren**. Er ist auch dazu aufgerufen, die anderen

Menschen in ihrer Entfaltung zu unterstützen. Seine Nächstenliebe sollte zu persönlichen **Opfern** bereit sein; seine Liebe soll aber auch **barmherzig** sein und nach erlittenem Unrecht dem anderen **verzeihen**. Diese Liebe soll allgemein sein und sich nicht nur auf den Freund beziehen; sie soll auch dem **Feind** mit Gerechtigkeit und Versöhnlichkeit begegnen.

b) Verantwortung für die Gemeinschaft

Der Mensch soll sich für das Wohl der Gemeinschaft verantwortlich wissen und in **solidarischer Zusammenarbeit** mit den anderen das **Gemeinwohl** erstreben. Er soll bereit sein, gewisse **Aufgaben** für die Gemeinschaft zu übernehmen und auch ehrenamtliche **Dienste** zu leisten. Bei der Erfüllung dieser Aufgaben muss er sich durch **Ehrlichkeit, Uneigennützigkeit und Gerechtigkeit** auszeichnen. Er soll schließlich auch seinen **materiellen Beitrag** für das Gemeinwohl leisten.

3) DER KULTURELLE VOLLSINN

Zum Vollsinn des Menschen gehört auch seine Entfaltung im Bereich der Natur und der Kultur.

a) Das rechte Verhältnis zur Natur

Der Mensch ist bei seiner Entfaltung auch ganz entscheidend **auf die Natur angewiesen**. Die Natur schenkt dem Menschen verschiedenste Lebensgüter wie Licht, Luft, Wasser und Nahrung. Die Natur erfreut ihn durch ihre vielfältige Schönheit von Land und Meer, Bergen und Seen, Blumen und Tieren, Sonne und Sternen. Diese Entfaltung des Menschen durch die Natur setzt aber das **rechte Verhältnis des Menschen zur Umwelt** voraus. Der Mensch muss einen Sinn für die **Wunder** und die **Schönheit der Natur** haben und bereit sein, ihre **Gesetze** zu beachten. Er darf die Natur nur **maßvoll** in Anspruch nehmen und muss jede Ausbeutung und Zerstörung der Natur vermeiden. Er darf keine **Rohstoffe** verschwenden und kein unbegrenztes Wachstum anstreben; er darf nicht Wasser, Luft und Boden verseuchen und muss die **Pflanzen und Tiere schützen**. Er wird schließlich auch nicht zu riskante Formen der Energie verwenden. Nur wenn der Mensch richtig mit der Natur umgeht, kann er seine Entfaltung in der Natur finden.

b) Die Kultur

Der Mensch bedarf zu seiner Entfaltung auch der Kultur und der Zivilisation. Bei der **Zivilisation** geht es um die **Strukturen, die die Welt erschließen**; bei der **Kultur** geht es um die

Formen, die das Leben veredeln. Jeder Mensch ist dazu verpflichtet, seinen Beitrag zum Ausbau der Zivilisation und zum Aufbau der Kultur zu leisten. Er soll seine besonderen Gaben dazu verwenden, die Zivilisation und Kultur in seiner Umwelt zu fördern und zu erhalten. Dabei muss er allerdings stets darauf bedacht sein, dass sein Einsatz für Zivilisation und Kultur wirklich dem Menschen dient und das Wesen des Menschen fördert und entfaltet.

Die Verwirklichung des personalen, sozialen und kulturellen Vollsinnns ist eine **gewaltige und sinnvolle Aufgabe**. Das Streben nach guten personalen Eigenschaften, der Dienst an der Gemeinschaft und die Schaffung von Kultur gibt unserem Leben einen tiefen Sinn.

III DER LETZTSINN

Der Mensch begnügt sich aber nicht mit dem Vollsinn und der vollen Entfaltung seines eigenen Menschseins. Er fragt über sich selbst hinaus und sucht nach einem Letztsinn. Er fragt sich nach seinem letzten Ziel und sucht nach einem endgültigen und absoluten Sinn. Wie lässt sich nun ein solcher Sinn finden?

1) DIE ORDNUNG DES KOSMOS

Wir können zunächst feststellen, dass der **Mensch in einen äußeren und inneren Kosmos hineingestellt** ist, von dessen Ordnung er abhängig ist. Wenn der Mensch ein Vollmensch werden will, dann muss er die **Gesetze** dieses äußeren und inneren Kosmos **bejahen und beachten**. Der Mensch kann also nur dann den Vollsinn seines Menschseins finden, wenn er in **Einklang mit der vorgegebenen Ordnung des äußeren und inneren Kosmos** steht.

2) GOTT ALS SCHÖPFER UND VATER

Wir können weiter feststellen, dass dieser Kosmos nicht in sich selbst seine Ursache hat, sondern über sich hinausweist. Der **Kosmos weist auf einen Schöpfer hin**, der diesen Kosmos erschaffen und bestimmte Gesetze in ihn hineingelegt hat. Hinter dem Kosmos steht ein **personaler Geist, der den Kosmos, die Natur und den Menschen erdacht und gewollt hat**. Hinter dem Kosmos steht ein liebender **Vater**, der den Menschen ins Dasein gerufen hat und ihn im Lauf des Lebens und im Lauf der Geschichte immer wieder anruft. Der personale und liebende Gott meldet sich ständig im **Gewissen** des Einzelnen und offenbart sich in der **Geschichte** der Völker.

3) GOTT ALS LETZTSINN DES MENSCHEN

Gott ist der Urheber der gesamten Ordnung und ist damit auch das **oberste Maß des Menschen**. Gott wird damit zum **Maßstab für die rechte Entfaltung des Menschen** und zum Maßstab für den Sinn des menschlichen Lebens. **Auf diese Weise kann der Mensch als geschaffenes Wesen nur in der Einheit mit seinem Schöpfer seine volle Entfaltung und seinen letzten Sinn erfahren.** Der endliche Mensch kann deshalb nur im unendlichen Gott seinen letzten Sinn finden. Der relative Mensch strebt deshalb nach dem absoluten Gott, weil er nur in Gott seine absolute Verwirklichung und Erfüllung finden kann. Nur Gott ist imstande, die letzte Sehnsucht des Menschen zu stillen. Zu Recht schreibt deshalb Augustinus: "Du hast uns auf dich hin geschaffen, o Gott, und unruhig ist unser Herz, bis es ruht in dir."

4) DER LETZTSINN DES LEBENS

Der Letztsinn des Lebens besteht also darin, dass der **Mensch einmal zu Gott gelangt**. Das Leben ist demnach eine **Vorbereitung und Bewährung** im Hinblick auf die **Einheit mit Gott**. Da Gott selbst ein geistiges, liebendes und heiliges Wesen ist, setzt die Einheit mit ihm voraus, dass der Mensch sich darum bemüht, auch ein möglichst **geistiges, liebendes und heiliges Wesen** zu werden. Nur wenn der Mensch in seinem irdischen Leben gelernt hat, ein geistiges, liebendes und heiliges Wesen zu sein, kann er in der Ewigkeit in Einheit und Gemeinschaft mit Gott leben.

5) DAS STREBEN NACH HEILIGKEIT

Wenn wir diese Erkenntnis vom Letztsinn in die Praxis umsetzen wollen, dann müssen wir uns zunächst darum bemühen, das **Gebet** zu pflegen. Durch das Gebet orientieren wir unser Leben nach Gott und gelangen wir zur inneren Vereinigung mit Gott. Wir müssen uns auch darum bemühen, **geistige Menschen** zu werden, um auf diese Weise die Einheit mit dem geistigen Gott zu ermöglichen. Aus diesem Grund werden wir die sinnlichen Begierden und die materiellen Güter immer mehr zurückstellen und die weltlichen Ehren und Würden als nebensächlich und unwichtig erachten. Wir werden uns auch darum bemühen, **liebende Menschen** zu werden, die sich ihren Mitmenschen zuwenden und bereit sind, für sie auch Opfer zu bringen. Wir werden ganz allgemein nach einer immer größeren **Vollkommenheit** streben und uns darum bemühen, unsere Fehler und Schwächen abzulegen. Alle diese Bemühungen sollen uns einmal dazu befähigen, in **Gemeinschaft mit dem absolut heiligen Gott zu leben**. Das praktische Ziel unseres Lebens besteht also darin, dass wir uns auf das gemeinsame Le-

ben mit dem absolute heiligen Gott vorbereiten. Wir sollen also selbst heiligmäßige Menschen werden!

6) DIE GNADE GOTTES

Da der Mensch aus eigener Kraft niemals imstande ist, ein vollendetes geistiges, liebendes und heiliges Wesen zu sein, braucht er auf dem Weg zu seinem Letztziel die **Gnade Gottes**. Gott muss dem Menschen helfen, sein ewiges Ziel zu erreichen. Er muss ihm die **Kraft** geben, nach der Vollendung zu streben; er muss ihm aber auch immer wieder die **Sünde und Schuld vergeben**, die ihn daran hindert, zur Vollendung zu gelangen. Ohne die Kraft und Erlösung Gottes hat der Mensch keine Möglichkeit, sein letztes Ziel, nämlich die Einheit mit Gott, zu erreichen.

7) DAS WEITERLEBEN NACH DEM TOD

Die Einheit mit Gott setzt auch voraus, dass es ein **Weiterleben nach dem Tod** gibt. Wenn der Mensch mit dem leiblichen Tod endgültig vernichtet würde, dann wäre jede Frage nach einem letzten Sinn völlig absurd. Nur wenn es ein Weiterleben nach dem Tod gibt, hat der Mensch die Möglichkeit, einen endgültigen Sinn zu finden. Das Erreichen des Letztsinns setzt aber auch voraus, dass es sich beim Weiterleben nach dem Tod um ein **individuelles Weiterleben** handelt. Wenn der Mensch nach dem Tod wie ein Tropfen im göttlichen Ozean aufgehen würde, dann wäre jede menschliche Sinnerfahrung, die immer an ein individuelles Subjekt gebunden ist, von vornherein unmöglich.

8) DIE GEMEINSCHAFT MIT GOTT

Die Einheit des Menschen mit Gott führt zur Vollendung und Erfüllung des Menschen. Die Einheit mit Gott bedeutet aber nicht, dass der Mensch selbst zu einem göttlichen Wesen wird. Der Mensch bleibt auch in der Einheit und in der Gemeinschaft mit Gott ein **geschöpfliches Wesen**. Das **Letztziel des Menschen** besteht also nicht darin, dass er selbst zu Gott wird, sondern dass er **als Geschöpf** in der Einheit und Gemeinschaft mit dem absoluten Gott lebt.

SCHLUSS

Wenn wir zum Abschluss unsere Überlegungen zur Sinnfrage zusammenfassen, können wir folgende Aussagen treffen: Es gibt drei Arten von Sinn: Den Teilsinn, den Vollsinn und den Letztsinn.

Der **Teilsinn** ergibt sich durch das Erreichen von Teilzielen, die in verschiedensten Bereichen angestrebt werden können. So etwa im Bereich des Sports, der Wirtschaft, der Gesellschaft, der Wissenschaft und der Kunst. Diese Teilziele sind aber für das Erreichen des menschlichen Vollsinnns nicht wesentlich.

Der **Vollsinn** ergibt sich aus der Entfaltung des menschlichen Wesens. Dazu gehören der personale Vollsinn durch die Bildung des Geistes, des Herzens und des Charakters; der soziale Vollsinn durch die Achtung, Hinwendung und Liebe gegenüber dem Nächsten, sowie der kulturelle Vollsinn durch die Natur und die Kultur.

Der **Letztsinn** ergibt sich aus der Einheit des Geschöpfes mit dem Schöpfer, aus der Gemeinschaft des Menschen mit Gott. Diese Einheit mit dem absolut geistigen, liebenden und heiligen Gott setzt aber voraus, dass sich der Mensch darum bemüht, ein geistiges, liebendes und heiliges Wesen zu werden. Da der Mensch dazu aus eigener Kraft nicht imstande ist, braucht er dazu die helfende und erlösende Gnade Gottes. Das Erreichen dieses Letztzieles setzt aber auch voraus, dass es ein individuelles Weiterleben nach dem Tod gibt. Die Einheit des Menschen mit Gott führt zur Vollendung und Erfüllung des Menschen. Die Einheit mit Gott bedeutet aber nicht, dass der Mensch selbst ein göttliches Wesen wird, sondern dass er als Geschöpf in der Gemeinschaft mit dem absoluten Gott lebt.

ZUSAMMENFASSUNG:

DER SINN DES LEBENS

Teilsinn, Vollsinn, Letztsinn

I Der Teilsinn

- 1) Die verschiedenen Teilziele
- 2) Die relative Bedeutung der Teilziele
- 3) Volles Menschsein auch ohne Teilziele

II Der Vollsinn

1) Der personale Vollsinn

- a) Bewusstes Leben
- b) Innere Freiheit
- c) Geistige Bildung
- d) Herzensbildung

- e) Charakterliche Grundhaltungen
- f) Beherrschung des Körpers

2) Der soziale Vollsinn

- a) Achtung und Nächstenliebe
- b) Verantwortung für die Gemeinschaft

3) Der kulturelle Vollsinn

- a) Hüter der Natur
- b) Schöpfer der Kultur

III Der Letztsinn

- 1) Die Ordnung des Kosmos
- 2) Gott als Schöpfer und Vater
- 3) Gott als Letztsinn des Menschen
- 4) Der Letztsinn des Lebens
- 5) Das Streben nach Heiligkeit
- 6) Die Gnade Gottes
- 7) Das Weiterleben nach dem Tod
- 8) Die Gemeinschaft mit Gott

Schluss

AUTOR

DDDr. Peter Egger wurde 1948 in Bozen/Südtirol geboren. Nach dem Besuch des Jesuitenkollegs "Stella Matutina" in Feldkirch (Vorarlberg) studierte er Philosophie, Geschichte, Theologie und Religionspädagogik in Padua, Innsbruck, Salzburg und London. Nach Abschluss der Studien war er in der Familienseelsorge in Wien tätig und anschließend Religionslehrer in Innsbruck, Salzburg, Tamsweg und Padua. Seit 1989 unterrichtet Egger als Oberschullehrer Religion, Philosophie und Geschichte am bischöflichen Gymnasium "Vinzenzinum" in Brixen. Egger hält auch Vorlesungen an der Volkshochschule in Bozen und gestaltet Sendungen bei "Radio Horeb", "Radio Maria" und "K-TV". Weiter hat er viele Beiträge für die Zeitschrift "Lebe" der "Bewegung für das Leben-Südtirol" verfasst. 1999 gab er das Buch "Chancen im Wertechaos - Die Zehn Gebote in unserer Zeit" heraus. Egger ist verheiratet und Vater einer Tochter.